

**ASISTENCIA TÉCNICA RURAL A LOS PRODUCTORES DE CACAO
(Theobroma L) EN EL MUNICIPIO DE CAMPOLEGRE (HUILA): ANALISIS DE
LOS ASPECTOS ECONOMICOS, SOCIALES Y TECNICOS. CASO CPGA
“ECOSISTEMA LA SIBERIA” PERIODO 2005 – 2009.**

LUIS ALBERTO SUAZA HURTADO

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL
BOGOTA D.C.
2.012**

**ASISTENCIA TÉCNICA RURAL A LOS PRODUCTORES DE CACAO
(Theobroma L) EN EL MUNICIPIO DE CAMPOLEGRE (HUILA): ANALISIS DE
LOS ASPECTOS ECONOMICOS, SOCIALES Y TECNICOS. CASO CPGA
“ECOSISTEMA LA SIBERIA” PERIODO 2005 – 2009.**

LUIS ALBERTO SUAZA HURTADO

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al titulo
De Magíster en Desarrollo Rural**

**Director
GABRIEL JOHN TOBÓN QUINTERO
Ingeniero Agrícola**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL
BOGOTA D.C.
2.012**

Dedico este logro de todo corazón,
Al Todo Poderoso, forjador de nuestro destino.
A mi esposa Nohora Fernanda Santillana Cuellar;
a mis hijos María Paula, Luis Alejandro;
Gehovell Andrea y Juan Sebastián;
quienes han llenado de cariño y felicidad mi vida.
A mis padres y hermanos;
siempre incondicionales en el trasegar de la vida.
Todos me inspiran respeto, orgullo sano y amor inmenso.

AGRADECIMIENTOS

Expreso especiales agradecimientos a:

- La Universidad Pontificia Javeriana, por haberme permitido el ingreso a sus aulas para realizar la Maestría en Desarrollo Rural.
- John Gabriel Tobón Quintero, Director de tesis y profesor de la maestría en la Pontificia Universidad Javeriana, por sus invaluable aportes para desarrollar este trabajo.
- A todos mis profesores por los conocimientos impartidos.
- A los compañeros de maestría con los que compartí conocimientos y experiencias especiales.
- A los Alcaldes de los Municipios de Neiva, Héctor Aníbal Ramírez Escobar; de Algeciras, Rigoberto Sánchez Tamayo; de Campoalegre, Cesar Alberto Polanía Silva; de Rivera, Alfredo Perdomo Sánchez; y de El Hobo, Fredy Antonio Bautista. A John Harley Cuadrado, por haberme apoyado concediéndome permisos para asistir a clases concentradas de la Maestría.
- Al señor Secretario de Agricultura y Minería del Departamento del Huila, doctor Manuel Antonio Macías Arango, por su apoyo y colaboración como miembro principal de la Junta Directiva del CPGA “Ecosistema la Siberia”.
- A los técnicos del CPGA “La Siberia”, por su respaldo para obtener la información.
- A los funcionarios de las entidades que contribuyeron de alguna manera a la recolección de información para esta investigación.
- Al señor Orlando Escobar, presidente de la Asociación de Productores de Cacao de Campoalegre -ACEC-, por su apoyo para la coordinación de reuniones y otras actividades que permitieron la obtención de información y el desarrollo científico de este trabajo de investigación.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	21
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	23
1.1 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	24
2. JUSTIFICACIÓN	25
3. OBJETIVOS	27
3.1 GENERAL	27
3.2 ESPECÍFICOS	27
4. ESTADO DEL ARTE.	28
4.1 CASOS DE ESTUDIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA RURAL	28
4.1.1. Asistencia técnica ejecutada por la UMATA de Florencia (Caquetá).	28
4.1.2 Asistencia técnica al encadenamiento de fríjol Bola Roja en el Municipio de Santa María (Huila).	29
4.2 CASOS DE ASISTENCIA TÉCNICA OFRECIDOS EN COLOMBIA.	30
4.2.1. La asistencia técnica ofrecida por la Federación Nacional de Cafeteros.	30
4.2.2 Modelo de asistencia técnica a ganaderos en Colombia.	31
5. MARCO CONCEPTUAL Y MARCO NORMATIVO	33
5.1. MARCO CONCEPTUAL	33

5.1.1 Desarrollo rural.	33
5.1.2 Políticas públicas.	34
5.1.3 Asistencia técnica rural.	35
5.1.4. Extensión rural.	36
5.1.5 Pequeño productor agropecuario.	37
5.1.6 Buenas prácticas agrícolas. BPA.	38
5.1.7. Fortalecimiento socio – empresarial.	38
5.1.8 Definición de cadena productiva.	39
5.1.9 Cadena de cacao – chocolate.	40
5.1.10 Productividad.	41
5.1.11 Competitividad.	42
5.2. MARCO NORMATIVO	43
5.2.1 LA ASISTENCIA TÉCNICA RURAL EN COLOMBIA	43
5.2.2. MARCO NORMATIVO DE ASISTENCIA TECNICA EN COLOMBIA.	45
5.2.3 Las UMATAS.	45
5.2.4 La asistencia técnica rural después de la Constitución Política de Colombia de 1.991.	46
5.2.5 Los Centros Provinciales de Gestión Agro-empresarial.	48
5.2.6 Fondo Nacional del Cacao.	49
5.2.7 Registro de usuarios de asistencia técnica rural –RUAT.	47
5.2.8 Plan general de asistencia técnica - PGAT.	47
6. METODOLOGÍA	51
6.1 UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL ÁREA DE ESTUDIO	51

6.1.1 Área de estudio.	51
6.1.2 Ubicación y Extensión.	52
6.1.3 Población del Municipio de Campoalegre.	53
6.1.4 Estructura económica del Municipio de Campoalegre.	53
6.1.5 Agricultura en el Municipio de Campoalegre.	53
6.1.6 Localización geográfica de las áreas productoras de cacao en el Municipio de Campoalegre.	54
6.2 HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN LA INVESTIGACIÓN.	55
6.2.1 Herramientas cuantitativas	55
6.2.2. Herramientas cualitativas	57
6.3 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	58
6.3.1 Análisis de la Información Primaria.	59
6.3.2. Información Secundaria:	59
7. ESTRUCTURA DEL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.	60
7.1 CONSTITUCIÓN Y ORGANIZACIÓN.	60
7.2. OBJETO DEL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.	61
7.3 MISION DEL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.	61
7.4. LA VISION DEL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.	62
7.5. ESTRUCTURA ORGÁNICA.	62
7.6 ÁREA DE INFLUENCIA Y ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS ATENDENDIDOS POR EL CPGA ECOSISTEMA LA SIBERIA	62
7.7 ESQUEMA DE OFERTA DE ASISTENCIA TÉCNICA	64
7.8 PROGRAMAS DE LÍNEA BASE Y ENCADENAMIENTOS ATENDIDOS POR EL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.	65

7.9 EL PLAN GENERAL DE ASISTENCIA TÉCNICA EN EL SISTEMA PRODUCTIVO DE CACAO EN CAMPOALEGRE (HUILA).	69
8. LA PRODUCCIÓN DE CACAO.	71
8.1 GENERALIDADES DEL CACAO	71
8.1.1. Origen Del cacao.	71
8.2 CONTEXTO DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO EN COLOMBIA	72
8.3 ENTORNO DEPARTAMENTAL Y LOCAL DEL CACAO	74
8.4. LINEAS ESTRATEGICAS DE APOYO A LOS CACAOTEROS DEL HUILA POR PARTE DEL GOBIERNO DEPARTAMENTAL.	75
8.5. COSTOS DE PRODUCCIÓN DEL CACAO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA	76
8.6 EL MERCADO DEL CACAO	78
8.7 PRECIO DEL CACAO	80
8.8 FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CACAOTERA EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA.	80
8.9 PRINCIPALES USOS DEL CACAO Y SUS DERIVADOS	82
9. RESULTADOS	83
9.1 PERFIL SOCIO-ECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE CACAO DEL MUNICIPIO DE CAMPOALEGRE	83
9.1.1. Género de los productores.	83
9.1.2 Edad de los cultivadores.	83
9.1.3 Tiempo como productor de cacao.	85
9.1.4 Nivel educativo.	85
9.1.5 Servicios de salud.	86

9.1.6 Vivienda y servicios básicos domiciliarios.	86
9.1.7 Tamaño de las explotaciones agropecuarias.	87
9.1.8 Edad de las plantaciones de cacao.	87
9.1.9 Áreas cultivadas de cacao.	89
9.1.10 Costos de producción de cacao en el Municipio de Campoalegre.	90
9.1.11 Registros de producción.	91
9.1.12 Comercialización de la producción.	92
9.2 ANALISIS E IDENTIFICACION DE LOS BENEFICIOS EN LOS ASPECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE LOS PRODUCTORES DE CACAO COMO RESULTADO DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA RURAL EJECUTA POR EL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA	92
9.2.1 ASPECTOS ECONÓMICOS DE LOS PRODUCTORES DE CACAO DEL MUNICIPIO DE CAMPOALGRE.	92
9.2.2 BENEFICIOS EN ASPECTOS SOCIALES.	97
9.2.3 Actividades de organización empresarial Asociatividad.	99
9.3 CONTRIBUCION DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA EN EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO TÉCNICO DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO EN EL MUNICIPIO DE CAMPOALEGRE	100
9.3.1 Aplicación de buenas prácticas agrícolas (BPA).	100
9.3.2 Aplicación de Nuevas tecnologías.	101
9.3.3 Fertilización del cultivo.	102
9.3.4 Sistemas de riego.	102
9.3.5 Control de plagas y enfermedades.	103
9.3.6 Sistema de beneficio del grano.	104
9.3.7 Productividad del cultivo de cacao Kg / Ha. (rendimientos por hectárea).	106

9.4. INVERSION EJECUTADA POR EL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA” DE 2.005 – 2.009.	106
9.5. PERCEPCIÓN DE LOS TÉCNICOS SOBRE LA ASISTENCIA TÉCNICA RURAL	110
9.6 PERCEPCION DE LOS PRODUCTORES SOBRE LA OFERTA DE ASISTENCIA TÉCNICA RURAL	112
10. CONCLUSIONES	114
11. REFLEXIONES FINALES	116
BIBLIOGRAFÍA.	118
ANEXOS	122

LISTA DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Evolución de la asistencia técnica en Colombia.	44
Cuadro 2. Producción agropecuaria municipio de Campoalegre 2009	54
Cuadro 3. Relación de productores de cacao encuestados por veredas.	56
Cuadro 4. Relación entrevistas realizadas a técnicos.	58
Cuadro 5. Encadenamientos productivos atendidos por la Siberia 2009	63
Cuadro 6. Inversión en asistencia técnica CPGA "Ecosistema la Siberia"	66
Cuadro 7. Producción de cacao en grano 2003 - 2007	73
Cuadro 8. Producción de cacao en grano municipio Campoalegre 2005 - 2009	74
Cuadro 9. Costos de producción cultivo cacao/banano/maderables, para el dpto del Huila	77
Cuadro 10. Producción de cacao en grano por países 2005/2010	78
Cuadro 11. Principales usos del cacao y sus derivados.	82
Cuadro 12. Relación nivel de estudio vs edad de los cultivadores.	85
Cuadro 13. Servicios domiciliarios básicos en las fincas productores encuestados	86
Cuadro 14. Relación edad cultivos vs edad productores	88
Cuadro 15. Distribución de costos de sostenimiento por hectárea de cacao en Campoalegre	90
Cuadro 16. Distribución por rangos costos de sostenimiento cacao por hectárea.	91
Cuadro 17. Resultados apoyo institucional a los productores para el acceso a las fuentes de financiamiento.	93
Cuadro 18. Número de empleos de la familia utilizados por los productores	97

Cuadro 19. Relación capacitación recibida por los productores	98
Cuadro 20. Ejecución presupuestal 2.006 – 2.009cpga “ecosistema la siberia”	107
Cuadro 21. Inversión contratación técnicos cpga “ecosistema la siberia”	109

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Estructura de la cadena de cacao	41
Figura 2. Estructura Orgánica	62

LISTA DE FOTOGRAFÍAS

	Pág.
Fotografía 1. Cultivador Pedro Ignacio Díaz Rivera 96 años	84
Fotografía 2. Cultivador Luís Antonio Lizcano 91 Años,	84
Fotografía 3. Cultivo mayor de 30 años Finca de Efraín Cortes	88
Fotografía 4. Cultivo menor de 5 años; Finca de Efraín Cortes.	88
Fotografía 5. Utilización de mano de obra familiar.	98
Fotografía 6. Cultivo afectado por escoba de bruja	101
Fotografía 7. Fruto afectado por moniliasis	102
Fotografía 8. Plantas de cacao con escoba de bruja	103
Fotografía 9. Plantas de cacao con Monilía.	104

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Grafica 1. Participación de cultivadores de cacao encuestados por veredas.	56
Grafica 2. Inversión encadenamiento cacao	67
Grafica 3. Inversión encadenamiento ganadería	67
Grafica 4. Inversión encadenamiento frutas	68
Grafica 5. Inversión encadenamiento Piscicultura	68
Grafica 6. Producción de cacao en Colombia 2.007 participación %	73
Grafica 7. Porcentaje de producción de cacao por países (Previsiones para el año 2009/2010)	79
Grafica 8. Distribución de productores por género	83
Grafica 9. Rango por edad de los cultivadores	84
Grafica 10. Tiempo como productor de cacao	85
Grafica 11. Distribución por nivel de estudio de los productores encuestados.	86
Grafica 12. Edad de los Cultivos de cacao	88
Grafica 13. Rango por áreas sembradas en cacao	89
Grafica 14. Canales de comercialización de cacao Municipio de Campoalegre	92
Grafica 15. Distribución de los rangos de los activos cultivadores de cacao	96
Grafica 16. Distribución del rango de incremento % de los activos de los cultivadores, Periodo 2.005 – 2.009	97
Grafica 17. Distribución de las técnicas de secado del grano de cacao en Campoalegre	105
Grafica 18. Distribución en las mejoras de infraestructura de secado del grano de cacao en Campoalegre	105

Grafica 19. Inversión en asistencia técnica cadena cacao CPGA “Ecosistema la Siberia”

110

LISTA DE MAPAS

	Pág.
Mapa 1. Macrolocalización del Municipio de Campoalegre (Huila)	52
Mapa 2. Localizacion veredas productoras de cacao	54
Mapa 3. Localizacion area de influencia CPGA “Ecosistema la Siberia”	63

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Relación productores entrevistados	125
Anexo B Esquema oferta de servicios del CPGA La Siberia	126
Anexo C Resultados Análisis DOFA de la cadena de cacao en el Municipio de Campoalegre.	127
Anexo D Encuesta productores de cacao Municipio Campoalegre Huila	128
Anexo E Entrevista a técnicos extensionistas	133
Anexo F Entrevista a otros actores de la cadena de cacao	135
Anexo G Mapa de procesos del encadenamiento productivo CPGA: Ecosistema La Siberia	137

RESUMEN

Teniendo en cuenta la dinámica del cultivo de cacao en el municipio de Campoalegre, que ocupa el tercer reglón productivo agropecuario en importancia económica y social en este municipio¹, con la presente investigación se busca analizar los principales beneficios económicos, sociales y técnicos recibidos por los productores de cacao, como resultado del servicio de asistencia técnica rural ejecutada por el CPGA “Ecosistema La Siberia”, durante el periodo 2.005– 2.009.

Utilizando algunas herramientas metodológicas de investigación se recolecto información primaria a través de 49 encuestas a productores, 13 entrevistas a técnicos y funcionarios de entidades públicas y privadas, y la información secundaria, documentos e informes, con el propósito de analizar e identificar como los aspectos económicos relacionados con el acceso a las fuentes de financiamiento, los ingresos y los activos; en los aspectos sociales relacionados con la generación de empleo, la capacitación y el fortalecimiento de la organización socioempresarial, y en los aspectos del crecimiento y desarrollo técnico en relación con la aplicación de BPA, el control de plagas y enfermedades, el beneficio del grano y los rendimientos por hectárea, han evolucionado a partir de la oferta de la asistencia rural ejecutada por el CPGA “Ecosistema La Siberia”, durante el periodo en estudio.

Con la información documental de las ejecuciones presupuestales, informes y estadísticas del CPGA “Ecosistema La Siberia, se analizaron las inversiones en asistencia técnica rural, en los aspectos económico, social y técnico de los encadenamientos productivos priorizados, dentro de los cuales se encuentra la cadena de cacao.

En el desarrollo de la investigación se identifica que se han generado expectativas entre los productores como resultado de la ejecución de los programas de apoyo institucional para el fomento del cultivo de cacao; por lo que los productores buscan en el cultivo de cacao una alternativa que le permita el incremento de los ingresos y una mejor calidad de vida; sin embargo, si bien es cierto, se han aumentado las áreas cultivadas de cacao en el periodo de estudio, también se ha logrado identificar el surgimiento de problemas como la falta de continuidad en la oferta de asistencia técnica rural integral lo que sin duda ha afectado la productividad y la competitividad de los cacaoteros.

Se identificó que los aspectos económicos, sociales y técnicos los productores de cacao en el periodo de estudio 2005 -2009 no se evidencian mejoras teniendo

¹Plan de desarrollo del municipio de Campoalegre Huila 2008 – 2011. p.102.

como indicadores el bajo rendimiento de cacao por hectárea Kg/Ha (baja productividad), escasa generación de empleo, bajo nivel de capacitación, débil organización socioempresarial, bajo acceso a las fuentes de financiamiento, bajo nivel de ingresos, y bajo crecimiento de los activos.

Los resultados permiten concluir que la baja productividad, y los problemas económicos y sociales de los productores de cacao en el municipio de Campoalegre, obedecen a varios factores, entre los que se encuentran:

- De orden económico (Bajo nivel de inversión en áreas nuevas, infraestructura y sostenimiento de los cultivos).
- De orden social (Utilización de mano de obra familiar, nivel de escolaridad y poco interés en la organización de productores).
- Técnico (cultivos viejos, inadecuado manejo cultural de podas, técnicas de control de plagas y enfermedades, baja aplicación de PBA y. deficiente sistema de beneficio del grano)
- De orden ambiental (Problemas climáticos y sistemas de riego)
- De orden cultural (tradicón en el manejo del cultivo).
- Oferta de asistencia técnica rural registra dificultades por la débil presencia del CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”, por el bajo nivel de inversión en la contratación de los profesionales y técnicos afectando la continuidad en la oferta de asistencia técnica.

Palabras claves: CPGA, asistencia técnica rural, RUAT, planes generales de asistencia técnica, encadenamiento productivo, pequeño productor rural.

INTRODUCCIÓN

La asistencia Técnica rural, ha dado un giro con la transformación de las UMATAS, y la creación de los Centros Provinciales. A partir de la asociación de municipios se pretende apoyar la identificación y estructuración de proyectos productivos empresariales (agronegocios) de orden regional bajo un esquema de gestión empresarial, buscando que los encadenamientos productivos tengan una mayor productividad y competitividad. La iniciativa de los Centros Provinciales busca permitir superar la dispersión institucional y garantizar que los distintos instrumentos de política interactúen en el territorio².

Teniendo como referencia la importancia de la asistencia técnica rural, para los encadenamientos productivos, dentro de la línea de acción de indagar sobre la cadena de cacao, en el municipio de Campoalegre la presente investigación, y teniendo en cuenta que son escasas las investigaciones que apuntan a analizar los resultados de la oferta de asistencia técnica rural al encadenamiento de cacao, el propósito es analizar los aspectos económicos, sociales y técnicos, e identificar si se ha mejorado la productividad de la actividad cacaotera como resultado de la asistencia técnica ejecutada por parte del CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”, a los productores de cacao del municipio de Campoalegre Huila.

El cacao es una actividad productiva de gran importancia para el departamento del Huila al ser el segundo productor nacional³, y en especial para el municipio de Campoalegre Huila, por la proyección de áreas cultivadas, las perspectivas de comercialización y sus potencialidades desde el punto de vista económico, social, ambiental y cultural.

Para lograr este propósito se realizó esta investigación de tipo exploratoria y descriptiva de la actividad cacaotera en el periodo 2.005 - 2009, tomando como punto de partida la entrada en escena del nuevo actor de la oferta de asistencia técnica rural: los Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial, CPGA, creados y reglamentados mediante el decreto 2.980 de 2004.

La investigación se realizó durante el segundo semestre de 2010 y primero de 2011, se utilizó una combinación de herramientas cualitativas y

²Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, documento marco creación de los centros provinciales de gestión agroempresarial, 2004

³FEDECACAO. Estadísticas de producción Nacional de cacao en grano, Bogotá, mayo de 2010. (link punto web de Fedecacao).

cuantitativas que permitieron obtener la información primaria y secundaria, que se desarrolla en doce capítulos agrupados en dos bloques para facilitar la comprensión del trabajo de investigación; el primer bloque, está formado por seis (6) capítulos dedicados al planteamiento del problema y preguntas de investigación capítulo 1, la justificación capítulo 2, los objetivos capítulo 3, estado del arte capítulo 4, Marco Conceptual y marco normativo capítulo 5 y por último la metodología capítulo 6. El segundo bloque conformado por cinco (5) capítulos en los cuales se aborda el objeto de estudio. Estructura del CPGA “Ecosistema la Siberia” capítulo 7, análisis de la cadena de cacao capítulo 8, análisis de resultados capítulo 9, conclusiones capítulo 10 y recomendaciones capítulo 11.

Con la información obtenida directamente de los productores de cacao, los técnicos, funcionarios y la información documental y estadística se encontró que los productores si tienen acceso a fuentes de apoyo institucional para la oferta de asistencia técnica rural, disponen de un gran conocimiento y experiencia de la actividad que desarrolla, tiene las ganas de hacer las cosas bien; cuentan con herramientas e infraestructura física artesanal, la tierra y lo más importante, disponen de su grupo familiar para apoyar su actividad. No obstante, no logran mejorar su productividad, sus ingresos siguen siendo bajos y son notables los índices de pobreza.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el desarrollo de la política pública de oferta de asistencia técnica, los municipios del centro oriente del Departamento del Huila Neiva, Algeciras, Campoalegre, Hobo y Rivera, en el año 2005 se asociaron y se creó la Corporación Centro Provincial de gestión Agroempresarial del Centro Oriente del Departamento del Huila. “Ecosistema la Siberia”, habiéndose definido que el principal propósito de esta Asociación de Municipios se centra en la atención a los productores rurales para mejorar la productividad y competitividad de los encadenamientos productivos priorizados de cacao, Ganadería, frutales, cafés especiales y Piscicultura.

En la presente investigación se aborda la cadena de cacao en el municipio de Campoalegre, con el propósito de analizar la asistencia técnica rural ofrecida por el CPGA “Ecosistema la Siberia” a los cultivadores de cacao en los aspectos económicos, sociales y técnicos en el periodo 2005 – 2009, ya que una vez analizadas las estadísticas del cultivo de cacao, en este municipio se registra un bajo nivel de productividad, que contrasta con el crecimiento en el área sembrada, al pasar de 374 hectáreas en el 2005, a 595,5 en el 2009, lo que representa un aumento de área sembrada en 221,5 hectáreas nuevas con un incremento del 37,2%⁴, que obedece al desarrollo de varios programas institucionales de apoyo liderados por la Secretaria de Agricultura del Departamento del Huila con incentivos para la siembra de áreas nuevas, la rehabilitación y la renovación cacaotera⁵.

Teniendo como referencia que el CPGA “Ecosistema la Siberia” realiza la oferta de asistencia técnica rural a los cultivadores de cacao del Municipio de Campoalegre, se pretende con la investigación analizar la relación de la asistencia técnica con la problemática del bajo nivel de productividad de esta actividad agropecuaria registra, ya que las estadísticas muestran un rendimiento de 407,14 Kg/Ha⁶, que es bajo, ya que este se encuentra por debajo de la media 439 Kg/ha⁷ en el departamento del Huila, y el rendimiento de 554 Kg/ha⁸, promedio nacional, viéndose afectados los ingresos para los productores, la competitividad, sostenibilidad y frustrando las expectativas económicas, sociales y el mejoramiento de la calidad de vida de los productores de cacao a corto, mediano y largo plazo.,

⁴ Anuario Estadístico Agropecuario 2009, secretaria de Agricultura del Departamento del Huila

⁵ Informes de gestión secretaria técnica cadena de cacao, 2009

⁶ ANUARIO ESTADÍSTICO 2009. Op. Cit. Observatorio de territorios rurales. 305 p.

⁷ ANUARIO ESTADÍSTICO 2009. Op. Cit. Secretaria de Agricultura del Departamento del Huila. Observatorio territorios Rurales.

⁸ <http://www.finagro.com.co>, información sectorial cacao, Diciembre 2 de 2010

1.1 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Se han mejorado las condiciones económicas y sociales de los productores de cacao del Municipio de Campoalegre (Huila), como resultado del servicio de asistencia técnica ejecutada por el CPGA “Ecosistema la Siberia” en el periodo 2005 - 2009?

¿La asistencia técnica rural ejecutada por el CPGA “Ecosistema la Siberia” en el periodo 2005 – 2009 le ha permitido a los productores de cacao del Municipio de Campoalegre, mejorar las técnicas de producción?

¿Se ha incrementado la productividad de los cacaoteros del municipio de Campoalegre, como resultado de las inversiones ejecutadas en asistencia técnica rural por CPGA “Ecosistema la Siberia”, en el periodo 2005 – 2009?

2. JUSTIFICACIÓN

La producción de cacao es una de las actividades del sector agropecuario con mayores ventajas comparativas, derivadas de las características agroecológicas en términos de clima y humedad y su carácter de sistema agroforestal conservacionista del medio ambiente. Además, una porción no despreciable de la producción de cacao se cataloga como de cacao fino y de aroma que la hace deseable para la producción de chocolates finos⁹. Gracias a estas características el encadenamiento del cacao se encuentra incluido dentro de las apuestas productivas del departamento del Huila en la agenda de productividad y competitividad regional 2.032 que lidera la gobernación del Huila y otras entidades de la región.

El encadenamiento productivo de cacao ha sido priorizado por el CPGA “Ecosistema la Siberia”, para ser atendido con asistencia técnica rural, en los 5 municipios dentro de área de influencia (Neiva, Algeciras, Campoalegre, Hobo y Rivera), por ser esta una actividad de gran importancia para el desarrollo económico, social, y ambiental ya que se encuentran sembradas 2.448,5 hectáreas, lo que representa el 25,50%¹⁰ del total de cacao sembrado en el Departamento del Huila en el 2.009 (9.601.4 has). El municipio de Campoalegre objeto de la presente investigación participa con 595,5 has, lo que representa el 6.20% del total del área sembrada del Departamento y el 24,32% del área sembrada en los municipios de influencia del CPGA “Ecosistema la Siberia” y de esta actividad productiva rural en el municipio de Campoalegre dependen aproximadamente 250 familias campesinas.

Al analizar las estadísticas del sistema productivo de cacao en el municipio de Campoalegre, a la par del crecimiento de las áreas sembradas de cacao, de igual forma se encuentra una dinámica creciente de la problemática social, económica y técnica de los productores en especial de los pequeños productores rurales¹¹, que se manifiesta principalmente en los bajos rendimientos de cacao por hectárea, 407,14 Kg/ha, lo que merece especial atención, y un análisis más profundo a fin de buscar una aproximación a las raíces de la problemática que afecta de manera significativa el ingreso y la calidad de vida del productor.

⁹La cadena del cacao en Colombia, una mirada global de su estructura y dinámica. Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural, observatorio de agrocadenas 2005 P. 2

¹⁰ANUARIO ESTADÍSTICO 2009. Op. Cit. Observatorio de territorios rurales. 305 p.

¹¹LEY 607 de 2.000. Artículo 3 literal b. Define al pequeño productor rural así: Son pequeños productores rurales los propietarios, poseedores o tenedores a cualquier título que directamente o con el concurso de sus familias exploten un predio rural, que no supere el área y los ingresos de dos unidades agrícolas familiares y siempre que deriven de su actividad agropecuaria, forestal, agroforestal, pecuaria, piscícola, silvícola o de zootecnia por lo menos el 70% de sus ingresos.

Esta dinámica en el sistema productivo de cacao en el municipio de Campoalegre ha generado importantes expectativas de orden técnico, social, económico y ambiental entre los productores, la industria, las instituciones públicas, privadas y organismos de cooperación, que tienen algún vínculo con el desarrollo del sector rural en este municipio.

Con la presente investigación, y dada la importancia de la actividad cacaotera dentro del territorio objeto de análisis, se busca analizar la incidencia de la oferta de asistencia técnica rural por parte del CPGA “Ecosistema La Siberia”, en los aspectos técnicos (aplicación de BPA, el control de plagas y enfermedades, beneficio del grano y rendimientos por hectárea), en aspectos sociales (capacitación y fortalecimiento de la organización empresarial de los cultivadores) y aspectos económicos tales como acceso a las fuentes de financiamiento, los cuales conducen al mejoramiento de la calidad de vida y a un mayor nivel de productividad entre los productores de cacao.

De igual forma la investigación puede ser tomada por las directivas del CPGA “Ecosistema la Siberia”, como un punto de partida para la aplicación de correctivos en los planes de acción y la redefinición de los planes generales de asistencia técnica, que permita mejorar las estrategias para incrementar la efectividad en el cumplimiento del objeto misional y de esta forma contribuya a la generación de mayores niveles de productividad y competitividad de los encadenamientos productivos de los municipios asociados al CPGA.

3. OBJETIVOS

3.1 GENERAL

Analizar e identificar que beneficios económicos, sociales y técnicos han recibido los productores de cacao del Municipio de Campoalegre, como resultado del servicio de asistencia técnica rural ejecutada por el CPGA “Ecosistema La Siberia”, durante el periodo 2.005– 2.009.

3.2 ESPECÍFICOS

- Establecer el perfil socio-económico de los productores de cacao del municipio de Campoalegre.
- Identificar los beneficios económicos relacionados con el acceso a las fuentes de financiamiento y los beneficios sociales relacionados con, capacitación y fortalecimiento de la organización Socioempresarial. recibidos por los productores de cacao como resultado del servicio de asistencia técnica ejecutada por CPGA “Ecosistema La Siberia”
- Determinar la contribución del servicio de asistencia técnica ejecutada por CPGA “Ecosistema La Siberia en el crecimiento y desarrollo técnico de los productores de cacao en relación con la aplicación de BPA, control de plagas y enfermedades y beneficio del grano.

4. ESTADO DEL ARTE.

En razón a que la asistencia técnica rural es uno de los ejes principales de la investigación, se abordan en este capítulo de Estado del Arte de la Investigación, algunos casos de estudio de la oferta de asistencia técnica rural, que permiten determinar la importancia e incidencia institucional de la asistencia técnica, en el desarrollo de los encadenamientos productivos y en el mejoramiento de los niveles de productividad y competitividad.

De la misma manera, se analizan y describen casos de oferta de asistencia técnica rural que muestran resultados positivos para los productores como son el caso de la Federación Nacional de Cafeteros y La Federación Nacional de Ganaderos.

4.1 CASOS DE ESTUDIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA RURAL

4.1.1. Asistencia técnica ejecutada por la UMATA de Florencia (Caquetá).

Lugo P. (2009), afirma que la UMATA es un actor institucional fundamental para orientar potencialmente el desarrollo del sector agropecuario de la ciudad de Florencia, pero es evidente que esta tiene serias restricciones de tipo técnico y operativo para cumplir a cabalidad sus funciones.

Según Lugo L.(2009), las UMATAS, se crean con el propósito principal de proporcionar asesoría y acompañamiento técnico gratuito a los productores rurales en procesos productivos agropecuarios de pequeña y mediana escala, Sin embargo, después de casi 18 años de haberse iniciado su funcionamiento, no solo se desconocen cuáles y cómo han sido los efectos de la asistencia técnica en las actividades agropecuarias campesinas, sino que también hay desconocimiento en cuanto a procesos de capacitación, acompañamiento a procesos productivos y sobre la incorporación de tecnologías agropecuarias en las dinámicas económicas, sociales y técnicas de los pequeños productores.

La planificación y gestión del servicio de asistencia técnica agropecuaria, consiste básicamente en identificar y conocer conjuntamente con los productores, las prioridades y necesidades más sentidas del sector agropecuario, y con base en ello formular los programas y proyectos y así gestionar los recursos económicos, técnicos, logísticos y operativos requeridos para su ejecución en el tiempo y el

espacio¹². Dentro de los resultados de la investigación de Lugo L (2009) establece que la UMATA de Florencia (Caquetá) presenta enormes debilidades en la prestación del servicio de asistencia técnica agropecuaria, debido a que no realiza ningún tipo de planificación de los programas y proyectos que ejecuta, ni de los servicios de asistencia técnica directa que presta a productores rurales. Es decir, es simplemente un ente ejecutor de las decisiones de la administración municipal.

Agrega Lugo. (2009), Que los recursos financieros requeridos para el funcionamiento de la UMATA han condicionado y determinado el tipo y la calidad del servicio de asistencia técnica agropecuaria que se ha prestado, debido a que ésta funciona básicamente a través de programas y proyectos, los cuales han requerido cuantiosas y continuas inversiones que la administración municipal no ha logrado garantizar ni sostener.

4.1.2 Asistencia técnica al encadenamiento de fríjol Bola Roja en el Municipio de Santa María (Huila).

Según Rodríguez G. (2010), El CPGA “NOROCEAGRO” formuló el Plan General de Asistencia Técnica (PGAT) para el encadenamiento del fríjol Bola Roja en el Municipio de Santa María (Huila), con el propósito de dotar a los productores de una herramienta de planificación y gestión para el mejoramiento competitivo del encadenamiento productivo, siendo este modelo diferencial, con respecto a la experiencia inmediatamente anterior en la prestación del servicio de asistencia técnica –la UMATA-. En su formulación se recogen las necesidades tecnológicas, sociales, logísticas y comerciales de los productores.

Las actividades formuladas en el PGAT de fríjol Bola Roja tecnificado, han sido abordadas en su mayoría, y el gran problema ha sido la falta de continuidad en la prestación del servicio, debido a la escasez de recursos para la ejecución del total del PGAT.¹³

La prestación del servicio de asistencia técnica en frijol bola roja tecnificado es integral, no solo se aborda desde la aplicación de técnicas de producción, sino que involucrar elementos importantes de Asociatividad, gestión

¹²LUGO LOPERA, Leyson Y. Análisis del servicio de asistencia técnica ejecutado por la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, (periodo 1.998-2.007) en el Municipio de Florencia (Caquetá). Tesis de grado. Magíster en Desarrollo Rural. Bogotá: Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales .Maestría en Desarrollo rural., 2.009. 167 p.

¹³RODRIGUEZ G. Natalia Andrea. Análisis de la prestación del servicio de asistencia técnica en el encadenamiento de fríjol bola roja con la implementación del modelo de Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial en el Noroccidente del Huila, Caso NOROCEAGRO periodo (2005 – 2009). Tesis de grado. Magíster en Desarrollo Rural. Bogotá: Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales .Maestría en Desarrollo rural., 2.009. 130 p.

comercial, formulación y gestión de proyectos de inversión, planificación de créditos agropecuarios, integración del productor a la oferta institucional del estado y apoyo en el desarrollo integral de las comunidades.¹⁴

Con respecto a las limitantes de los CPGA en la prestación de servicios se lograron identificar: falta de oportunidad en la prestación del servicio, ya que no existe continuidad, ausencia de políticas nacionales claras para la asignación de recursos, resistencia cultural al cambio en las prácticas agrícolas, dificultad de acceso a ciertas zonas productoras por condiciones de las vías y el clima, influencias políticas en la selección del personal técnico y la falta de cofinanciación de las alcaldías en los PGAT, a pesar que la ley los obliga¹⁵.

4.2 CASOS DE ASISTENCIA TÉCNICA OFRECIDOS EN COLOMBIA.

4.2.1. La asistencia técnica ofrecida por la Federación Nacional de Cafeteros.

La Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, organización gremial creada en el año 1.927, ha sido una organización líder en Colombia, en la oferta de asistencia técnica (extensión rural) a los cafeteros. Su trabajo se orienta a apoyar programas de mejoramiento social, económico y tecnológico. Desde la creación misma de la Federación de Cafeteros, una de las actividades prioritarias del gremio ha sido siempre la atención y búsqueda continua de la solución de problemas que se le presentan a todos los cafeteros del país. Para ello la institucionalidad cuenta con el Servicio de Extensión, creado por el XXI congreso cafetero de 1.959, adscrito a la Gerencia Técnica, organizado administrativamente en cada Comité Departamental de Cafeteros, y compuesto por todos los técnicos encargados de la atención directa de los cafeteros colombianos¹⁶.

Este equipo aplica las políticas dictadas por el gremio, difunde permanentemente las tecnologías e innovaciones del cultivo del café, presta asistencia técnica y financiera a los cafeteros, hace fortalecimiento de la institucionalidad gremial, desarrolla programas y campañas encaminadas al mejoramiento de la nutrición de la familia cafetera y al desarrollo y diversificación de las zonas cafeteras¹⁷.

¹⁴Ibid, P 127.

¹⁵Ibid. P 129.

¹⁶FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS. Presentación Extensión rural Gerencia Técnica, 2005. 30 p. <http://mailin.cafedecolombia.com/productivo/Congreso>

¹⁷Ibid. , 30 p. <http://mailin.cafedecolombia.com/productivo/Congreso>

El servicio de asistencia técnica (extensión rural) hace presencia en 590 municipios del país, a cerca de 874.000 hectáreas de café, prestando asesoría y apoyo a los cultivadores de café; ejecutando los programas propuestos por la institucionalidad según las necesidades, prioridades y disponibilidad de recursos de cada uno, buscando hacer de cada cafetero un empresario productivo, competitivo, eficiente, y con la mayor cantidad posible de necesidades básicas satisfechas¹⁸.

El reconocimiento a nivel mundial de la calidad del café colombiano, es el resultado del compromiso de los productores, la aplicación del paquete tecnológico propuesto por la federación, el estricto control de las adecuadas prácticas del cultivo en la cosecha, beneficio, fertilización, control de plagas y enfermedades, y el manejo del medio ambiente velando por el cuidado de las fuentes de agua y árboles de sombrero, y la recolección y el beneficio.

La producción de un café pergamino seco de excelente calidad, que produce la conocida taza de café especial, que le genera un sobreprecio al productor y que es el resultado de la participación directa en la oferta de asistencia técnica y acompañamiento permanente a los cafeteros, ha permitido garantizar a las 513 mil familias¹⁹ de productores cafeteros, trabajar unidas, estar organizadas, y que después de ochenta años permanezcan agremiadas. Además, han sido el motor de desarrollo social, cultural y económico del país, a partir de la construcción de puentes, acueductos, puestos de salud y escuelas, etc., y un mayor nivel de ingresos y un mejor nivel vida en relación con otros productores agrícolas en Colombia.

En el Departamento del Huila la actividad cafetera es líder nacional en la producción de cafés especiales, siendo este el resultado de la aplicación de un paquete tecnológico integral que involucra asistencia técnica rural con una mayor atención al cultivo con la aplicación de BPA, adecuado manejo poscosecha (beneficio del grano), adecuado manejo del medio ambiente, acceso a las fuentes de financiamiento, fortalecimiento organizacional, que le han permitido al productor un mayor ingreso y una mejora en la calidad de vida.

4.2.2 Modelo de asistencia técnica a ganaderos en Colombia.

El sector ganadero es muy importante para la economía colombiana puesto que participa con cerca del 3,5% del PIB nacional, 26% del PIB agropecuario y 56% del PIB pecuario. Además tiene una participación muy importante

¹⁸ZONA CAFETERA, 12 abr. 2010.<<http://www.elcafedecolombia.com/caficultura/zonacafetera.html>>

¹⁹FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETERIOS. Op. Cit., Presentación Extensión rural Gerencia Técnica, 2.005.

dentro de la economía rural colombiana, porque genera unos 950.000 empleos directos, la cuarta parte del total agropecuario y casi el 7% del total nacional (FEDEGAN, 2.004). (Pega 2.004 – 2.019).

FEDEGAN, mediante el programa TECNIGAN, ofrece el financiamiento y la asistencia técnica como instrumento de innovación de los procesos de producción ganadera dirigida a pequeños ganaderos, mejorando y modernizando la rentabilidad de la ganadería en Colombia, mediante el cual se oferta capacitación y asesoría técnica, con el propósito de mejorar las condiciones de producción y rentabilidad mediante la innovación y transferencia tecnológica, a través del cual los ganaderos tienen acceso a:

- ✓ Visitas de caracterización de fincas
- ✓ Asistencia Técnica profesional.
- ✓ Aprender a implementar nuevas tecnologías ganaderas en las fincas
- ✓ Capacitación permanente en temas de interés para el sector ganadero
- ✓ Asesorías personalizadas permanentes de extensionistas
- ✓ Asesoría para el acceso a las fuentes de financiamiento línea Finagro.
- ✓ Mejoramiento de la productividad de la actividad ganadera.

Con la aplicación de la política ganadera, la oferta de la asesoría y asistencia técnica, ejecución de programas y proyectos concertados con el gremio, la ganadería colombiana ha tenido un importante crecimiento al registrar un inventario ganadero de 26.7 millones de cabezas de ganado.

FEDEGAN ha logrado mantener en el tiempo los excelentes resultados de su Programa de Sanidad Animal, reflejados en las altas coberturas obtenidas en el Programa Nacional de Erradicación de la Fiebre Aftosa; en el año 2.009 Colombia fue certificada como país libre de aftosa.²⁰

²⁰ ASOCEBU Colombia. 29 Mayo. 2.009.< <http://www.asocebu.com/Inicio/Comunidad/News/Nacionales-%281%29/En-paris-Minagricultura-interviene-en-instalacion-.asp>>

5. MARCO CONCEPTUAL Y MARCO NORMATIVO

Este capítulo, En cuanto al marco conceptual, en torno al cual gira el trabajo de investigación, se fundamenta en conceptos tales como: desarrollo rural, Asistencia Técnica Rural, extensión rural, pequeño productor, registro de usuarios de asistencia técnica rural –RUAT, buenas prácticas agrícolas, cadena cacao – chocolate, productividad y competitividad. En el marco normativo, describe la evolución de la asistencia técnica y los aspectos relacionados con la normatividad colombiana de las políticas públicas de la asistencia técnica.

5.1. MARCO CONCEPTUAL

A lo largo de su historia, los servicios de Extensión y Asistencia Técnica en América Latina y el Caribe han sido un instrumento focalizado, mayormente, hacia la pequeña agricultura como una forma de mejorar las condiciones de vida en el entorno rural y llevar tecnologías (conocimientos) que sirvan no solo para aumentar la productividad, sino que devengan en un motor del desarrollo y un medio para alcanzar la seguridad alimentaria²¹.

5.1.1 Desarrollo rural.

El desarrollo rural conceptualmente genera debate por la diversidad de enfoques y alcances del mismo entre los distintos autores. Algunos autores plantean al desarrollo rural partiendo del énfasis tecnológicos, productivos, socioeconómicos, ambiental, de sostenibilidad entre otros, lo cual pone en evidencia la complejidad y amplia noción del concepto, pero que sin embargo comparten múltiples similitudes.

El desarrollo es un proceso de la expansión de las libertades reales que disfrutan los individuos (Amartya Sen). Dicha definición plantea la importancia que tiene el despliegue de las libertades personales, en contraste con un tipo de desarrollo planteado desde las cifras y el aumento de PIB. Amartya Sen propone entender el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutan las personas. Estas libertades son tanto los fines como los medios principales para el desarrollo. Entre ellos están la libertad de participar en la economía, pero también la libertad de expresión y participación política, las oportunidades sociales, incluyendo el derecho a exigir educación y servicios sanitarios; la existencia de mecanismos de protección social, garantizados por redes de

²¹ Ardila, Jorge, Extensión rural para el desarrollo de la agricultura y la seguridad alimentaria: aspectos conceptuales, situación y una visión de futuro San José, C.R.: IICA, 2010. P. 11

seguridad como el seguro de desempleo y ayudas contra el hambre.

El desarrollo de territorio rural puede concebirse como el proceso de transformación productiva, institucional y social de los espacios rurales, conducido por los actores sociales locales con el apoyo de las agencias públicas o privadas de desarrollo, orientado a la búsqueda del bienestar de la población rural en un marco de equidad y sostenibilidad ambiental (Mora 2005).

Para (soto, santos y ortega 2006) El gasto público como política de desarrollo constituye una de las herramientas estatales más valiosas, dado que puede ejercer un fuerte impacto en el desarrollo de las áreas rurales, sea a través de la creación de las condiciones productivas necesarias (bienes públicos), de la implantación de políticas de transferencias que contribuyan a disminuir la concentración de la riqueza, y/o a través de acciones que tiendan a aminorar los efectos negativos de las fallas de mercado²²

Según (Schejtman y Berdegué, 2003). El Desarrollo Territorial Rural DTR como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos. El desarrollo institucional tiene los propósitos de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, y de incrementar las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y sus beneficios.

5.1.2 Políticas públicas.

Las políticas públicas son los mecanismos a través de los cuales el estado, en representación de la sociedad, procura alcanzar determinados objetivos que la beneficien en su conjunto. En primer lugar, cuando “se hace política pública”, se plantea una visión de sociedad, un proyecto de sociedad deseada en términos de desarrollo y bienestar, que se relaciona con impactos esperados en cuanto a pobreza, gobernabilidad, crecimiento, sostenibilidad, etc. Esa visión es planteada por el Estado, en representación de la sociedad²³.

²² FAO. POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO RURAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: El papel del gasto público, Fernando Soto Baquero, Józimo Santos Rocha y Jorge Ortega, Chile 2006.

²³ Políticas Agropecuarias, Estrategias de Desarrollo Rural, Seguridad Alimentaria, Pobreza Rural y Servicios de Extensión Agrícola, Jornada de reflexión y debate: políticas agropecuarias, estrategias de desarrollo rural, seguridad alimentaria, pobreza rural y servicios de extensión agrícola / Mario Samper [et al...]. – San José, C.R.: IICA 2006

5.1.3 Asistencia técnica rural.

La asistencia técnica se define como la asesoría agro-empresarial y la atención integral a los productores agrícolas, pecuarios, forestales y pesqueros, en aspectos productivos, de transformación, de agregación de valor, de gestión de mercados y los servicios conexos incluyendo la asesoría en la dotación de infraestructura productiva, promoción de formas de organización de los productores y la provisión de servicios de información tecnológica, de precios y de mercados y el acceso a bienes públicos definidos por la política pública²⁴.

Esta herramienta de la política de desarrollo rural convierte el servicio de asistencia técnica en un proceso planificado que articula a los productores organizados y con capacidad para definir la demanda, con una oferta de instrumentos, servicios y apoyos ágil y oportuna, lo cual permitirá apalancar los procesos de desarrollo y los proyectos específicos de los diferentes territorios.²⁵

El servicio de asistencia técnica directa rural comprende la atención regular y continua a los productores agrícolas, pecuarios, forestales y pesqueros, en la asesoría en aspectos tales como: aptitud de los suelos, selección del tipo de actividad a desarrollar y en la planificación de las explotaciones; aplicación y uso de tecnologías y recursos adecuados a la naturaleza de la actividad productiva; posibilidades y procedimientos para acceder al financiamiento de la inversión; mercadeo apropiado de los bienes producidos y en la promoción de las formas de organización de los productores.²⁶

Según (Samper, et al... 2006), las actuales funciones de la extensión, más allá del cambio técnico, tienen que ver con el hecho de constituirse en instrumento de políticas de los Estados frente a la inclusión y exclusión social en territorios rurales. La nueva extensión promueve la utilización del conocimiento con propósitos de inclusión social, y el acceso incluyente y transparente de recursos productivos en la zona rural. Tiene, en consecuencia desde la demanda, un enfoque que brinda participación y oportunidades a clases sociales que así lo requieren. Promueve la articulación entre actores públicos y privados, contribuye a corregir distorsiones del mercado y a rendir cuentas con base en el seguimiento y evaluación. Además, continúa el esfuerzo por, vincular la extensión y la investigación, visualizadas como un mismo proceso.

²⁴ MINISTERIO DE AGRICULTURA y Desarrollo Rural. Op. Cit. Marco orientador creación de los CPGA, 2.004. g. 3

²⁵ *Ibid.*, p. 3

²⁶ MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. Op. Cit. Ley 607 de 2000 Artículo 3

Según (Beduschi Filho, 2007) se entiende por servicios de asistencia técnica aquellos servicios prestados por organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, públicas y privadas, orientados a promover la mejoría de la calidad de vida de las familias rurales. Están incluidos ahí los servicios de asesoría directa a la producción y comercialización, apoyo gerencial y empresarial a agricultores y sus organizaciones, capacitación, fortalecimiento organizacional y difusión de tecnologías²⁷. También se podrá expandir hacia la gestión de mercadeo y tecnologías de procesos, así como a los servicios conexos y de soporte al desarrollo rural, incluyendo la orientación y asesoría en la dotación de infraestructura productiva, promoción de formas de organización de productores, servicios de información tecnológica, de precios y mercados que garanticen la viabilidad de las Empresas de Desarrollo Rural de que trata el artículo 52 de la Ley 508 de 1999 de las Empresas Básicas Agropecuarias que se constituyan en desarrollo de los programas de reforma agraria y en general, de los consorcios y proyectos productivos a escala de los pequeños y medianos productores agropecuarios, dentro de una concepción integral de la extensión rural.²⁸

Para (Hernández t. 2005) En el mundo, hay una gran variedad de tipos de apoyo técnico a los agricultores, que lleva a tanta diversidad de interpretaciones, y dificultad para discutir uno sin especificarlo frente a los otros. Por ejemplo, el término "Extensión Agrícola" generalmente se aplica al apoyo a la agricultura familiar. En Europa y Norte América; y se refiere al apoyo técnico y gerencial que reciben los productores agrícolas, sean ellos grandes o pequeños. En Europa Central y Oriental la extensión agrícola se refiere al apoyo técnico a la agricultura familiar privada. En Asia y África, desde la década de los 70 este término ha sido utilizado para describir el acompañamiento técnico a los productores pequeños para que éstos entraran a la llamada "Revolución Verde". En América Latina, en muchos países la "extensión agrícola" tiene una fuerte connotación de un trabajo más integral con las familias rurales más necesitadas. Además, se entiende la extensión más como un proceso educativo, no como una asesoría netamente técnica. Para esta última función se emplea frecuentemente el término "Transferencia Tecnológica"

5.1.4. Extensión rural.

Al inicio de los programas de Extensión en América Latina y el Caribe, décadas de los cincuenta y los sesenta, las poblaciones objetivo estaban constituidas por unidades campesinas generalmente de autosubsistencia, con la esperanza de que

²⁷ Beduschi Filho Luiz Carlos, Análisis del Estado del Arte sobre Gestión de Servicios Técnicos en las Organizaciones de Productores, Documento preparado para el Centro Latino-Americano de Desarrollo Rural – RIMISP Universidad de Sao paulo 2007. P. 5

²⁸ Ibid., P.3

con la incorporación de las tecnologías y conocimientos y con actividades de capacitación se pudiera dar lugar a procesos de capitalización crecientes, mediante el incremento en la productividad y la producción de alimentos básico²⁹.

A lo largo de su historia, los servicios de Extensión y Asistencia Técnica en América Latina y el Caribe han sido un instrumento focalizado, mayormente, hacia la pequeña agricultura como una forma de mejorar las condiciones de vida en el entorno rural y llevar tecnologías (conocimientos) que sirvan no solo para aumentar la productividad, sino que devengan en un motor del desarrollo y un medio para alcanzar la seguridad alimentaria³⁰.

Según (Ardila 2010), la Extensión puede tener la característica de un bien, o mejor, un servicio de carácter internacional, regional, nacional o local, dependiendo del grado de aplicabilidad geográfica al que se refiera. Estos servicios, vistos como bienes, pueden a su vez tener las características de públicos, privados o semipúblicos, como se explica a continuación, según la naturaleza del bien, la disposición y la reglamentación que exista.

Cuando la Extensión se aplica dentro de un país y región a comunidades rurales caracterizadas por agricultura de tipo familiar de menores ingresos, fundamentalmente de subsistencia, con un autoconsumo elevado, generalmente lejanos a la posibilidad de vender excedentes significativos de sus cosechas, se entiende como un servicio que no pretende recuperar los costos de su prestación, y en este sentido, se define como un servicio público por excelencia³¹. Para el caso de la presente investigación se tomo el servicio de asistencia técnica o extensión rural como un servicio publico que ofrece el CPGA "Ecosistema la Siberia" a los productores de cacao del Municipio de Campoalegre.

5.1.5 Pequeño productor agropecuario.

Dentro de la investigación se asume como definición de pequeño productor la establecida en la ley 607 de 2.000. Artículo 3, literal b) Son pequeños productores agropecuarios los propietarios, poseedores o tenedores a cualquier título que directamente o con el concurso de sus familias exploten un predio rural, que no supere el área y los ingresos de dos unidades agrícolas familiares (UAF) y siempre que deriven de su actividad agropecuaria, forestal, agroforestal, pecuaria, piscícola, silvícola o de zootecnia por lo menos el 70% de sus ingresos³².

²⁹ Ardila, Jorge, Extensión rural para el desarrollo de la agricultura y la seguridad alimentaria: aspectos conceptuales, situación y una visión de futuro San José, C.R.: IICA, 2010. P.31

³⁰ Ibid. P.11

³¹ Ibid. P. 31

³² LEY 607 de 2.000, Por medio de la cual se modifica la creación, funcionamiento y operación de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, y se reglamenta la Asistencia técnica directa rural en consonancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.

En concordancia con esta definición, para el Fondo de Financiamiento del Sector Agropecuario “FINAGRO”, creado mediante la ley 16 de 1.990, un pequeño productor es toda persona cuyos activos totales para 2.009, no superen \$54'804.461, incluidos los del cónyuge, según balance comercial aceptado por el intermediario financiero y que por lo menos 75% de sus activos estén invertidos en el sector agropecuario o que no menos de las dos terceras partes de sus ingresos provengan de la actividad agropecuaria³³.

5.1.6 Buenas prácticas agrícolas. BPA.

Las Buenas Prácticas Agrícolas se constituyen en el núcleo de la agricultura moderna al integrar bajo un solo concepto las exigencias agronómicas y las del mercado. En la actualidad más que un atributo, son un componente de competitividad, que permite al productor rural diferenciar su producto de los demás oferentes, con todas las implicancias económicas que ello hoy supone (mayor calidad, acceso a nuevos mercados, consolidación de los actuales, reducción de costos, etc.)³⁴.

Las BPA constituyen son el conjunto de principios normas y recomendaciones técnicas aplicables a la producción, procesamiento y transporte de alimentos orientadas a asegurar la protección de la higiene, la salud humana y el medio ambiente, mediante métodos ecológicamente seguros higiénicamente aceptables y económicamente factibles³⁵.

Busca producir bienes agrícolas de forma amigable con el ambiente, teniendo en consideración la salud de los trabajadores y las personas que lo consumen. Combinan una serie de tecnologías y técnicas destinadas a obtener productos frescos saludables de calidad superior, con altos rendimientos económicos, haciendo énfasis en el manejo integrado de plagas y enfermedades, conservando los recursos naturales y el medio ambiente, y minimizando los riesgos para la salud humana.³⁶

5.1.7. Fortalecimiento socio – empresarial.

Este componente comprende un fortalecimiento del tejido social entre las familias beneficiarias de un proyecto, buscando la creación y consolidación de grupos asociativos (organizaciones campesinas) en empresas que permitan avanzar en

³³ MANUAL DE productos y servicios FINAGRO. <http://www.finagro.com.co>

³⁴ CONCEPTO ESTABLECIDO por la FAO, oficina, regional para América latina y el Caribe. <http://www.rlc.fao.org/es/agricultura/bpa/>, 21/10/2010.

³⁵ FEDECACAO, Manual de buenas prácticas agrícolas BPA en el cultivo de cacao. Bogotá: Fedecacao, 2008. p. 5

³⁶ *Ibíd.*, Pág. 5.

los procesos de agroindustria y de comercialización, buscando finalmente la articulación de estos grupos en una organización que le imprima mayor solidez a sus procesos. Adicionalmente, se propiciará la acumulación de capital humano mediante capacitaciones programadas orientadas a fortalecer procesos de autogestión y toma de decisiones, y acceso a competencias en los ámbitos financieros, comerciales, legales y de desarrollo organizacional³⁷.

Los procesos de desarrollo local con comunidades rurales, implican acompañar a las organizaciones empresariales en sus procesos internos y externos para favorecer sus posibilidades de incidencia en las esferas gubernamentales y no gubernamentales, de tal forma que conduzcan al cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad y de cada individuo integrado en ella. Dentro de este proceso, el aspecto socio-empresarial se orienta a promover el fortalecimiento de la organización empresarial desde la construcción participativa de un plan de trabajo organizacional, un plan de negocios, la definición de la estructura organizativa y el desarrollo de habilidades personales de directivos y asociados(as) en la organización y del equipo de gestión en la empresa, entre otros aspectos. Esta consolidación interna contribuye a estas organizaciones a tener una adecuada proyección externa, es decir insertarse con mejores herramientas en el entorno y en el mercado³⁸.

5.1.8 Definición de cadena productiva.

La cadena productiva puede definirse como “un conjunto estructurado de procesos de producción que tiene en común un mismo mercado y en el que las características tecnoproductivas de cada eslabón afectan la eficiencia y productividad de la producción en su conjunto”. De esta manera, la cadena productiva podría caracterizarse como el conjunto de firmas integradas alrededor de la producción de un bien o servicio y que van desde los productores de materias primas hasta el consumidor final³⁹

El éxito de una empresa en la economía actual, no depende solamente de sus acciones individuales, sino fundamentalmente de la integración con otras organizaciones a través de una red de actividades empresariales que generen sinergia. Como producto de esta articulación se consigue mayor productividad, menores costos, mayor nivel de información y conocimiento para ser frente a la incertidumbre de la dinámica impuesta por los mercados. En este contexto, el direccionamiento de los procesos productivos depende en gran medida de la

³⁷ Naciones Unidas Oficina contra la droga y el Delito, AD/COL/J36 – Proyecto Piloto de la Estrategia Departamental de Desarrollo Alternativo en el Departamento del Huila. P. 12

³⁸ Fortalecimiento Socio – empresarial en empresas Asociativas Rurales –EMARS *Guía Metodológica* Proyecto Emprender COSUDE – Intercooperation Quito 2006. P. 7

³⁹ Jairo Guillermo Isaza castro, Cadenas productivas enfoques y precisiones conceptuales. Universidad externado de Colombia, 2004

capacidad que se tenga para anticipar los cambios y construir de manera preactiva el futuro, lo cual es posible utilizando los métodos de la prospectiva tecnológica.⁴⁰

5.1.9 Cadena de cacao – chocolate.

El encadenamiento productivo es una estrategia a través de la cual el Gobierno Nacional, en coordinación con el sector privado, desarrolla e implementa la política de productividad y competitividad. El Gobierno Nacional, a través del MADR, promueve la suscripción de Acuerdos Sectoriales de Competitividad por Cadenas Productivas, como instrumentos de planeación del desarrollo económico y social. En mayo del 2.000, el Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES, aprobó el documento denominado Programa de Oferta Agropecuaria, PROAGRO, como una estrategia para integrar y focalizar todos los instrumentos de la política agropecuaria alrededor de Cadenas Productivas Promisorias, con el fin de lograr la reactivación de la Agricultura Colombiana⁴¹.

La Cadena de cacao se divide en tres eslabones de acuerdo a cada etapa del proceso productivo. De esta forma, la Cadena contiene un eslabón primario, un eslabón de comercialización y uno industrial. El eslabón primario hace referencia a la siembra, mantenimiento y recolección de cacao. A este eslabón pertenecen todos los agricultores o dueños de las tierras y productores de insumos necesarios para la producción de cacao. El segundo eslabón abarca la comercialización del grano, tanto a nivel interno como externo. Esta etapa hace referencia al grano de cacao desde que es comprado por los agentes o comisionistas hasta que es puesto en la puerta de las fábricas procesadoras o en el país de destino de las exportaciones. Por último, el eslabón industrial comprende el procesamiento del grano para producir licor, pasta, manteca, polvo de cacao, chocolates y confites, que contengan chocolate. A este eslabón pertenecen las industrias procesadoras de cacao y productoras de chocolates, así como las productoras de confites con chocolates⁴².

⁴⁰ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Agenda Prospectiva de Investigación y Desarrollo tecnológico de la cadena láctea Colombiana. Bogotá D.C. 207 168 p.

⁴¹ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Anuario 2003 - Agro cadenas, Bogotá, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2003

⁴² DOCUMENTO DE trabajo No 58. La cadena del cacao en Colombia una mirada global de su estructura y dinámica 1991-2005. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Observatorio de Agro cadenas. (2005)

Figura 1. Estructura de la cadena de cacao



Fuente: Documento 58 cadena de cacao. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

5.1.10 Productividad.

Existen diferentes definiciones en torno a este concepto, ya que se ha transformado con el tiempo. Sin embargo, en términos generales, la productividad es un indicador que refleja que tan bien se están usando los recursos de una economía en la producción de bienes y servicios. Así pues, una definición común de la productividad es la que la refiere como una relación entre recursos utilizados y productos obtenidos, y denota la eficiencia con la cual los recursos -humanos, capital, conocimientos, energía, etc.- son usados para producir bienes y servicios en el mercado (Levitan, 1.984)

Según (Martínez de Ita, 1.998), la productividad es un concepto que ha estado presente en el análisis de muchos economistas y que se ha desarrollado históricamente. Así, para Sumanth, la primera vez que se hizo referencia a este concepto fue en 1.766 en la obra de Quesnay, economista francés, pionero del pensamiento económico, quien afirmó que "la regla de conducta fundamental es conseguir la mayor satisfacción con el menor gasto o fatiga". Este planteamiento está directamente relacionado con el utilitarismo y en él están presentes los antecedentes que apuntan a la productividad y competitividad.

5.1.10.1 Otras definiciones de productividad. Es la relación entre la producción obtenida y los recursos utilizados para obtenerla." (Estudio del trabajo OIT).

- Es la relación que existe entre los insumos y los productos de un sistema productivo, a menudo es conveniente medir esta relación como el cociente de la producción entre los insumos. 'Mayor producción, mismos insumos, la productividad mejora' o también se tiene que 'Menor número de insumos para la misma producción, la productividad mejora'⁴³

Es la razón aritmética de producto a insumo, dentro de un período determinado, con la debida consideración de calidad.⁴⁴

La capacidad de producir más satisfactores (sean bienes o servicios) con menos recursos. Esto redundaría en un costo bajo que permite precios más bajos (importante para las organizaciones mercantiles) o presupuestos menores (importante para organizaciones de Gobierno o de Servicio Social).⁴⁵

5.1.11 Competitividad.

La competitividad es un concepto que no tiene límites precisos y se define en relación con otros conceptos. La definición operativa de competitividad depende del punto de referencia del análisis -nación, sector, firma-, del tipo de producto analizado -bienes básicos, productos diferenciados, cadenas productivas, etapas de producción- y del objetivo de la indagación -corto o largo plazo, explotación de mercados, reconversión, etcétera (Pineiro, 1993).

- La capacidad de una industria (o empresa) de producir bienes con patrones de calidad específicos, requeridos por mercados determinados, utilizando recursos en niveles iguales o inferiores a los que prevalecen en industrias semejantes en el resto del mundo, durante un cierto período de tiempo (Haguenauer 1.989, p.23).

- Una economía es competitiva en la producción de un determinado bien cuando puede, por lo menos, igualar los patrones de eficiencia vigentes en el resto del mundo en cuanto a utilización de recursos y a calidad del bien (Tavares de Araujo Jr.et.al.1.989, p.1 y 2).

La **competitividad** determinada por la amplia difusión del progreso técnico y el conocimiento, es una condición necesaria de sobrevivencia de las unidades productivas. Sin embargo, cabe precisar que ser competitivo, en un contexto de marginalidad como el que interesa cuando la perspectiva del análisis es la superación de la pobreza, debe entenderse como la capacidad de generar

⁴³SCHROEDER, Roger G. Administración de Operaciones. Madrid: McGraw Hill, 1992. p. 533

⁴⁴KOONTZ Harold, y WEILRICH, Heinz. Administración: una perspectiva global. Barcelona: Mc Graw Hill, 1998. p. 13

⁴⁵WIKIPÉDIA LA enciclopedia libre, 12 Abr. 2010 <<http://es.wikipedia.org/wiki/Productividad>>.

mejores empleos (incluido el autoempleo), que conduzcan a incrementos sostenibles de los ingresos como requisito para el mejoramiento de las condiciones de vida de las familias rurales⁴⁶.

Política Nacional de Productividad y Competitividad (PNPC): a través del decreto 2222 de noviembre de 1998, el Ministerio de Comercio Exterior lanzó la política nacional de productividad y competitividad, con el fin de dotar al país de instrumentos que fortalecieran su inserción en los mercados internacionales, se suscribieron firmas de convenios de competitividad con cadenas de bienes y servicios, por primera vez el Gobierno formuló una política de competitividad. Allí se definió la Competitividad como la interacción de múltiples factores relacionados con las condiciones que enfrenta la actividad empresarial, y que condicionan su desempeño, tales como, infraestructura, recursos humanos, ciencia y tecnología, instituciones, entorno macroeconómico y productividad. (Conpes 3439, 14 de agosto de 2006)⁴⁷.

5.2. MARCO NORMATIVO

5.2.1 LA ASISTENCIA TÉCNICA RURAL EN COLOMBIA

5.2.1.1 Antecedentes de la asistencia técnica rural. La asistencia técnica rural en Colombia, especialmente para los pequeños productores agropecuarios, ha sido tradicionalmente un servicio ofrecido por el gobierno. Sin embargo, se debe tener en cuenta que los primeros pasos de evolución de la asistencia técnica rural se inician con la extensión rural como uno de los instrumentos oficiales de la política del Estado para el campo en Colombia; y desde mediados del siglo XX., ha pasado por muy diversos enfoques y transformaciones.

En los últimos 20 años en la ejecución de los programas de desarrollo rural que involucran el componente de la oferta de asistencia técnica y que hacen parte de los planes de desarrollo de los ex presidentes Gaviria, Samper, Pastrana y Uribe, se han orientado las acciones hacia el mejoramiento del aparato productivo rural, buscando el fortalecimiento, la modernización y la competitividad de las actividades agropecuarias. Sin embargo, estas acciones no han tenido el éxito esperado por las restricciones presupuestales, la interferencia política, la desarticulación institucional, desde el punto de vista administrativo y técnico, y por la desarticulación entre asistencia técnica e

⁴⁶ Alexander Schejtman y Julio A. Berdegué, Desarrollo territorial rural Centro latinoamericano para el desarrollo rural, Santiago de Chile 2004 P.28

⁴⁷ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Agenda Prospectiva de Investigación y Desarrollo tecnológico de la cadena láctea Colombiana. Bogotá D.C. 207 168 p.

investigación. Es importante hacer un recuento de las transformaciones. (Ver cuadro 1.)

Cuadro 1. Evolución de la asistencia técnica en Colombia.

Año	Periodo	Actividad
1.953	I. PROTECCION AGROPECUARIA Y REVOLUCION VERDE	Inicia la extensión en Colombia con la creación de STACA, Servicio Técnico Agrícola Colombiano-Americano, con el apoyo de los EE.UU.
1.957		STACA se incorpora al Ministerio de Agricultura y se amplía a todo el país, con tres grandes programas: 1) Producción Agrícola y Animal 2) Mejoramiento del Hogar 3) Clubes 4 H para la juventud rural
1.967		STACA llegan a 46 zonas agropecuarias y se traspasan del Ministerio de Agricultura al Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. Es de destacar que en la década de los 60 la extensión hizo parte también de los programas de Reforma Agraria del INCORA.
1.967 - 1.970		Cambia el sistema de planificación de la extensión, con un enfoque de abajo hacia arriba, desde lo local a lo nacional. En este periodo se identificaron dos grandes problemas: 1) la descoordinación entre la investigación y la extensión 2) las pocas articulaciones entre el ICA y otros agentes del desarrollo rural.
1.970		Se diseñan y ponen en marcha cinco Proyectos de Desarrollo Rural , con base en las experiencias del Plan Puebla de México. Es ampliamente reconocida la contribución de estos proyectos en cuanto a mejorar la calidad y pertinencia de la extensión, así como las articulaciones con la investigación a través de enfoques diversos de sistemas de producción.
1.972		Ley 5, con énfasis en Asistencia Técnica Privada , ligada al crédito.
1.976		Se inicia el Programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI. En la década de los 80 se establecen también servicios de extensión en la Caja Agraria y el SENA. En la Caja Agraria se establece el enfoque de Capacitación y Visita con el nombre de Extensión Dirigida a Objetivos, EDO, y se le articula con el crédito.
1.987		Con énfasis en descentralización administrativa, se crean las Unidades Municipales de Asistencia Técnica , UMATA, por medio del Decreto Ley 077. Se introduce luego un enfoque en transferencia de tecnología
1.989	II DESENTRALIZACION	Con el propósito de promover articulaciones entre los ámbitos locales, departamentales y nacional, y estimular la interacción entre actores públicos y privados, se diseña y norma por medio del decreto 1946 el Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria, SINTAP, con eje en el ICA y con financiación a través del Fondo DRI. En la concepción general del SINTAP se tienen en cuenta las articulaciones con otros actores públicos y privados que proveen servicios tecnológicos: investigación, transferencia, asistencia técnica, información, capacitación, entre otros. Entre ellos cabe destacar las Universidades, los Centros de Investigación, el SENA, las organizaciones gremiales, las organizaciones campesinas y no gubernamentales. La puesta en práctica del SINTAP toma como fundamento tres componentes principales: las UMATA en el ámbito local, las Secretarías de Agricultura en el regional y el Programa Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria, PRONATTA, como dinamizador desde el ámbito nacional, con incentivos que operen a través de un Modelo de Fondo Competitivo y una Red de Fortalecimiento Institucional.

1.994		Se inicia en el ICA la operación del PRONATTA con recursos del presupuesto nacional. En 1995, pasa a ser un Programa especial del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y a mediados de ese año se suscribe un empréstito con el Banco Mundial, para financiar el PRONATTA.
2.000	III ACTUAL PRIVATIZACION DE LA ASISTENCIA TECNICA	Ley 607 que modifica la normatividad para las UMATA. En esta misma Ley existe un artículo relativo al Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología Agroindustrial en el que se abre la posibilidad de que la transferencia de tecnología agropecuaria opere al interior de este nuevo Sistema y que implica la desaparición de la figura SINTAP.
2.002		Decreto reglamentario 3.199 de la Ley 607 y la resolución 00020/2003. Este nuevo lineamiento de política sectorial, ha sido formulado en consideración a que es necesario diseñar propuestas que estén a la altura de los desafíos que enfrentan actualmente las comunidades campesinas, amenazadas por una fuerte competencia en calidad, valor agregado y acceso a mercados.
2.004		Decreto 2.980 se crean los Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial, como espacios regionales de organización, identificación y concertación del sector rural.

5.2.2. MARCO NORMATIVO DE ASISTENCIA TECNICA EN COLOMBIA.

5.2.2.1 Las UMATAS.

En 1.986 se expida Ley 12 y en su artículo 13, se establecen facultades al gobernó nacional para la expedición del estatuto sobre Descentralización en beneficio de los municipios. El gobierno nacional en uso de sus facultades reglamentó la ley 12 de 1.986, expidiendo el decreto 077 de 1.987, por medio del cual se expidió el Estatuto de Descentralización Municipal. Se crearon las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria -UMATA-. En el artículo 35 establece que los municipios y el Distrito Especial de Bogotá son responsables de la prestación de los servicios de asistencia técnica agropecuaria directa a pequeños y medianos productores, sustituyendo los servicios de extensión rural en asistencia técnica directa que hasta la fecha prestaban el ICA y el INCORA.

Las UMATAS entraron en funcionamiento en forma gradual a partir del año 1.991, cuando los municipios estructuraron estas unidades técnicas, y se dio inicio a la oferta de asistencia técnica gratuita para los pequeños y medianos productores.

5.2.2.2 Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero; Esta ley desarrolla los artículos 64, 65 y 66 de la Constitución política de Colombia de 1991.

5.2.2.3 Ley 136 de 1994. Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios; en el Capítulo IX Asociación de Municipios, en artículos 148 a 153 se establece la reglamentación para la

asociación de municipios que son entidades administrativas de derecho público, con personería jurídica y patrimonio propio e independiente de los entes que la conforman; tiene sus propias formas y funcionamiento se sujetan a las reglas definidas por la ley y por los acuerdos de las partes, son de libre asociación y los municipios asociados podrán formar, a la vez, parte de otras asociaciones que atiendan distintos objetivos.

En cambio, los municipios, asociados no podrán prestar separadamente los servicios o funciones encomendados a la asociación. Los municipios no pierden ni comprometen su autonomía física, política o administrativa por afiliarse o pertenecer a una asociación; sin embargo, todo municipio asociado está obligado a cumplir sus estatutos y demás reglamentos que la asociación le otorgue y a acatar las decisiones que adopten sus directivas para el cabal cumplimiento de sus fines.

5.2.2.4 La asistencia técnica rural después de la Constitución Política de Colombia de 1.991.

Con la expedición de la Constitución Política de Colombia de 1991, especialmente en los artículos 64, 65 y 66, se fija una gran responsabilidad al gobierno en la oferta de la asistencia técnica a los pequeños productores, y de conformidad con la ley 60 de 1993 las entidades territoriales del orden municipal, son las responsables de financiar el servicio de asistencia técnica directa rural, con el fin de garantizar su cobertura y calidad.

En el año 2000 se expide la ley 607, por medio de la cual se modifica la creación, funcionamiento y operación de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, y se reglamenta la asistencia técnica directa rural en consonancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. El objeto de esta ley es garantizar la asistencia Técnica Directa Rural Agropecuaria, medio ambiental, asuntos de aguas y pesca, al ordenar la prestación de los servicios de asistencia técnica directa rural por parte de los entes municipales, racionalizar y coordinar las actividades correspondientes con miras a asegurar la ampliación progresiva de la cobertura, calidad y pertinencia del servicio de asistencia técnica, así como el seguimiento, orientación y acompañamiento en la prestación del servicio por parte de las entidades del orden departamental y nacional, en condiciones que permitan la libre escogencia por los beneficiarios de dichos servicios.

“Con la prestación de la asistencia técnica rural se crean las condiciones necesarias para aumentar la competitividad y la rentabilidad de la producción, en un contexto de desarrollo regional y en el marco de la internacionalización de la economía, a la par que se garantiza el acceso equitativo a los servicios

estatales y a los beneficios de la ciencia y la tecnología a todos los productores rurales”⁴⁸.

5.2.2.5 Ley 607 de 2000. Por medio de la cual se modifica la creación, funcionamiento y operación de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, y se reglamenta la asistencia técnica directa rural en consonancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.

5.2.2.6 Registro de usuarios de asistencia técnica rural –RUAT.

Este es el documento que en el marco de la ley 607 de 2000 establece el registro del estado de la demanda de asistencia técnica rural como manifestación directa por parte de los campesinos – empresarios del campo, de sus necesidades de acompañamiento, asesoría, capacitación y gestión de negocios en su actividad productiva, es decir, es la necesidad específica de cada productor campesino– empresario del campo, para evolucionar como agente económico. Se encontró que a la fecha en el RUAT del CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA” hay inscritos 2.479 usuarios.⁴⁹ En el RUAT en el Municipio de Campoalegre, se encuentran en el encadenamiento productivo de cacao un total de 152 productores inscritos.

5.2.2.7 Plan general de asistencia técnica - PGAT.

El decreto 3.199 de 2.002 define el PGAT como el instrumento de planeación que permite ordenar las actividades y los recursos para garantizar el cumplimiento de los objetivos del servicio de asistencia técnica directa rural y asegurar la ampliación progresiva de su cobertura, calidad y pertinencia.⁵⁰ Según el decreto 2980 de 2004 del Ministerio de agricultura y desarrollo rural Artículo 5°. Funciones de los Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial. Numeral 1 Son funciones de los CPGA, Elaborar los Planes Generales de Asistencia Técnica Rural, por encadenamientos Productivos, en armonía con los Planes de Desarrollo Departamentales y Municipales

5.2.2.8 Ley 811 de 2003. Por medio de la cual se modifica la Ley 101 de 1993, se crean las organizaciones de cadenas en el sector agropecuario, pesquero, forestal, acuícola, las Sociedades Agrarias de Transformación, SAT, y se dictan otras disposiciones.

⁴⁸LEY 607 de 2.000. Por medio de la cual se modifica la creación, funcionamiento y operación de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, y se reglamenta la asistencia técnica directa rural en consonancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.

⁴⁹<http://www.centrosprovinciales.org/cartilla/cartilla.pdf>. Presentación CPGA pág. 14. 5/11 /2.010

⁵⁰DIARIO OFICIAL, 45.049 30 diciembre de 2.002. Decreto 3.199 / 2002 Artículo 7

5.2.2.9 Decreto 2980 de 2004. Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 607 de 2000, en lo relativo a la asociación de Municipios para la prestación del servicio público obligatorio de asistencia técnica directa rural, mediante la creación de Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial y se dictan otras disposiciones.

5.2.2.10. Los Centros Provinciales de Gestión Agro-empresarial.

Son organizaciones de gestión para el desarrollo empresarial rural, creados mediante amparo del Decreto 2.980 de 2.004, Artículo 1, reglamentario de la ley 607 de 2.000, y tienen como propósito agrupar municipios que compartan características homogéneas, condiciones, problemas y potencialidades similares. Los CPGA son los encargados de gestionar y planificar proyectos productivos empresariales y de organizar y planificar la demanda y la oferta del servicio de asistencia técnica.

Los CPGA, nacen como resultado del diagnóstico de la situación del sistema de asistencia técnica realizado a comienzos de la década del 2.000, que permitió identificar debilidades como: **I)** Es un sistema desarticulado pues se encuentra aislado en espacios municipales individuales, que no responden a un espacio económico, sin enlaces con centros de generación y transferencia de tecnología, ni con empresas o mercados; **II)** Es un sistema ineficaz porque en él no intervienen actores que desarrollen los componentes de formación empresarial y tecnológica; **III)** Tiene costos innecesarios porque hay duplicación de medios y actividades que podría evitarse aunando esfuerzos de municipios vecinos y con condiciones de producción similares; **IV)** mantiene, en general, una actitud asistencialista dirigida a productores individuales, en vez de buscar formas de organización empresarial que permitan superar las restricciones de acceso a capital y tierra, utilizar tecnologías de mayor productividad y aplicar estrategias de comercialización de procesos de poscosecha y de eventual integración con procesos agroindustriales que se desarrollen en la misma región; y, **V)** No permite ofrecer servicios estratégicos como la información de precios, mercados y servicios tecnológicos, debido a los altos costos de transacción que significaría llevar estos servicios a cada municipio.⁵¹

En tal sentido, el gobierno nacional mediante la expedición del marco jurídico correspondiente reglamentario de la ley 607 de 2.000 dispuso el fortalecimiento de la asistencia técnica directa rural impulsando un nuevo esquema de prestación del servicio de tipo integral, mediante la transformación de las UMATAS en Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial.

Bajo esta concepción los CPGA articulan, de manera competitiva y sostenible, la economía del territorio a mercados dinámicos, incrementando las

⁵¹MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL. Op. Cit. Marco orientador creación de los CPGA. Bogotá: El Ministerio, 2.004.

oportunidades para que la población rural participe del proceso productivo y de sus beneficios.

Son los organismos responsables de la coordinación, organización y gestión de los proyectos, negocios y planes generales de asistencia técnica directa rural, por encadenamientos productivos, que por su adecuada formulación garantizan el acceso a las entidades financieras, al capital de riesgo y a los instrumentos de política del Estado.

5.2.2.11 Ley 1.133 de 2007. Por medio de la cual se crea e implementa el programa “Agro, Ingreso Seguro – AIS. Esta ley tiene como objeto la creación e implementación del programa “Agro, Ingreso Seguro - AIS”, destinado a proteger los ingresos de los productores que resulten afectados, ante las distorsiones derivadas de los mercados externos y a mejorar la competitividad de todo el sector agropecuario nacional, con ocasión de la internacionalización de la economía⁵². Dentro de esta ley se estableció el componente de incentivo a la asistencia técnica agropecuaria para los productores rurales.

5.2.3 Fondo Nacional del Cacao.

El fondo nacional del cacao manejado por la Federación Nacional de Cacaoteros – FEDECAO, es el responsable de la administración de la cuota de fomento cacaotero que es una contribución obligatoria de carácter parafiscal, que debe ser utilizada en:

- La ejecución o financiamiento de programas de investigación
- Transferencia de tecnología
- Comercialización

Según la Ley 67 de 1.983, la Cuota de Fomento Cacaotero es del tres por ciento (3%) sobre el precio de venta de cada kilogramo de cacao de producción nacional. La liquidación de la Cuota de Fomento Cacaotero se realiza con base en el precio al cual se efectúa cada transacción.

Todas las personas naturales o jurídicas que adquieran o reciban a cualquier título beneficien o transformen cacao de producción nacional, bien sea que se destine al mercado interno o de exportación, serán las encargadas de recaudar dicha cuota. Las personas anteriormente relacionadas no podrán procesar ni beneficiar este producto, mientras no se haya deducido previamente la respectiva Cuota de Fomento.

Los recaudadores deben enviar mensualmente a la Federación Nacional de Cacaoteros – Fondo Nacional del Cacao, las sumas que se recauden por concepto de las cuotas de fomento, dentro de los diez (10) días del mes siguiente al del recaudo, acompañadas de un resumen de las compras en grano y de un

⁵² Diario Oficial No. 46.595 de 10 de abril de 2007

consolidado por departamento, debidamente totalizadas y firmadas por el representante de la entidad recaudadora.⁵³

Los dineros recaudados se destinarán al fomento del cultivo y estará sujeto a un presupuesto, un plan de inversiones y gastos, que la entidad administradora de los recursos del Fondo elaborará anualmente antes del primero (1) de octubre de cada año, y será aprobado por la Comisión de Fomento, como máximo organismo rector del Fondo y de la cual forman parte el Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural o su delegado; el Ministro de Hacienda y Crédito Público o su delegado; el Ministro de Comercio, Industria y Turismo o su delegado; el Jefe del Departamento de Planeación o su delegado; y, tres (3) miembros elegidos por la Junta Directiva de la Federación Nacional de Cacaoteros.⁵⁴

⁵³ FEDERACION NACIONAL DE CACAOTEROS, Op. Cit. Fondo Nacional del cacao, cuotas de fomento, 2.010.

⁵⁴ *Ibid.*

6. METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo exploratoria y descriptiva. El método exploratorio se utilizó, con el propósito de aclarar y definir la naturaleza del problema de oferta de la asistencia técnica a los productores de cacao del Municipio de Campoalegre. Las investigaciones de tipo exploratorio se efectúan normalmente cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, o que no ha sido abordado con anterioridad; estos sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente poco conocidos (Hernández et al, 2001: 61 – 62). Sobre la investigación descriptiva Rojas (1991: 31), informa que su objetivo general es obtener un panorama más preciso de la magnitud de un problema.

La investigación se realizó durante el primer y parte del segundo semestre de 2010, con el propósito de lograr el objetivo propuesto de evaluar y analizar los beneficios de la asistencia técnica rural en la producción de cacao y su efecto económico, social y técnico en la vida de los productores. Se utilizó una combinación de herramientas cualitativas y cuantitativas que permitieron obtener la información primaria y directa de los productores, de los técnicos y de los funcionarios involucrados en la investigación que, participan activamente en la cadena de cacao.

Dentro de las fuentes de información secundarias empleadas, se utilizó la fuente documental, para lo cual se recurrió a la revisión bibliográfica, hemerográfica y la archivística; basadas en la consulta de libros, artículos, ensayos de revistas y periódicos y documentos que se encuentran en los archivos especialmente del CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”, tales como cartas, presupuestos, oficios, circulares, y expedientes, y por último, se utilizó información disponible en Internet.

6.1 UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL ÁREA DE ESTUDIO

6.1.1 Área de estudio.

El Municipio de Campoalegre, fundado el 14 de agosto de 1.809, se encuentra ubicado en el centro del departamento del Huila, a 22 kilómetros de Neiva. El territorio municipal, según las coordenadas geográficas del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC, se inicia, al sur a los 2° 31' y termina a los 2° 47' de latitud norte, y en el este, principia a los 75° 12' y termina a los 75° 26' de longitud oeste de Greenwich⁵⁵.

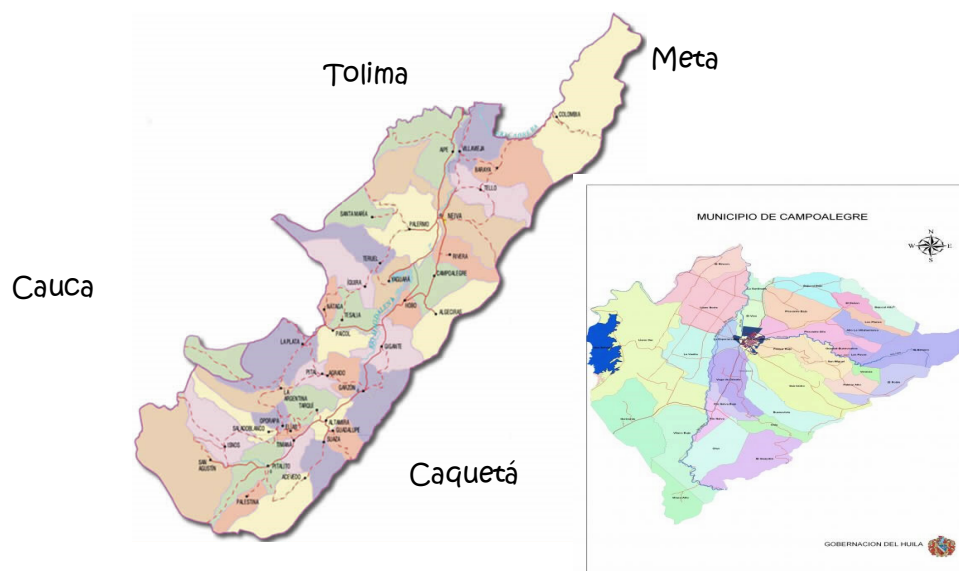
⁵⁵ Plan de desarrollo 2008 – 2011, Campoalegre entregado a su gente. P.31

6.1.2 Ubicación y Extensión.

Es un municipio intermedio entre el llano grande y la Cordillera Oriental. Su extensión territorial, antes del embalse de Betania, era de 661 km²; teniendo en cuenta que se inundaron alrededor de 180 km²; la extensión actual es de 444.63 km²; no obstante, el informe de gestión ambiental territorial, 2.005, continúa considerando la extensión del municipio en 661 km²⁵⁶.

La extensión territorial de Campoalegre corresponde al 2.23% de la extensión del Huila, que es de 19.890 Km², dos tercios de los cuales están situados en terrenos planos y ondulados, con predominio de clima cálido y en donde habita la gran mayoría de su gente. El tercio restante es de clima medio y frío, se encuentra instalado en la falda de la Cordillera Oriental y sobre los valles del Río Magdalena y Río Frío⁵⁷.

Mapa 1. Macrolocalización del Municipio de Campoalegre (Huila)



Fuente: Secretaria de Agricultura del Departamento del Huila, Observatorio territorios rurales 2010.

⁵⁶ Ibid. P 31.

⁵⁷ Ibid P.31

6.1.3 Población del Municipio de Campoalegre.

Este municipio, según la proyección de población del DANE, para el 2.009 contaba con un total de 33.146 habitantes, con una población urbana de 24.833 que representa el 75.07% y una población rural de 8.263 que representa el 24.93%.⁵⁸

6.1.4 Estructura económica del Municipio de Campoalegre.

La dinámica económica del municipio gira alrededor del sector primario, en el cual el subsector agrícola es el más representativo con cultivos como el arroz, el café, el cacao y el tabaco. En el subsector pecuario, la ganadería ocupa un renglón fundamental en la actividad primaria de la economía del municipio⁵⁹.

La industria molinera es lo más sobresaliente dentro del sector secundario, seguida por algunas fábricas de ladrillos, espermas, jabón, tubos de cemento, carpinterías, algunas unidades económicas manufactureras y fábricas de cajas de madera para transportar frutas⁶⁰.

El sector terciario, está representado por el comercio local, el cual es dinámico, en lo relacionado con bienes de consumo de la canasta familiar por ser una población altamente dedicada a las actividades económicas primarias, en los insumos agrícolas y de repuestos de maquinaria agrícola. Al lado de ello, se evidencia el área de servicios públicos y administrativos, que representa una gran actividad⁶¹.

6.1.5 Agricultura en el Municipio de Campoalegre.

En el 2.009, según cifras de la Secretaria de Agricultura y Minería del Departamento del Huila, en el Municipio de Campoalegre, las tierras explotadas en actividades agrícolas suman 21,323 hectáreas, de las cuales 4.850 hectáreas se dedican al cultivo del arroz, con explotación de tipo comercial, constituyéndose en el principal producto agrícola del municipio, seguido por el café con 1,463 hectáreas, la segunda actividad productiva agrícola en importancia, y por el cacao con 595,5 hectáreas, que es la tercera actividad agrícola en importancia⁶². En el cuadro 2 se ilustra la distribución de la producción agrícola más importante para el periodo 2.009.

⁵⁸ DANE, censo poblacional 2005, proyección de población 2009.

⁵⁹ Plan de desarrollo 2008 – 2011, Campoalegre entregado a su gente P. 101

⁶⁰ Ibid, P 104 - 106

⁶¹ Plan de desarrollo 2008 – 2011, Campoalegre entregado a su gente P. 106 - 107

⁶² Anuario Estadístico agropecuario Departamento del Huila 2009. observatorio de territorios rurales IICA.

6.2 HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN LA INVESTIGACIÓN.

Se diseñó y utilizó una combinación entre las herramientas cuantitativas y cualitativas para la recolección de la información. En este sentido, como herramienta cuantitativa se utilizó la aplicación de encuestas (ver anexo D) a 49 productores, de 9 veredas del Municipio de Campoalegre; y las cualitativas se ejecutaron a través de entrevistas semi-estructuradas aplicadas a los técnicos, funcionario y algunos productores (Ver Anexo E) ejecutadas en campo y en las oficinas de las instituciones involucradas en la investigación, visitas de campo a 5 fincas de productores de cacao y 3 talleres participativos.

6.2.1 Herramientas cuantitativas

6.2.1.1 Encuesta. Para la selección de la muestra se trabajó con un universo de 152 productores de cacao del Municipio de Campoalegre, registrados en la base de datos de línea base del CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”. La unidad muestral fue el productor de cacao, y para adelantar una toma de datos representativa y no incurrir en errores, se empleó una confiabilidad de los datos del 95% y un error inferior al 5%. Con el propósito de validar la funcionalidad del cuestionario utilizado en la presente investigación, se realizó una prueba piloto a una muestra seleccionada de 15 productores que no forman parte del estudio, los cuales fueron elegidos con el mismo criterio aplicado de selección de la muestra, habiéndose observado que no existen incoherencia e incomprensión en el contenido de la encuesta, por lo que se consideró que el instrumento tiene validez interna y confiabilidad.

6.2.1.2 Variables de la encuesta. Para la selección de las variables de investigación, se analizó y utilizó información del mapa de proceso del encadenamiento productivo de cacao (ver Anexo G) y el esquema de oferta de asistencia técnica rural (Ver Anexo B) establecido por el CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”, y que permitió estructurar la encuesta en tres grandes bloques de acuerdo a las dimensiones objeto de investigación, que son de índole, económico, social y tecnológico y que permitieron, por un lado identificar la caracterización de los productores y por otro lado evaluar y analizar el efecto de la asistencia técnica rural en el sistema productivo de cacao y sobre las variables estudiadas.

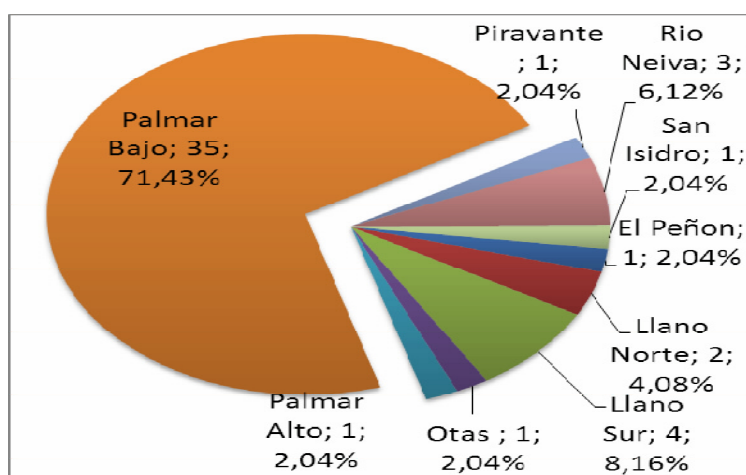
Las variables se ajustaron en ejes temáticos tales como a).- económicos Relacionados con acceso a las fuentes de financiamiento para la actividad productiva, a los ingresos y al crecimiento de los activos de los productores b) sociales relacionados con Generación de Empleo, capacitación y fortalecimiento socioempresarial y c).- técnicos relacionados con Aplicación de B.P.A., control de plagas y enfermedades, beneficio del grano y rendimientos por hectárea.

6.2.1.3 Selección de los productores a encuestar. Para determinar el tamaño de la muestra de los productores de cacao a encuestar se utilizó el método conocido como “Muestra Aleatoria Simple”, y se optó por este procedimiento probabilístico de selección de la muestra, teniendo en cuenta que la población objeto de análisis es pequeña y que se tenía la disponibilidad de los listados de los productores a encuestar⁶⁴.

Cuadro 3. Relación de productores de cacao encuestados por veredas.

Municipio	Vereda	Nro productores base de datos CPGA.	% productores base de datos CPGA la Siberia	Área Sembrada cacao / Has base datos CPGA.	Nro Productores encuestados	% Part. Productores (encuestados)	Área sembrada cacao / Has (encuestados)	% Part. Áreas sembradas
Campoalegre	EL peñón	3	1,97%	8	1	2.04%	4	3,05%
	Llano norte	6	3,95%	16	2	4.08%	3	2,29%
	Llano sur	12	7,89%	32	4	8.16%	11	8,40%
	Otas	3	1,97%	8	1	2.04%	6	4,58%
	Palmar alto	3	1,97%	8	1	2.04%	3	2,29%
	Palmar bajo	109	71,71%	292	35	71,43%	93	70,99%
	Piravante	3	1,97%	8	1	2.04%	1	0,76%
	Río Neiva	10	6,58%	27	3	6.12%	7	5,34%
	San Isidro	3	1,97%	8	1	2.04%	3	2,29%
TOTAL		152	100%	407	49	100%	131	100%

Grafica 1. Participación de cultivadores de cacao encuestados por veredas.



⁶⁴ MARTÍNEZ BERNARDINO, Ciro “Estadística y muestreo”.12 ed. Bogotá: ECOE Ediciones, 2005. 998 p.

La fórmula condensada utilizada para definir el tamaño muestral fue la siguiente:

$$N * (Z_{\alpha})^2 * p * q$$

$$n =$$

$$\text{Dónde: } \frac{N * (Z_{\alpha})^2 * p * q}{(d)^2 * (N - 1) + (Z_{\alpha})^2 * p * q}$$

n. = Tamaño de la Muestra

N = Total de la población cacaoteros inscritos en la base de datos 152

ZU = 1.96 (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1 - 0.05 = 0.95)

d = precisión (Para la investigación deseamos un 5%)

$$n = \frac{152 * (1,96)^2 * 0,05 * 0,95}{(0,05)^2 * (152 - 1) + (1,96)^2 * 0,05 * 0,95} = 49$$

Tamaño de la muestra, definida estadísticamente corresponde a 49 productores a encuestar, se aplicaron un total de 49 encuestas por parte del investigador directamente a los productores de cacao del municipio de Campoalegre.

6.2.2. Herramientas cualitativas

7.2.2.1 Talleres participativos. Mediante el uso de herramientas como el árbol de problemas, el perfil productivo y el diagrama de Venn, se realizaron 3 talleres con los 49 productores de cacao encuestados, los técnicos y funcionarios de las instituciones, (Secretaria de Agricultura del Departamento SEDAM, Alcaldía de Campoalegre, CPGA “Ecosistema La Siberia” y CORPROHUILA) con el propósito de analizar y evaluar e identificar desde la perspectiva económica, social y técnica cuáles son los intereses y prioridades en materia de asistencia técnica entre los productores de cacao del municipio de Campoalegre,

6.2.2.2 Entrevistas Semi-estructuradas. El cuestionario diseñado para realizar las 15 entrevistas (ver cuadro Nro 4) aplicadas a funcionarios de la Alcaldía de

Campoalegre, SEDAM, EPSAGRO⁶⁵ CORPROHUILA, CPGA “Ecosistema La Siberia”, UNODC, presidentes de las 2 asociaciones de productores y dos productores de cacao, y mediante el cual se recopiló información del organismo o institución donde labora o se encuentra vinculado, cómo interviene la entidad en la cacaocultura del municipio; cómo participa en la oferta de asistencia técnica, en la organización de los productores, en la oferta de capacitación, en la asesoría y acompañamiento para el acceso a las fuentes de financiamiento, en la generación de ingresos y le ejecución de proyectos económicos, sociales y técnicos en beneficio de los productores de cacao del municipio. Con esta información se logro corroborar o convalidar información aportada por los productores en las encuestas. En el siguiente cuadro se relacionan los actores entrevistados.

Cuadro 4. .Relación entrevistas realizadas a técnicos.

Nro.	Nombre	Cargo Actual	Entidad	Fecha
1	Jorge Armando Arévalo C.	Asesor Crédito Agropecuario	CPGA LA SIBERIA	1/08/2010
2	Sandra Milena Espinosa	Asesor Fortalecimiento Empresarial	CPGA LA SIBERIA	1/08/2010
3	Diana Espinosa	Asesor Crédito Agropecuario	CPGA LA SIBERIA	1/08/2010
4	John Garay Suaza	Coordinador Observatorio Territorios Rurales	SEDAN	1/08/2010
5	Armando Cortes Losada	Secretario Técnico	Alcaldía Campoalegre	8/08/2010
6	Leonardo Fabio Avilés	Gerente	Corprohuila	8/08/2010
7	Rubén Darío García	Secretario Técnico cadena cacao	SEDAM	8/08/2010
8	Diana M Montealegre Polanía	Asesora Socioempresarial	Unodc	8/08/2010
9	Pedro Nel Córdoba	Técnico cacao	Corprohuila	8/08/2010
10	Jorge Armando Arévalo Cabrera	Asesor crédito Agropecuario línea FINAGRO	CPGA LA SIBERIA	8/08/2010
11	John Fredy Rincón Ovalles	Técnico cacao	Corprohuila	8/08//2010
12	Jacinto Gutiérrez	Presidente Asociación Productores	ASOPECA	10/08/2010
13	Orlando Escobar Martínez	Presidente Asociación Productores	ACEC	10/08/2010
14	Pedro Ignacio Díaz	Productor de cacao Campoalegre	independiente	10/08/2010
15	Luis Antonio Lizcano.	Productor de Cacao Campoalegre	Independiente	10/08/2010

6.3 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La información obtenida se clasifico, y proceso, principalmente en matrices elaboradas en hojas de cálculo Microsoft Office Excel, en cuadros, tablas y gráficos. Se transcribieron los contenidos, de las encuestas a productores, las

⁶⁵EPSAGROS son entidades prestadoras de asistencia técnica, creadas y reglamentadas de conformidad con la Ley 607 de 2.000 y el Decreto 2.980 de 2.004. Son acreditadas por las secretarías de agricultura y desarrollo rural. Los servicios de asistencia técnica que sean contratados por los CPGA, según artículo 12 del decreto 2.980 de 2.004, deben ser contratados con las EPSAGROS.

entrevistas semi-estructuradas, los presupuestos de inversión del CPGA “La Siberia”, las estadísticas del sistema productivo de cacao en el Municipio de Campoalegre durante el periodo de estudio. La información se categorizó de tal manera que cada uno de los aspectos dimensionales objeto de la investigación (económicos, sociales y técnicos), permitieran en forma concreta realizar la caracterización socio-económica de los productores, evaluar y analizar la incidencia económica, social y técnica de la asistencia técnica en el desarrollo productivo del sector cacaotero del Municipio de Campoalegre, y realizar un análisis y valoración detallada de las inversiones realizadas por parte del CPGA “Ecosistema La Siberia” durante el periodo de estudio en la oferta de asistencia técnica rural a los productores de cacao en Campoalegre Huila.

6.3.1 Análisis de la Información Primaria.

Se construyó una matriz de análisis en hoja de cálculo Microsoft Office Excel en donde se plasmaron las preguntas versus las respuestas. En el caso de la encuesta se tabuló y se obtuvieron los resultados de forma cuantitativa y cualitativa y de acuerdo a las preguntas se presentan los resultados en forma, de cuadros, tablas y/o gráficos.

6.3.2. Información Secundaria:

Mediante una matriz construida en hoja cálculo Microsoft Office Excel, se plasmó la información económica, social y técnica del sistema productivo de cacao, que resultado de las lecturas detallada de documentos del CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA, tales como informes de gestión, ejecuciones presupuestales, informes de rendición de cuentas de control fiscal, estatutos, contratos y convenios interadministrativos, además de la literatura en textos y normas legales de la asistencia técnica rural, y de las generalidades de los CPGA. Esta información se organizó, tabuló y se construyeron tablas, cuadros y gráficos, que permitieron conocer, analizar y evaluar la relación de los aspectos económicos, sociales y técnicos con la oferta de asistencia técnica rural en el encadenamiento de cacao en el Municipio de Campoalegre Huila, ejecutada por el Centro Provincial durante el periodo 2005 - 2009

7. ESTRUCTURA DEL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.

7.1 CONSTITUCIÓN Y ORGANIZACIÓN.

Mediante acta de constitución 01 de 2.005, los representantes legales de los Municipios de Neiva, Algeciras, Campoalegre, Hobo, Rivera y el representante de la Secretaría de Agricultura y Minería del Departamento del Huila, acordaron la constitución de una organización civil, sin ánimo de lucro de carácter mixto, denominada Corporación “Centro Provincial de Gestión Agroempresarial del CENTRO ORIENTE del Huila “ECOSISTEMA LA SIBERIA”: a la cual le definieron como objeto social: Propiciar y estimular la modernización y diversificación de la economía del territorio de los municipios asociados, articulada con los mercados regionales, nacionales e internacionales, mediante la identificación y gestión de proyectos empresariales que se concreten en planes de negocios; favorecer la competitividad y sostenibilidad de esos procesos empresariales; organizar y dinamizar el servicio de asistencia técnica directa rural a través de la contratación de empresas prestadoras del servicio acreditadas ante la Secretaría de Agricultura y Minería del Departamento⁶⁶.

El CPGA “Ecosistema la Siberia” es una corporación pública sin ánimo de lucro y de carácter mixto, que se sujeta a las disposiciones legales del Código Civil Artículo 633 y s.s, que nace en el marco de la Constitución Política de Colombia, Artículo 38 y normas concordantes. Por consiguiente, en ningún momento, ni sus bienes, ni sus beneficios, valorizaciones, utilidades o réditos, ingresarán al patrimonio de personas naturales o jurídicas, en calidad de distribución de utilidades, como tampoco en caso de liquidación de la entidad, ni directamente, ni a través de personas naturales o jurídicas Artículo 637 del Código Civil⁶⁷.

El talento Humano disponible en el CPGA “Ecosistema la Siberia”, de planta es en la actualidad el gerente y un secretario auxiliar, con funciones de pagador; el revisor fiscal y personal de apoyo administrativo es contratado por prestación de servicios profesionales, dentro de los cuales se encuentran un asesor jurídico, un asesor financiero, contable y tributario, un administrador de empresas para la asesoría técnica y financiera para la gestión de crédito agropecuario para pequeños y medianos productores, y un profesional administrador financiero para asesoría en el fortalecimiento socio-empresarial, constitución y/o fortalecimiento de grupos asociativos, para la gestión de proyectos productivos y la elaboración de planes de negocios⁶⁸.

⁶⁶ ACTA 01 de 2005; Constitución del CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”, septiembre de 2.005

⁶⁷ *Ibíd.*, p. 6

⁶⁸ PLAN DE acción CPGA “Ecosistema La Siberia” 2.009.p.25

La asistencia técnica es contratada conforme lo establece la norma y para tal efecto, el CPGA “Ecosistema la Siberia” tiene adscritas en total treinta un (31) EPSAGROS⁶⁹ de las diferentes áreas técnicas agropecuarias, que cumplen con los requerimientos establecidos y que ofrecen la asistencia técnica con los profesionales en las áreas agrícolas, pecuarias, forestal, legal, administrativa, financiera tributaria y contable, de sistemas de información, comercial y del comportamiento humano.

7.2. OBJETO DEL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.

Propiciar y estimular la modernización y diversificación de la economía del territorio de los municipios asociados de Neiva, Algeciras, Campoalegre, Hobo y Rivera, articulada con los mercados regionales, nacionales e internacionales, mediante la identificación y gestión de proyectos empresariales que se concreten en planes de negocios; favorecer la competitividad y sostenibilidad de esos procesos empresariales; organizar y dinamizar el servicio de asistencia técnica directa rural a través de la contratación de empresas prestadoras del servicio EPSAGROS acreditadas ante la Secretaría de Agricultura y Minería del Departamento del Huila⁷⁰.

7.3 MISION DEL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.

La gerencia dentro del plan de acción de mejoramiento estableció la misión de la siguiente manera: “Somos una organización Agroempresarial pública, sin ánimo de lucro que mediante la coordinación interinstitucional busca gestionar y desarrollar proyectos productivos agropecuarios; fortalecimiento empresarial para pequeños y medianos productores, a través de la ejecución de planes generales de asistencia técnica directa rural, por encadenamientos productivos, para garantizar el acceso a los recursos de entidades financieras, instituciones no gubernamentales nacionales e internacionales, y a los instrumentos de política del estado”⁷¹.

bajo el eslogan BENEFICIOS EN ACCION, se ha ofertado el servicio de asistencia técnica integral, orientado fundamentalmente al fortalecimiento socio empresarial, teniendo en cuenta la urgente necesidad de la organización de los productores agropecuarios bajo un esquema empresarial, con las estructuras legal, administrativa, financiera, técnica y comercial orientadas a mejorar la

⁶⁹ <http://www.centrosprovinciales.org>

⁷⁰ Estatuto CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”

⁷¹ Plan de acción 2009 del CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”

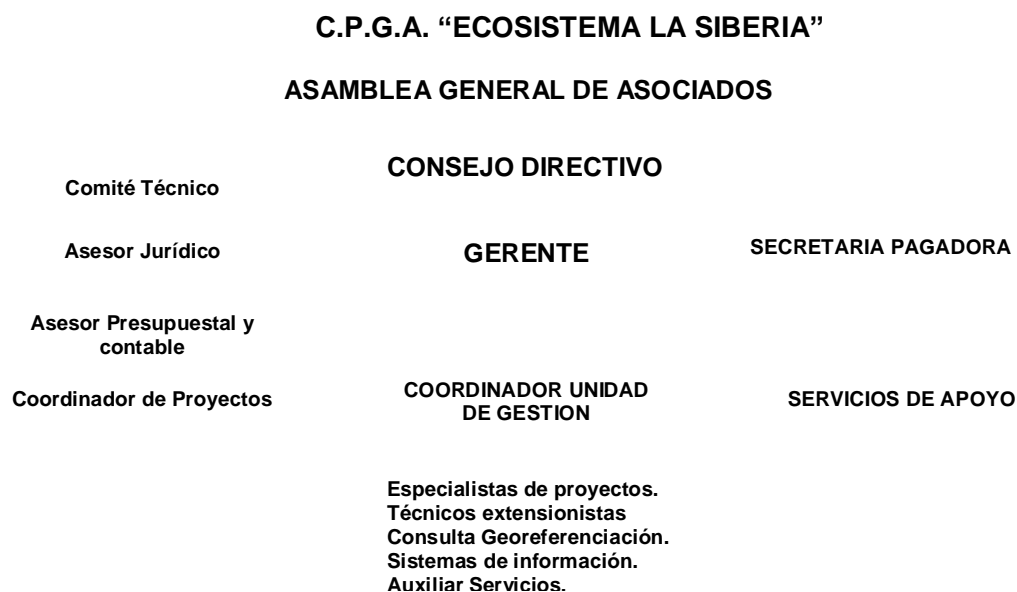
productividad y la capacidad de negociación de los productores y de esta forma lograr ser competitivos dentro de la dinámica de la globalización de los mercados.

7.4. LA VISION DEL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.

En el año 2.012, el C.P.G.A. “Ecosistema la Siberia” será una organización líder en la gestión de proyectos productivos agroempresariales a nivel Regional y Nacional, comprometidos con el mejoramiento de la productividad y el incremento de las áreas de producción para ser más competitivos en los mercados nacionales e internacionales.

7.5. ESTRUCTURA ORGÁNICA.

Figura 2. Estructura Orgánica



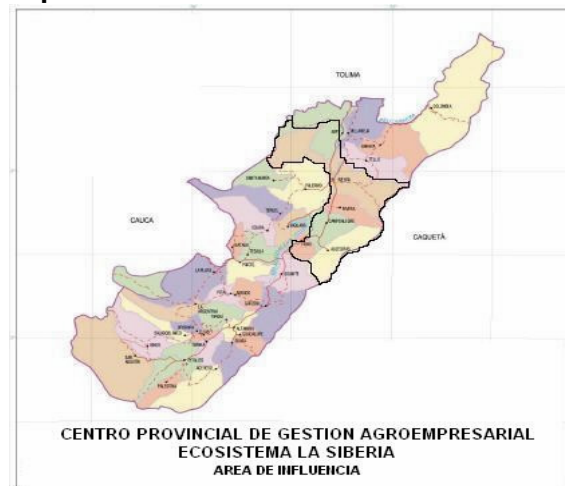
Fuente: Plan de acción CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA” 2009

7.6 ÁREA DE INFLUENCIA Y ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS ATENDENDIDOS POR EL CPGA ECOSISTEMA LA SIBERIA

Los municipios de influencia del CPGA “Ecosistema la Siberia” son Neiva, Algeciras, Campoalegre, Hobo y Rivera, con una área total aproximada de 3.388.7 Km2, que representa el 17.03% del Departamento del Huila, con una población

rural de 47.008 habitantes, que representan el 10,96% del total de la población rural y el 4.71% del total de la población del Huila.

Mapa 3. Área de Influencia del CPGA la Siberia



Fuente: Secretaria de Agricultura y Minería del Departamento. Observatorio Territorios

Los encadenamientos productivos que se encuentran dentro de la línea base de atención en los cinco (5) municipios y su participación en el total del departamento del Huila son en su orden: (ver cuadro 5).

Cuadro 5. Encadenamientos productivos atendidos por La Siberia 2009

Cadena Productiva	Total Depto.	Total disponible para ser atendido por el CPGA la Siberia	Part % frente al Total del Depto.
Ganadería	491.039 Cabezas	82.471 Cabezas	16,79%
Cacao	10.353,2 Has	2.440 Has	23,56%
Mora *	1.779.0 Has	214 Has	12.0%
Maracuyá*	1.921.0 Has	446.0 Has	23.21%
Cholupa *	225.6 Has	113.5 Has	50.31%
Banano *	1.511.9 Has	255 Has	16.86%
Café	103.709.84 Has	11.100.17 Has	10.70%
Piscicultura	18.495.2 Toneladas	8.867.6 Toneladas	47.94%

* hacen parte de la cadenas de frutas.

Fuente: Anuario Estadístico Agropecuario SEDAM, 2009.

Estos encadenamientos productivos, se seleccionaron desde la constitución del CPGA “Ecosistema la Siberia” en el (2005), habiéndose teniendo en cuenta el estudio de factibilidad de creación del CPGA, realizado por el Ministerio de

agricultura y Desarrollo Rural, Sena, la Secretaria de Agricultura, el Incoder, la fundación para el Desarrollo del Quindío “FDQ” (Entidad contratada por el Ministerio de Agricultura para asesora la creación de los CPGA a nivel nacional), para lo cual se tuvieron en cuenta la dinámica socio-económica y cultural de la región, los factores ambientales climáticos y agroecológicos, las condiciones de mercado y el potencial productivos de los encadenamientos definidos dentro de la apuesta exportador en la agenda de productividad y competitividad del Departamento del Huila, el plan regional de competitividad Huila 2020 (Hoy 2032) y los planes de desarrollo de los municipios involucrados,

7.7 ESQUEMA GENERAL DE OFERTA DE ASISTENCIA TÉCNICA

El esquema de la oferta de servicios de asistencia técnica que ofrece el CPGA “Ecosistema la Siberia” a los productores de cada uno de los encadenamientos productivos priorizados, tiene como referencia el Plan General de Asistencia Técnica PGAT y se centra en el productor como el principal actor, hacia quien se dirigen las acciones de la asistencia técnica agropecuaria integral, que involucra la transferencia de conocimientos, transferencia de tecnologías, fortalecimiento empresarial, acceso a las fuentes de financiamiento, comercialización y medio ambiente, con el propósito de buscar mejorar los aspectos sociales, económicos, técnicos y ambientales, buscando incrementar la productividad, generar capacidad de negociación, sostenibilidad y lograr que el productor pueda ser más competitivo en los mercados globalizados (Anexo B).

El servicio de asistencia técnica que ejecuta el CPGA “Ecosistema la Siberia”, se realiza conforme lo establece la norma a través de las Epsagros adscritas y que se contratan específicamente para tal fin, las que se sujetan y se rigen por el plan general de asistencia técnica PGAT definido para cada encadenamiento productivo, el cual se ha establecido y definido dentro del plan de acción del Centro provincial que ha sido concertado y aprobado con las alcaldías y la Secretaria de Agricultura del Departamento.

La Ejecución de la asistencia técnica se realiza bajo la supervisión, control y seguimiento de la gerencia del Centro Provincial; los recursos para esta contratación, son provenientes de los contratos que se realizan especialmente con la secretaria de Agricultura y minería del Departamento, y estos son provenientes de las regalías del petróleo que recibe el Departamento del Huila.

Dentro de las actividades ejecutadas por el CPGA “Ecosistema la Siberia”, en el periodo 2006 , fundamentalmente se orientan las acciones a definir las líneas base de los encadenamientos productivos priorizados (Cacao, Ganadería, Frutas, tabaco); en el año 2007, se encuentra una inversión en asistencia técnica por \$56,4 millones, con los que se contrato los servicios de 6 profesionales y técnicos

agrícolas para atender los encadenamientos productivos de Piscicultura, cacao y frutas (Maracuyá, Cholupa, Banano y mora) durante 4 meses.

El plan de asistencia técnica se orientó principalmente al fortalecimiento empresarial, crédito agropecuario de fomento, elaboración de planes de negocios, aplicación de BPA, control de plagas y enfermedades, manejo ambiental y comercialización de la producción.

El PGAT para el periodo 2008 – 2011, (se analizan los años 2008 y 2009 objeto de estudio), se encuentra que las acciones del PGAT definidas para estos años, se orientan a apoyar las líneas base de los encadenamientos productivos priorizados de Ganadería, cacao, frutales y Piscicultura con inversiones de \$157.8 millones para el 2008 y de \$142,8 Millones para el 2009, con la característica que los recursos solo alcanzaron para atender la asistencia técnica para los segundos semestres del año, y para la contratación de 10 profesionales y técnicos por año (Agrónomos, ingeniero Ambiental, Veterinarios, Zootecnista, Ingenieros Agrícolas, administrador de Empresas, Contador, Técnicos Agrícolas, Acuícolas y pecuarios).

El plan de asistencia técnica se orientó principalmente al fortalecimiento empresarial, crédito agropecuario de fomento, elaboración de planes de negocios (para participar en las convocatorias públicas del Ministerio de Agricultura, Incoder, acción social), aplicación de BPA, georeferenciación de fincas, control de plagas y enfermedades, manejo ambiental y comercialización de la producción.

7.8 PROGRAMAS DE LÍNEA BASE Y ENCADENAMIENTOS ATENDIDOS POR EL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.

La línea base es el punto de partida definido como el instrumento que plasma y caracteriza el estado en un momento determinado del encadenamiento productivo, (para el caso del cacao en el Municipio de Campoalegre se levantó la información de línea base entre septiembre y diciembre de 2005); esta información se construyó sobre el ordenamiento social, económico, y de desarrollo rural del territorio y teniendo en cuenta la percepción de los productores en las relaciones tecnológicas y la base tecnológica que disponían en el momento en términos de vocación productiva, elementos de productividad, estado e identificación de mercados del momento y mercados potenciales.

Esta línea de base a través de las acciones en cada uno de los procesos, permitió identificar las brechas o dificultades de cada actor del encadenamiento productivo productor – transformador – comercializador, y plantear de manera participativa

las posibles soluciones que buscan facilitar el mejoramiento de la productividad y competitividad del encadenamiento⁷².

En cumplimiento del objeto social, de las funciones y del plan de desarrollo institucional en el CPGA “Ecosistema la Siberia”, se encuentran inscritos en el registro nacional de usuarios RUAT, 2.479 productores⁷³. Dentro de las inversiones del 2007, 2008, y 2009 con recursos de las transferencias realizadas por parte de la Secretaria de Agricultura del Departamento, para atender la línea base⁷⁴ del PGAT se priorizaron y atendieron 1.800 productores de las cadenas productivas de Cacao, Frutales (Banano, Maracuyá, Cholupa, Mora), Ganadería y Piscicultura, actividades que representan una importante dinámica socio-económica en la región y son desarrolladas por la mayor parte de los productores en los cinco (5) municipios que conforman el CPGA “Ecosistema la Siberia”.

Para el caso puntual que nos ocupa esta investigación, de evaluación y análisis de la asistencia técnica a la cadena de cacao en el municipio de Campoalegre, durante los años 2007, 2008 y 2009, (no se incluyen los años 2005 y 2006, ya que no se destinaron recursos para asistencia técnica), el CPGA “Ecosistema la Siberia”; atendió 80 productores en promedio por año, con inversión en la contratación de un técnico agrícola, un ingeniero agrónomo / Tiempo Compartido⁷⁵, un ingeniero ambiental / tiempo compartido, un administrador de empresas / tiempo compartido, y un técnico en sistema de información / tiempo compartido. El cuadro Nro 6 ilustra las inversiones en asistencia técnica por cadena productiva.

Cuadro 6. Inversión en Asistencia técnica CPGA “Ecosistema la Siberia”

Miles de Pesos \$

Mpio /Cadena / año	cacao			Ganadería			Frutas			Piscicultura			Total
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	
Neiva		10.50 0	8.200		10.50 0	13.50 0		7.500	7.000	8.298	5.000	4.950	75.448
Algeciras		8.500	8.200		8.000	9.500	7.500	10.00 0	6.500	7.500	3.750	3.750	73.200
Campoalegre	8.300	11.50 0	8.500		7.500	9.500		7.500	6.500	9.100	5.000	3.750	77.150
Hobo		8.500	7.500		7.500	8.750		7.500	5.000		5.000	4.250	54.000
Rivera	7.500	12.10 0	8.500		8.500	8.750		8.500	6.500	8.300	5.000	3.700	77.350
Total	15.80 0	51.10 0	40.90 0	0	42.00 0	50.00 0	7.500	41.00 0	31.50 0	33.19 8	23.75 0	20.40 0	357.14 8

Fuente: elaboración propia basado en informes de Gestión

⁷² <http://www.centrosprovinciales.org/cartilla/cartilla.pdf>, Pág. 19. nov. 15 de 2010.

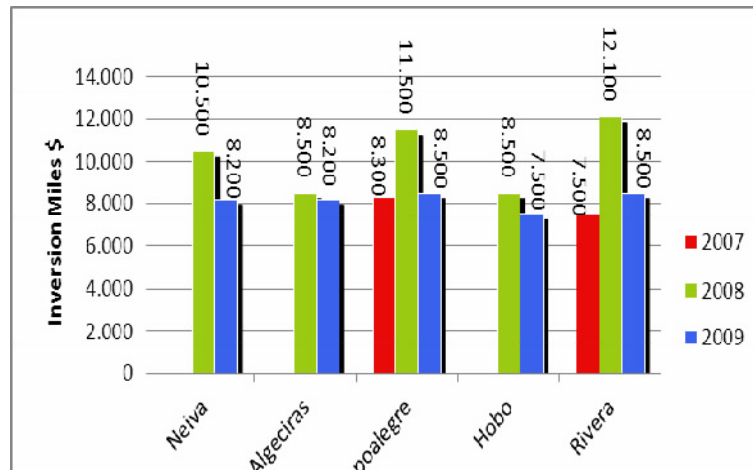
⁷³ <http://www.centrosprovinciales.org>

⁷⁴ <http://www.centrosprovinciales.org>. La línea de base de los encadenamientos productivos es el instrumento con el cual se identifica el estado del arte actual de una cadena productiva en una región determinada.

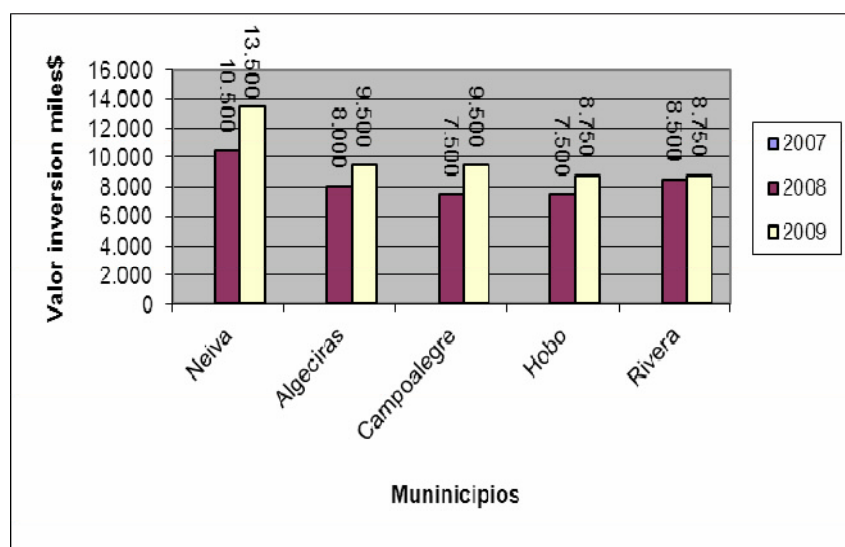
⁷⁵ Tiempo compartido hace referencia a que el profesional contratado, ingeniero agrónomo, ingeniero ambiental, administrador de empresas y técnico en sistemas de información comparte el tiempo de servicios en dos municipios aledaños.

En las siguientes graficas se muestran las inversiones en asistencia técnica por parte del CPG “ecosistema al Siberia” por encadenamiento productivo.

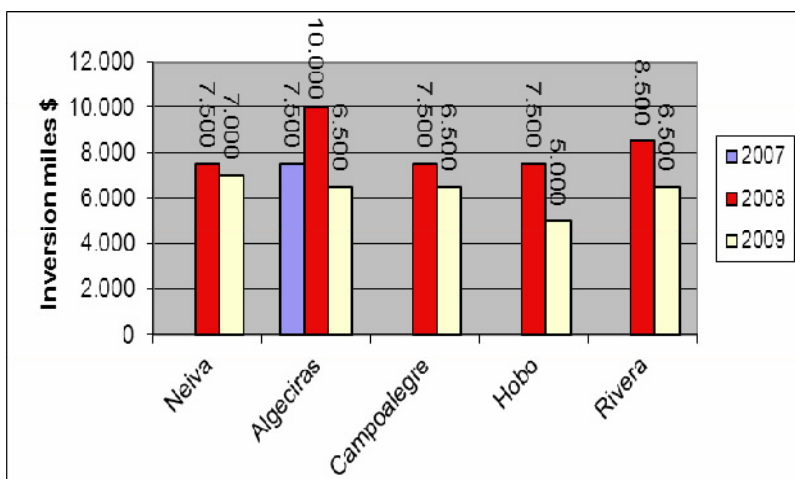
Grafica 2. Inversión encadenamiento cacao



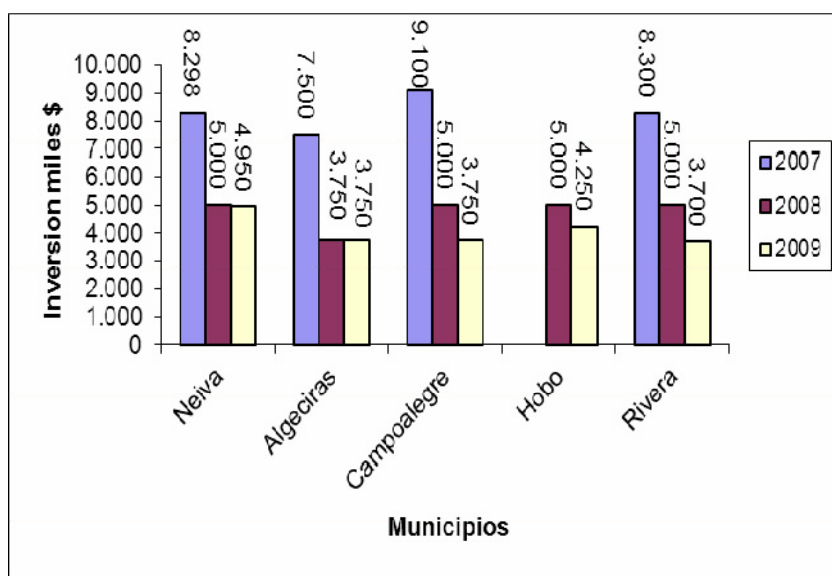
Grafica 3. Inversión encadenamiento ganadería



Grafica 4. Inversión encadenamiento frutas



Grafica 5. Inversión encadenamiento Piscicultura



En el periodo de estudio, los municipios asociados no realizaron transferencias ni aportes para la inversión en asistencia técnica ejecutada por el CPGA “Ecosistema la Siberia”; fundamentalmente el aporte de los municipios (Neiva, Algeciras, Campoalegre, Hobo y Rivera) fue para funcionamiento, con los cuales se cubrieron gastos de servicios de personal y gastos generales.

A partir del 2.008, con los nuevos alcaldes elegidos para el periodo 2008 -2011, se le da una nueva dinámica al CPGA “Ecosistema la Siberia” y se logra un mayor compromiso de los alcaldes y la secretaria de Agricultura y minería del Departamento con el CPGA “Ecosistema la Siberia”; se redefinió el PGAT para el 2008 y 2009 y dentro de las estrategias se establece la participación en las diferentes convocatorias para el apoyo de proyectos productivos, ya sean del orden departamental, nacional, así como la participación en los fondos de cofinanciación de proyectos productivos, tales como agro ingreso seguro (AIS), oportunidades rurales, programa de generación de ingresos para población en condición de desplazamiento y población vulnerable, minicadenas productivas de acción social de la Presidencia de la República, Alianzas productivas, Crédito Agropecuario de fomento línea FINAGRO.

Entre otras actividades, para el año 2.009 se presentó una propuesta para la participación en el programa de Incentivo a la Asistencia Técnica (IAT), dentro del programa Agro Ingreso Seguro (AIS), ley 1.133 de 2.007; y dentro de la propuesta se incluyeron 3 cadenas productivas: cacao, ganadería y frutales y se buscaba beneficiar a 942 productores.

El resultado final de la propuesta no fue exitoso, ya que no le fueron asignados al CPGA “Ecosistema La Siberia” los recursos solicitados; toda vez que se argumentó, por parte de los funcionarios del Ministerio de Agricultura el agotamiento de los recursos. Sin embargo, es ampliamente y de conocimiento público a nivel nacional el escándalo por el inadecuado manejo del programa AIS⁷⁶, que hoy tienen en la picota pública a varios funcionarios del Ministerio de Agricultura por actos de corrupción.

7.9 EL PLAN GENERAL DE ASISTENCIA TÉCNICA EN EL SISTEMA PRODUCTIVO DE CACAO EN CAMPOALEGRE (HUILA).

Al haber sido priorizado e incluido el encadenamiento productivo de cacao dentro de la línea base para ser atendido por el CPGA “Ecosistema la Siberia”, la alcaldía del municipio de Campoalegre en cumplimiento de las normas legales, ofrece la asistencia técnica rural en forma gratuita a los pequeños productores del municipio. A partir de esta fecha (2005) desaparecen de la estructura administrativa municipal la UMATA y las funciones le son transferidas al CPGA “Ecosistema la Siberia”,

No se identificó un plan de acción para el desarrollo de las actividades de asistencia técnica ejecutadas por el CPGA “Ecosistema la Siberia”, entre el periodo 2005 y

⁷⁶Declaraciones de Jorge Enrique Robledo, senador del Polo Democrático Alternativo (PDA). <http://www.taringa.net/posts/noticias/3617681/Plutocracia-de-amigotes.html>, 2 de octubre de 2010.

2007; solo a partir del 2008, se identificó un PGAT para atender el encadenamiento de cacao en el Municipio de Campoalegre, y bajo el eslogan **BENEFICIOS EN ACCION**, se gestionaron los recursos con las secretaria de agricultura del Departamento del Huila, para prestar el servicio de asistencia técnica, a través de las EPSAGRO.

Este plan general de asistencia técnica PGAT, se desarrollo bajo la estrategia fundamentalmente del apoyo a:

- Transferencia de tecnologías, fundamentalmente orientado hacia la rehabilitación y siembra de áreas nuevas con variedades de cacaos clonados de alto rendimiento.
- Aplicación de BPA. A través de visitas de campo, jornadas de capacitación grupal, demostraciones de método, bajo la metodología de aprender haciendo en actividades como control de plagas y enfermedades del cacao, especialmente Monilia y escoba de bruja, sistemas de riego, control de sombríos, podas de formación y control de crecimiento de los cultivos, fertilización química y orgánica, cosecha y poscosecha, beneficio del grano y capacitación y asesoría sobre los registros de producción
- Fortalecimiento socio-empresarial, a través de asesoría y capacitación en las áreas legal, administrativa, financiera, técnica y comercial orientadas a la Empresarización de las asociaciones de productores de cacao del Municipio de Campoalegre.
- Identificación de fuentes de financiamiento (crédito agropecuario), a través de la asesoría y elaboración de planificaciones de crédito línea Finagro de fomento para el sostenimiento de los cultivos, la inversión en infraestructura de fermentación y secado del grano, compra de herramientas y equipos y la siembra de áreas nuevas con incentivos de ICR.
- Comercialización. Asesoría, capacitación y acompañamiento para la identificación de mercados potenciales, bajo un esquema de venta del grano a través de las asociaciones de productores.
- Sostenibilidad ambiental. Por ser el cacao un cultivo agroforestal que genera importantes beneficios ecológicos, se ofrece asesoría para el adecuado manejo y cuidado del cultivo y manejo de residuos químicos y orgánicos contaminantes.

El PGAT, tiene como principal objetivo, incrementar los rendimientos de cacao k/h y mejorar la productividad y la capacidad de negociación de los productores y de esta forma lograr ser competitivos dentro de la dinámica de la globalización de los mercados.

8. LA PRODUCCIÓN DE CACAO.

8.1 GENEALIDADES DEL CACAO

8.1.1. Origen Del cacao.

Theobroma cacao L. es el nombre científico que recibe el árbol del cacao o Cacaotero *Theobroma*. El nombre científico en griego significa 'alimento de los dioses'; pero cacao viene del maya Ka'kaw. El nombre científico lleva añadida al final una abreviatura botánica convencional; en este caso L., que es la inicial del apellido del naturalista sueco que clasificó la planta, C. Linneo.⁷⁷

El cacao, según estudios de su materia genética, es nativo de América del Sur, de la cuenca del Río Orinoco y Río Amazonas. Actualmente, el área productiva se extiende desde México a Brasil, en zonas tropicales, y también en el oeste de África.

El cacao (*Theobroma cacao*) es un arbusto de dos a tres metros de altura que crece en ambientes tropicales que pertenece a la familia *esterculácea*. Es un cultivo de tipo permanente con un periodo de vida aproximado de 40 años. En Colombia el cultivo de cacao se masifico comercialmente a partir de materiales de siembra tipo híbrido e hijos de híbridos. En la última década la siembra de material clonado adquirió importancia, pero su área de siembra aun es reducida. La oferta de frutos es permanente a lo largo del año, aunque existen unos picos de producción específicos para cada zona productora, dependiendo de la alternancia de periodos secos⁷⁸.

Las explotaciones se caracterizan porque en su mayoría corresponden a pequeños productores, con unidades de producción de 1 a 5 has, donde el cacao está asociado a otros cultivos (economía campesina). La tecnología es muy tradicional y en el 80% de los casos el manejo se reduce a unas pocas prácticas de control de malezas, podas de mantenimiento y recolección del fruto. Las labores de fertilización, podas de formación y sanitarias, así como la renovación de cacaoteras son prácticamente inexistentes⁷⁹.

El cultivo de cacao en términos generales se puede desarrollar en zonas ubicadas entre 0 y 1.400 m.s.n.m, aunque lo óptimo son altitudes entre 400 y 800 m.s.n.m.,

⁷⁷GUTIÉRREZ, Claudia Yasmín. Pproyecto de desarrollo productivo, cadena de valor frutícola. Análisis del mercado para cacao. Millennium Challenge Corporation. USA.:2009, p.1

⁷⁸ CORPOICA, Evaluación edafoclimatica de las tierras del trópico bajo colombiano para el cultivo de cacao.2005 P.8.

⁷⁹ CORPOICA, Evaluación edafoclimatica de las tierras del trópico bajo colombiano para el cultivo de cacao.2005 P.8.

con temperaturas medias altas (23 - 28 °C), precipitaciones distribuidas a lo largo del año de 1.500 – 2.500 mm y una humedad relativa entre 70 - 80%. Los vientos fuertes no son deseables ya que pueden causar el rompimiento de las ramas disminuyendo el área foliar importante para asegura una buena producción. Los suelos deben reunir ciertas características como: Suelos preferiblemente profundos y bien drenados, pero a su vez con buenas condiciones de retención de humedad, buen contenido de materia orgánica y pH entre 5.5 y 7.5⁸⁰.

La explotación comercial del cultivo de cacao tiene dos etapas claramente diferenciadas, establecimiento y madurez. En la primera, la planta requiere de baja luminosidad (30% de luz y 70% de sombra), por esta razón normalmente se debe asociar con cultivos de plátano, frutales y maderables, los cuales tienen la doble función de suministrar el sombrío requerido y adicionalmente ser una fuente alterna de ingresos en el corto plazo, mientras inicia la producción. Hoy en día, ésta es una condición necesaria para siembras nuevas. En plantaciones en producción, la luminosidad puede aumentar a niveles inversos (70% de luz y 30% de sombra) y se considera que no se requiere de sombrío adicional, al que suministran los mismos árboles de cacao. Sin embargo, lo común en plantaciones comerciales, es la presencia de árboles más grandes. Es notorio el efecto del precio sobre la tecnología y el manejo de las plantaciones, cuando el precio es bajo el cultivo prácticamente se abandona, regularmente se colectan los frutos y no hay inversión en recursos (tiempo y dinero) para su mantenimiento.

Dadas la condiciones arriba expuestas, el cacao es uno de los productos que cuentan con ventajas comparativas en Colombia, derivadas de las condiciones naturales para su producción, tales como las características agro-ecológicas en términos de clima y humedad, y su carácter de sistema agroforestal amigable con el medio ambiente, un alto porcentaje del cacao colombiano es catalogado como cacao fino y de aroma, que la hace deseable para la producción de chocolates finos.

8.2 CONTEXTO DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO EN COLOMBIA

El cacao se produce, en mayor o menor escala, en casi todos los departamentos del país. Sin embargo, como en la mayoría de los cultivos, existe una cierta concentración o regionalización de la producción. En la siguiente gráfica se ilustra el comportamiento del cultivo 2.003 al 2.007⁸¹.

⁸⁰ Ibid., P8

⁸¹ FEDECACAO. Estadísticas de producción Nacional de cacao en grano, Bogotá, mayo de 2007. (link punto web de Fedecacao).

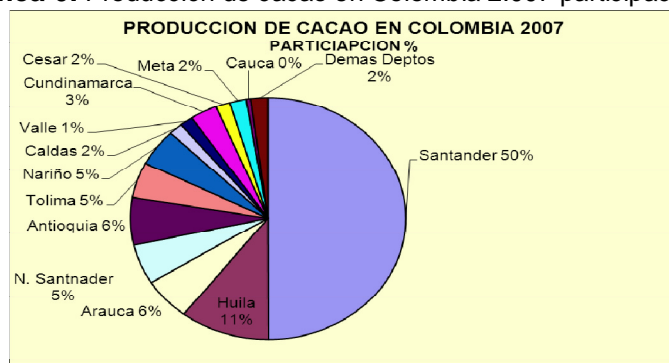
Cuadro 7. Producción de cacao en grano 2003 - 2007

PRODUCCION DE CACAO EN GRANO: 2003 – 2007											
Toneladas											
Nr o	Departamento	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
1	Santander	19.719	47,3	16.803	46,2	17.974	49,8	15.017	49,5	16.723	49,95
2	Huila	3.558	8,53	4.170	11,5	2.998	8,3	3.265	10,8	3.535	10,56
3	Arauca	3.249	7,79	3.357	9,23	3.489	9,7	2.350	7,74	1.889	5,642
4	N. Santander	4.024	9,65	2.389	6,57	1.638	4,5	1.813	5,97	1.756	5,245
5	Antioquia	2.109	5,06	2.299	6,32	2.100	5,8	1.824	6,01	2.132	6,368
6	Tolima	2.110	5,06	1.883	5,18	1.277	3,5	670	2,21	1.596	4,767
7	Nariño	1.884	4,52	1.864	5,13	2.854	7,9	1.831	6,03	1.661	4,961
8	Caldas	549	1,32	565	1,55	500	1,4	473	1,56	545	1,628
9	Valle	831	1,99	552	1,52	942	2,6	696	2,29	513	1,532
10	Cundinamarca	816	1,96	546	1,5	499	1,4	1.025	3,38	1.066	3,184
11	Cesar	1.095	2,63	513	1,41	750	2,1	350	1,15	559	1,67
12	Meta	702	1,68	460	1,27	424	1,2	488	1,61	652	1,947
13	Cauca	123	0,29	250	0,69	152	0,4	105	0,35	173	0,517
14	Demás Deptos.	937	2,25	703	1,93	501	1,4	450	1,48	681	2,034
TOTAL		41.706	100	36.354	100	36.098	100	30.357	100	33.481	100

Fuente: Fedecacao. Estadísticas de producción Nacional Registrada de cacao en grano, Bogotá mayo /07

Actualmente el cacao se cultiva en muchas áreas de conflicto social del país, tales como Santander, Arauca, Norte de Santander, Urabá, Sur del Tolima, Cesar, Huila. Está también en zonas de pobreza como las del pacífico nariñense. Esta situación lo convierte en muchos casos en la única fuente de ingresos de las familias campesinas y generador de empleos.

Grafica 6. Producción de cacao en Colombia 2007 participación %



Fuente: FEDECACAO. Estadísticas de producción Nacional de cacao en grano, Bogotá mayo /07

De acuerdo con las estadísticas de FEDECACAO (2009), se estima que en Colombia existen 97.208 hectáreas cultivadas en Cacao, 90.443 hectáreas cosechadas y en total 134.904 hectáreas, y la producción para el 2009 fue de 36.118 toneladas⁸². Existe más de un millón de hectáreas aptas para la siembra de este cultivo. Según cifras de FEDECACAO Colombia Cuenta 38.000 pequeños productores, siendo el Departamento de Santander el mayor productor.

8.3 ENTORNO DEPARTAMENTAL Y LOCAL DEL CACAO

El área total de cacao sembrada en el Departamento del Huila a 31 de Diciembre de 2.009, alcanzó las 9.612 hectáreas y la producción fue de 3.447.7 toneladas (ver cuadro Nro 8). El Municipio de Campoalegre registra una área sembrada de 585.5 hectáreas, con una producción de 158.9 toneladas de cacao, y con rendimientos de 0,420 toneladas por hectárea.⁸³

El cacao del Huila es uno de los productos que cuentan con ventajas comparativas en Colombia derivadas de las condiciones naturales para su producción, esto es, las características agroecológicas en términos de clima y humedad, y su carácter de sistema agroforestal conservacionista del medio ambiente. Además, una porción no despreciable de la producción de cacao se cataloga como de cacao fino y de aroma que la hace deseable para la producción de chocolates finos apetecidos por la industria cacaotera nacional⁸⁴.

Cuadro 8. Producción de cacao en grano municipio Campoalegre 2005 - 2009

PRODUCCION DE CACAO EN GRANO Municipio Campoalegre / Depto. del Huila 2005 - 2009										
periodo / año	2005		2006		2007		2008		2009	
Detalle	Campoalegre	Huila	Campoalegre	Huila	Campoalegre	Huila	Campoalegre	Huila	Campoalegre	Huila
Nro. hectáreas Sembradas	374,0	9.743,0	391,0	9.982,0	548,0	10.214,0	548,0	9.863,0	585.5	9.612,0
producción toneladas	145.8,	4.202,8	84,0	3.303,6	170.5	4.241,5	177.3	4.036,8	158.9	3.447,7
Rendimientos Kg x Ha	450,0	448,0	250,0	351,0	500,0	484,0	520,0	486,0	420,0	439,0

Fuente: Elaboración propia basado en anuario estadístico agropecuario departamento del Huila 2.009

⁸² FEDECACAO. Estadísticas acerca de la producción nacional registrada de cacao en grano, Bogotá Marzo de 2011 <http://www.fedecacao.com.co/cw/index.php?secinfo=15>

⁸³ ANUARIO ESTADÍSTICO. Op. Cit. Secretaría de Agricultura y Minería del Departamento. del Huila, 2009.

⁸⁴ Documento informe secretaria técnica cadena de cacao 2009, secretaria de Agricultura y minería del Departamento del Huila.

8.4. LINEAS ESTRATEGICAS DE APOYO A LOS CACAOTEROS DEL HUILA POR PARTE DEL GOBIERNO DEPARTAMENTAL.

El Plan de Desarrollo Departamental "Huila Naturaleza Productiva 2008-2011" y la Agenda Interna del Departamento, ha considerado el cultivo del cacao como una de las alternativas productivas competitivas, teniendo en cuenta que en el departamento, el cultivo de cacao se considera de gran importancia socioeconómica debido a que alrededor de 3.000 familias minifundistas dependen económicamente de su producto (aprox. 15.000 personas), que habitan en su gran mayoría manejan el cacao de manera, cuya situación económica depende de la producción del cultivo de cacao (entre 1 y 3 hectáreas), con ingresos promedios entre 0.5 y 1.5 salarios mínimos legales de los cuales depende todo su núcleo familiar⁸⁵.

Las características climáticas y edafológicas que tiene el Departamento del Huila reúnen las condiciones agroecológicas aptas para el desarrollo del cultivo del cacao encontrándose dentro de los parámetros establecidos para este importante renglón económico como es la zona de Valles Interandinos Secos, clasificada a nivel nacional entre las Regiones con aptitud para el cultivo del cacao, desde luego, disponiendo del recurso hídrico para aplicar agua suplementaria en las temporadas secas o de verano⁸⁶.

LINEAS ESTRATEGICAS.

Los lineamientos estratégicos básicos que se plantean en el Plan Regional y que para el sector cacaotero son las siguientes⁸⁷:

- Incrementar la producción cacaotera con programas de renovación o siembras de áreas nuevas en cacao.
- Mejoramiento de áreas antiguas a través de programas de rehabilitación.
- Apoyar a la agroindustria realizando el acercamiento entre el agricultor y la industria transformadora de cacao.
- Orientar los programas de desarrollo agropecuario aplicados a la cadena de cacao como: FAG, ICR, Alianzas Estratégicas, Bolsa Nacional Agropecuaria, Oportunidades Rurales para que participen en estos programas concebidos en las políticas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- Emprender programas de capacitación, en temas técnicos, sociales y ambientales.
- Coordinar con los CPGA los programas y proyectos que le corresponden a la cadena productiva del cacao y su industria.

⁸⁵ SECRETARIA DE AGRICULTURA Y MINERIA DEL HUILA, informe de gestión, 2010.

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ Ibid.

8.5. COSTOS DE PRODUCCIÓN DEL CACAO EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA

Los costos de producción de cacao, se analizan en dos etapas. La primera en el primer año para la plantación de una hectárea sin riego tecnificado que tuvo un costo promedio para el Departamento del Huila en el 2.009 de \$8.012.000⁸⁸ (ver cuadro 9), lo que es considerado como la inversión inicial.

Para una hectárea de cacao se necesitan en total 1.200 plántulas de cacao para la siembra 3x3x3, para un total de 1.111 plántulas, el resto es para las resiembras por perdidas. Para el sombrío se requiere un total de 1.200 colinos de plátano o banano, que se siembran 3x3x3, esta plantación tiene una duración de aproximadamente entre tres (3) y cuatro (4) años, el cual debe ser eliminado una vez el cacao alcance la altura y la resistencia necesaria para sobrevivir por sí solo. Sin embargo, en el cultivo se siembran 100 árboles maderables por los bordes e intercalados que sirven como sombrío y protección contra corrientes fuertes de aire.

Los otros costos de la instalación de una hectárea de cacao corresponden a la mano de obra 150 jornales (valor del jornal día \$20.000.00 para el año 2.009), insumos fertilizantes, insecticidas, fungicidas, herbicidas, administración, arrendamientos, transportes, y otros varios.

La segunda etapa es la de sostenimiento, que arranca a partir del segundo año y puede durar más de 30 años, si se tiene en cuenta que el cacao es una planta perenne y los costos corresponden a la mano de obra: 70 jornales año, insumos fertilizantes, insecticidas, fungicidas, herbicidas, administración, arrendamientos, transportes, empaques y otros varios.

Estos costos definidos para el departamento; por indagaciones con los técnicos de FEDECACO, de la Secretaria de Agricultura, el observatorio de territorios rurales, los técnicos de la Epsagro, los directivos de la asociación de productores de cacao de Campoalegre y los productores, son aplicables para la producción de cacao en el Municipio de Campoalegre, de tal manera que para efectos de la investigación son asumidos y válidos para el análisis de los aspectos económicos y técnicos de la producción de cacao.

⁸⁸ ANUARIO ESTADÍSTICO 2009. Op. Cit. Secretaria de Agricultura del Departamento del Huila. Observatorio territorios Rurales.

Cuadro 9. Costos de Producción cultivo cacao/banano/maderables, para el Dpto. del Huila

Miles de \$

ACTIVIDADES	PATRON		precio unidad	Valor Total. Año 0	Año 1 sostenimiento
	Unidad	Cantidad			
COSTOS DIRECTOS					
Preparación del Terreno	Jomal	30	20,00	600,00	0,00
Trazado y Hoyado	Jomal	35	20,00	700,00	0,00
Siembra	Jomal	15	20,00	300,00	0,00
Resiembra	Jomal	5	20,00	100,00	100,00
Control de Malezas	Jomal	8	20,00	160,00	160,00
Control de Plagas	Jomal	12	20,00	240,00	240,00
Poda de Formación	Jomal	15	20,00	300,00	300,00
Fertilización	Jomal	15	20,00	300,00	300,00
Riego	Jomal	15	20,00	300,00	300,00
SUB TOTAL		150	N.A	3.000	1.400
INSUMOS					
SEMILLAS					
Plántulas de cacao	Plántulas	1200	1,50	1.800,00	0,00
Colinos de banano	Colinos	1200	1,20	1.440,00	0,00
Maderables-nogal cafetero	Árbol	100	1,00	100,00	0,00
Insecticida	L t	2	27,00	54,00	54,00
Fungicida	Kg.	3	11,60	34,80	34,80
Fertilizante Simples UREA	Bultos	4	60,00	240,00	240,00
Fertilizante Compuestos 15*15*15	Bultos	4	90,00	360,00	360,00
Fertilizante Orgánicos	Ton	0,5	135,00	67,50	67,50
Empaques	Costales	15	2,50	0,00	0,00
Herbicidas	LT	2	23,00	46,00	46,00
varios e imprevistos, transporte	GI	GI	250,00	250,00	250,00
SUB TOTAL				4.392,30	1.052,30
TOTAL COSTOS DIRECTOS				7.392,30	2.452,30
OTROS COSTOS					
Administración 5%	5%	12		369,62	122,62
Asistencia Técnica	GI	2	0,00	0,00	0,00
Arrendamiento	GI	12		250,00	250,00
TOTAL OTROS COSTOS				619,62	372,62
TOTAL COSTOS PRODUCCION				8.012	2.824,92

Fuente: Evaluaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Minería 2.009

8.6 EL MERCADO DEL CACAO

El cacao se cultiva principalmente en África del Oeste, América Central, Sur América y Asia. Según la producción anual, los ocho países principales productores en el mundo son en orden descendente: Costa de marfil, Ghana, Indonesia, Nigeria, Camerún, Brasil, Ecuador y Malasia. Estos países representan el 90% de la producción mundial⁸⁹. En el cuadro Nro 10 se muestra las series de producción 2005/2006 a 2009/2010.

Cuadro 10. Producción de cacao en grano por países 2005/2010

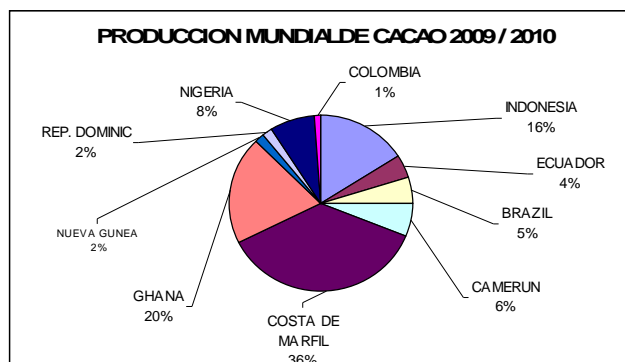
PRODUCCIÓN DE CACAO EN GRANO POR PAISES 2005/2010						
Miles de Toneladas						
No.	AFRICA	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
1	CAMERUM	171,1	269,1	184,8	226,6	205
2	COSTA DE MARFIL	1.407,80	1.229,30	1.382,40	1.223,20	1.190
3	GHANA	740,5	614,5	729	662,4	645
4	NIGERIA	210	220	230	250	260
5	OTROS PAISES	125,9	33,5	166,5	158	169
	Total África:	2.655,30	2.366,40	2.692,70	2.520,20	2.469
No.	AMERICA					
1	BRASIL	161,6	126,2	170,5	157	150
2	COLOMBIA	36,8	29,6	27,4	35,5	40,5
3	REP. DOMINICANA	45,9	42,2	45,3	55	55
4	ECUADOR	117,5	123,5	27,5	130	140
5	MEXICO	34,1	32,5	27,5	31,5	33
5	PERU	31,4	31,4	34	35,9	35
5	VENEZUELA	19,5	22,6	16,6	20,5	20
5	OTROS PAISES	14,4	14,6	16,4	17,5	16,8
	Total América:	461,2	422,6	488,7	482,9	498,3
No.	ASIA Y OCEANIA					
1	INDONESIA	585	545	485	490	525
2	MALASIA	33,9	32,8	30,6	22,4	18
3	NUEVA GUINEA	51,1	49,3	51,5	51	57
4	INDIA	10,2	10,2	10,6	11,8	13
5	OTROS PAISES	14	13	13,1	14,3	16
	Total Asia-Oceanía:	694,2	650,3	590,8	589,5	629
	TOTAL MUNDIAL :	3.810,70	3.439,30	3.732,20	3.592,60	3.596,30

Fuente. Federación nacional de cacaoteros estadísticas.2010.

⁸⁹<http://unctad.org/infocomm/espanol/cacao/mercado.htm>, mayo 20 de 2010.

La actividad cacaotera experimentó a nivel internacional un comportamiento estacionario, especialmente en los países con mayor producción del grano como Costa de Marfil e Indonesia.

Grafica 7. Porcentaje de producción de cacao por países (Previsiones para el año 2009/2010)



Fuente. Federación nacional de cacaoteros estadísticas.2010.

El cacao en grano es la materia prima para las industrias procesadoras de alimentos (confitería y chocolate de mesa) y productos cosméticos. En la actualidad, en el mercado nacional e internacional de este producto se han presentado balances deficitarios puesto que ha sido mayor la demanda que la oferta, con las consecuencias que ello acarrea como lo es el incremento en el precio en las bolsas en que se llevan a cabo los negocios del producto en el mundo, que se reflejan a nivel nacional dada la libertad de precios y mercados que rige en Colombia⁹⁰.

En Colombia, la demanda interna de cacao es de carácter concentrado y oligopsónico, toda vez que dos de las poco menos de 30 empresas vinculadas al negocio cacaotero adquieren el más del 90% de la producción. Las dos empresas más importantes (Compañía Nacional de Chocolates y Casa Luker) procesan aproximadamente el 90% de la producción nacional de cacao⁹¹ y se caracterizan por tener una tecnología moderna, utilizar sistemas actualizados de administración y hacer el mercadeo de sus productos a través de una red de alcance nacional, por lo que ofrecen una amplia variedad de productos e incursionan en el mercado externo con chocolates y cacao semielaborado⁹².

⁹⁰ Fedecacao, Fondo Nacional del cacao, el beneficio y características físico químicas del cacao (theobroma cacao l.) Programa de Comercialización.

⁹¹ Op. Cit. Acuerdo Sectorial de Competitividad de la Cadena del Cacao y su Agroindustria

⁹² Ibid.

8.7 PRECIO DEL CACAO

En el comercio internacional el cacao es considerado como un commodity, es decir es un bien básico y posee un precio único que, en este caso, se calcula a partir del precio diario en dos mercados de valores: la bolsa de Londres y el mercado de Nueva York de café, azúcar y cacao. Por lo general, como commodity, el cacao posee un precio inferior a dos dólares por libra y sus fluctuaciones dependen altamente de los niveles de inventarios acumulados en los principales mercados⁹³.

El precio del cacao está determinado por la oferta y la demanda, y el precio internacional es un indicador que permite a la industria chocolatera nacional determinar el precio interno. El comercio del cacao se mueve en un mercado de libre competencia; pero sin embargo, la dinámica del mercado es impuesta por las grandes empresas nacionales como la Nacional de Chocolates y la CASA LUKER, quienes generalmente, ubican los precios según su nivel de inventarios. Por esta razón, la fijación de precios se centrará en los costos de producción y en la rentabilidad de los mismos frente a un proceso de negociación con las empresas locales que no supera, en la actualidad, los \$4.950.00 por kilo, ofreciendo un incentivo de \$50,00 por calidad del producto⁹⁴.

El cacao que se comercializa o compra la asociación de productores ACEC, en el Municipio de Campoalegre, tiene un precio de \$100 pesos por encima de los compradores locales (3 Intermediarios, y la Industria); esta situación se da como resultado de los acuerdos que han logrado la asociación con CASALUKER, por el apoyo que esta empresa ha ofrecido a los productores en los convenios interinstitucionales de reactivación de la actividad cacaotera del Huila liderado por la secretaria de agricultura del Departamento del Huila.

8.8 FUENTES DE FINANCIAMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CACAOTERA EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA.

El gobierno nacional ha implementado diferentes instrumentos para la financiación del sector agropecuario, mediante líneas de créditos de fomento de FINAGRO que son colocados por los diferentes intermediarios financieros. Entre los instrumentos

⁹³ BOLETÍN DE análisis por producto Cacao No 4, (feb.-2010) Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, p.17

⁹⁴ ENTREVISTA CON Orlando Escobar Martínez, presidente de la Asociación de Productores de Cacao, ACEC. Campoalegre (Huila), 10 de agosto de 2010.

se encuentra el Incentivo a la Capitalización Rural ICR⁹⁵, el cual reconoce un aporte por parte del Gobierno Nacional, cuando se trata de pequeños productores de hasta el 40% y cuando se trata de medianos productores el 20%.

El Gobierno Departamental del Huila, dentro de la política de apoyo al sector productivo agropecuario ha creado y se encuentra funcionando un ICR complementarios que ha definido un apoyo de hasta el 10% adicional del costo del proyecto cuando se trata de pequeños productores, y para los medianos productores un ICR complementario del 20%; este ICR complementario se le abona a la deuda del productor, dando como resultado que el beneficio definitivo del ICR para pequeños productores alcanza hasta un 50% y para medianos productores del 40%.

Los principales rubros que cobija el ICR, para el cultivo de cacao, son los costos de establecimiento (adecuación de tierras, semillas, vivero, siembra, insumos, maquinaria, y la infraestructura para los sistemas de riegos).

Otro programa de apoyo para el fortalecimiento es el AGRO INGRESO SEGURO (AIS)⁹⁶, mediante el cual los productores agropecuarios pueden acceder a créditos, subsidiados con tasas de interés al DTF⁹⁷, para pequeños productores y DTF + 1%, para medianos productores, y DTF + 2% para grandes productores. El gobierno nacional ha destinado para este programa, para todo el sector agropecuario, recursos del presupuesto nacional por el orden de los \$500.000 millones por año.

Otras de las fuentes de financiamiento identificadas son los convenios interinstitucionales liderados principalmente por la secretaria de Agricultura y minería del Departamento del Huila. Durante el periodo de estudio 2005 – 2009, se firmaron en el municipio de Campoalegre tres (3) proyectos, con el propósito de la siembra de áreas nuevas, la rehabilitación y la renovación, las entidades participantes en estos convenios fueron: Sedam, Alcaldía de Campoalegre, CasaLuker, Nacional de Chocolates, Unodc, Banco Mundial, Fedecacao, ACEC, Centracafé, Coordesarrollo, y ONG Nayamba.

⁹⁵ MANUAL DE servicios FINAGRO. ICR es un beneficio económico que se otorga a una persona natural o jurídica que en forma individual o colectiva, ejecute un proyecto de inversión nuevo con la finalidad de la competitividad y sostenibilidad de la producción agropecuaria y reducir sus riegos de manera duradera.

⁹⁶LEY 1133 de 2007. Por medio de la cual se crea e implementa el programa “Agro, Ingreso Seguro – AIS. Diario Oficial No. 46.595 de 10 de abril de 2007. A partir del 2011 El Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural le cambia el Nombre y hoy se llama el DRE.

⁹⁷DTF. Es la tasa de interés promedio de captación en Colombia para los depósitos a término fijo en los últimos 90 días, de parte de los bancos comerciales, corporaciones financieras, compañías de financiamiento comercial y corporaciones de ahorro y vivienda, la cual se utiliza como tasa de referencia. Es calculada por el Banco de la República y tiene vigencia de una semana.

8.9 PRINCIPALES USOS DEL CACAO Y SUS DERIVADOS

A partir de las semillas del cacao se obtiene el cacao en grano, los cuatro productos intermedios (manteca de cacao, pulpa de cacao, cascara, ceniza de cascara de cacao, jugo de cacao y pasta o licor de cacao) y el chocolate. A pesar de que el mercado de chocolate es el mayor consumidor de cacao, en términos de equivalente en grano, productos intermedios tales como el cacao en polvo y la manteca de cacao son utilizados en diversas áreas (ver cuadro 11).

Cuadro 11. Principales usos del cacao y sus derivados.

Producto	Uso del cacao y sus derivados
Manteca de cacao	Elaboración de chocolate y confitería, y también puede ser usado en la industria cosmética (cremas humectantes y jabones), y la industria farmacéutica
Pulpa de cacao	Producción de bebidas alcohólicas y no alcohólicas
Cáscara	Puede ser utilizado como comida para animales
Cenizas de cáscara de cacao.	Puede ser usado para elaborar jabón y como fertilizante de cacao, vegetales y otros cultivos
Jugo de cacao	Elaboración de jaleas y mermeladas
Polvo de Cacao	Puede ser usado como ingrediente en casi cualquier alimento: bebidas chocolatadas, postres de chocolate como helados y mousse, salsas, tortas y galletas
Pasta o licor de Cacao	Se utiliza para elaborar chocolate

Fuente: MINAGRICULTURA, Agrocadenas.

9. RESULTADOS

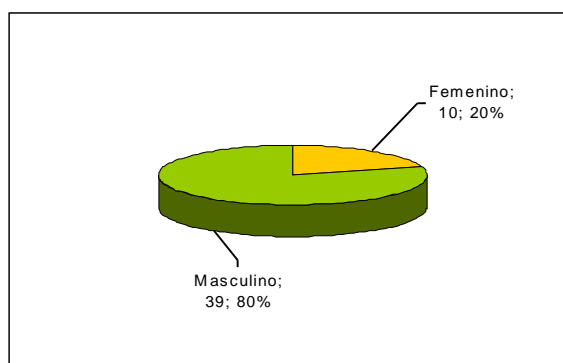
En este capítulo, a partir de la información recopilada dentro del desarrollo de la investigación, y teniendo en cuenta los objetivos específicos propuesto se realiza la identificación del perfil socio-económico de los productores de cacao, un análisis e identificación de los beneficios económicos y sociales de los productores de cacao como resultado del servicio de asistencia técnica rural ejecuta por el cpga “ecosistema la Siberia y el análisis de la contribución del servicio de asistencia técnica en el crecimiento y desarrollo técnico de la producción de cacao en el municipio de Campoalegre

9.1 PERFIL SOCIO-ECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE CACAO DEL MUNICIPIO DE CAMPOALEGRE.

9.1.1. Género de los productores.

La distribución por género de los productores encuestados, arroja como resultado que el 79.59% corresponde al género masculino, y el 20,41% al género femenino, lo que indica que la mujer está tomando parte activa en las actividades del sistema productivo del cacao.

Grafica 8. Distribución de productores por género

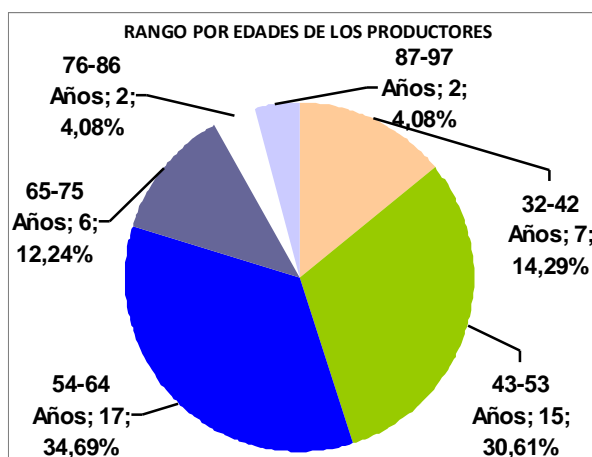


9.1.2 Edad de los cultivadores.

La edad media de los productores está en 56.9 años, la mediana es 54 años y la moda 55 años; el mayor porcentaje de productores se ubica entre los 54 - 64 años, con un 34,69% de los productores encuestados, seguido por el rango 43 –

53 años, con una participación del 30,61%. El productor de menor edad es de 33 años y el de mayor de 96 años.

Grafica 9. Rango por edad de los cultivadores



Fotografía 1. Cultivador Pedro Ignacio Díaz Rivera 96 años



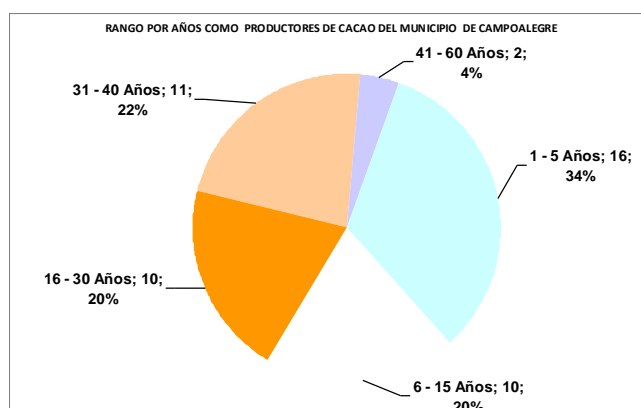
Fotografía 2. Cultivador Luís Antonio Lizcano 91 Años,



9.1.3 Tiempo como productor de cacao.

La media de tiempo como cultivador es de 19, años, la mediana es 15 años y la moda es de 40 años. De esta forma el resultado relativo muestra que el 32,65% llevan entre 1 y 5 años, el 20,41% lleva entre 6 y 15 años, el 20,41% entre 16 y 30 años, el 22,45% lleva entre 31 y 40 años, y el 4,08% lleva entre 41 y 60 años como cultivador de cacao; este análisis permite observar que existe una gran persistencia de los productores en la actividad cacaotera.

Grafica 10. Tiempo como productor de cacao



9.1.4 Nivel educativo.

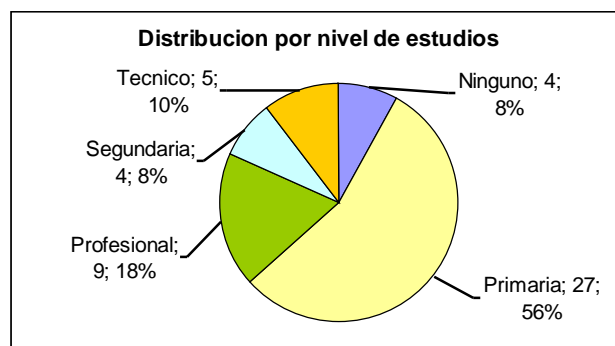
Según el resultado de las encuestas el nivel de estudios de los productores de cacao es bajo, el 8,16% no tiene ningún tipo de estudio, el 55,10% solo primaria; al sumar estos dos rangos, arroja como resultado 63,27%, lo que permite confirmar el bajo nivel educativo de los productores de cacao, frente al 18,37% de los productores son profesionales, el 10,20% son técnicos, y el 8,16% tienen secundaria.

En el cuadro Nro 12 se muestra como al cruzar información entre la edad, el nivel de estudio de los productores y los rendimientos promedios kg/ha, permite identificar, que a más bajo nivel educativo y mayor edad, hay una mayor resistencia al cambio, existe mayor tendencia al manejo tradicional del sistema productivo, es más bajo el nivel de interés por la capacitación, y se ubica los menores promedios de rendimiento Kg/ha, lo que sumado a otros factores que se analizan más adelante coadyuvan en la problemática de la actividad productiva de cacao en el municipio de Campoalegre.

Cuadro 12. Relación nivel de estudio vs edad de los cultivadores.

Nivel educativo	edad productor	% Participación	promedio edad	promedio Producción kg /Ha.
Ninguno	4	8,16%	74,25	392,50
Primaria	27	55,10%	57,41	413,77
Segundaria	4	8,16%	49,25	350,00
Técnico	5	10,20%	54,00	480,00
Profesional	9	18,37%	49,89	416,67
Total	49	100,00%	56,96	407,14

Grafica 11. Distribución por nivel de estudio de los productores encuestados.



9.1.5 Servicios de salud.

El 100% de los productores gozan de este servicio, el 53,06% son afiliados al régimen subsidiado de salud y el 46,94% son cotizantes del régimen contributivo de salud.

9.1.6 Vivienda y servicios básicos domiciliarios.

El 38,78% de las fincas no tiene vivienda, el 61,22% si tiene vivienda en la finca, el 32,65% de los productores viven en las fincas y el 67,35% de los productores no viven en las fincas; estos productores viven el casco urbano del municipio de Campoalegre y por la cercanía de las fincas, diariamente se desplazan; esta situación tiene una relación directa con los servicios con que cuentan las fincas. En siguiente cuadro se relaciona los servicios con que cuentan las fincas.

Cuadro 13. Servicios domiciliarios básicos en las fincas Productores encuestados

Tipo de servicio	% Part.
Agua potable	91,8%
Pozo séptico	77,6%
Energía Eléctrica	59,2%
Teléfono celular	30,6%
Televisión	18,4%
Alcantarillado	10,2%
Teléfono fijo	4,1%

9.1.7 Tamaño de las explotaciones agropecuarias.

El promedio de las fincas es de 6.65 Hectáreas, y la distribución por áreas muestra que el 69,38% de las fincas son menores de 5 Hectáreas, el 22,44% tienen un área entre 5 y 20 hectáreas, el 6,12% tienen entre 20 y 50 Hectáreas y 2.04% es superior a las 50 Hectáreas; el 100% de las fincas están dedicadas a la actividad agrícola; la actividad agrícola más importante es el cultivo de cacao y dentro de las otras actividades agrícolas se encuentra el arroz 6%, plátano 10%, frutales 8% y otras 4%.

En el 8,16% de las fincas se desarrollan actividades agrícolas y pecuarias, y las actividades pecuarias principalmente son la ganadería 4% y piscicultura 4%. Esta información permite convalidar que los productores de cacao del municipio de Campoalegre son pequeños productores por un lado de acuerdo a la clasificación fijada por el Ministerio de Agricultura y por Finagro Ya que sus activos para el año 2009 son inferiores los \$56 millones de pesos y por otro lado al tener en cuenta la UAF, del municipio de Campoalegre que está definida en 17,56 Hectáreas⁹⁸. La situación de la tenencia de la tierra por parte de los productores, indica que el 87,76% son propietarios y el 12,24% son aparceros. La mayor parte de los predios han sido heredados de padres a hijos lo que permite conformar que la actividad de la cacaocultura es tradicional en el municipio de Campoalegre.

9.1.8 Edad de las plantaciones de cacao.

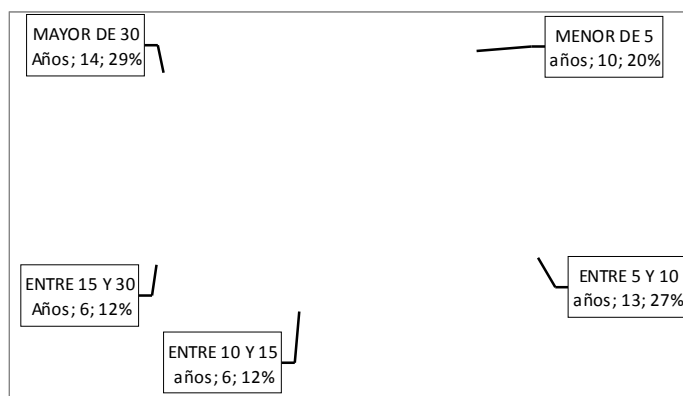
En los resultados de las encuestas a productores, se encontró que el 20,41%, de los cultivos sembrados tienen menos de 5 años, el 26,53% están entre 5 y 10 años, el 12,24% están entre 10 y 15 años, el 12,24% están entre 15 y 30 años y el 28,57% son mayores de 30 años. La edad de los cultivos tiene estrecha relación con la edad de los productores, los rendimientos por hectárea, la inversión en nuevas áreas sembradas.

⁹⁸ Departamento Administrativo de Planeación Departamento Del Huila. documentos de análisis territorial Departamental.

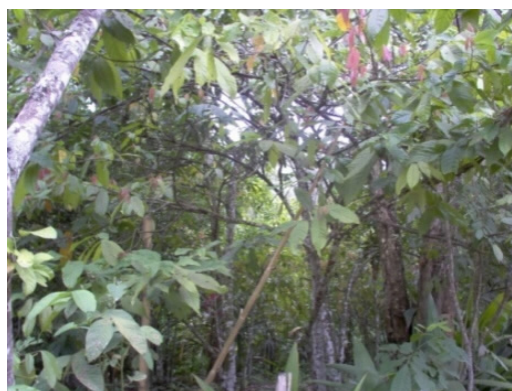
Cuadro 14. Relación Edad Cultivos vs Edad Productores

Rango de edad cultivos	Nro productores	% Participación	edad promedio productores
MENOR DE 5 Años	10	20,41%	55,50
ENTRE 5 Y 10 Años	13	26,53%	53,80
ENTRE 10 Y 15 Años	6	12,24%	51,33
ENTRE 15 Y 30 Años	6	12,24%	55,00
MAYOR DE 30 Años	14	28,57%	64,79
TOTAL	49	100,00%	56,08

Grafica 12. Edad de los Cultivos de cacao



Fotografía 3. Cultivo mayor de 30 años Finca de Efraín Cortes



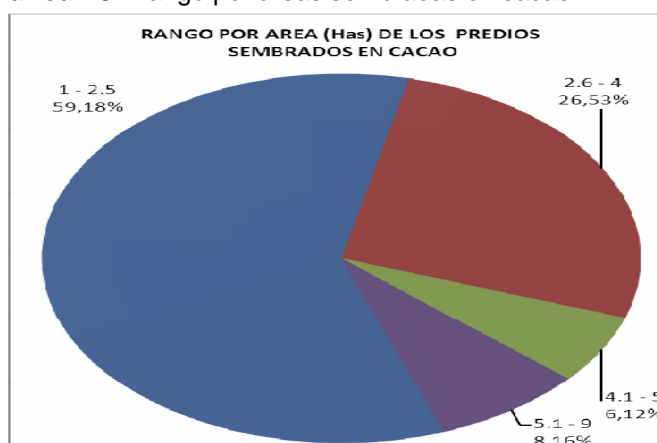
Fotografía 4. Cultivo menor de 5 años; Finca de Efraín Cortes.



9.1.9 Áreas cultivadas de cacao.

El área sembrada de cacao tienen relación directa con el nivel de ingresos de los productores, de tal manera que al indagar sobre este aspecto, se encontró que el total del área de cacao sembrada entre los productores encuestados es de 131 hectáreas, lo que representa el 22% del total del cacao sembrado en el municipio de Campoalegre a 31 de diciembre de 2009; el área promedio sembrada por productor es de 2,67 hectáreas y la distribución muestra que el 59,18% de los productores tienen sembradas entre 1 y 2,5 hectáreas, el 26,53% tienen entre 2,6 y 4 hectáreas, el 6,12% tienen entre 4 y 5 hectáreas y el 8,16% tienen entre 5 y 9 hectáreas. Del total del área de cacao el 30,61% son áreas nuevas, las cuales tienen menos de 5 años de plantadas.

Grafica 13. Rango por áreas sembradas en cacao



9.1.10 Costos de producción de cacao en el Municipio de Campoalegre.

Para el 61,22%⁹⁹ de los productores encuestados el costo promedio de sostenimiento de una hectárea de cacao se ubica en \$1.300.000; este valor está representado en un 33,08% en jornales y materiales para la preparación de abonos orgánicos (cal agrícola, recolección de estiércol de caballo y ganado, cacota partida de cacao¹⁰⁰, tierra negra, hojarasca de cacao, entre otros); 23,08% en la compra de fertilizantes químicos (urea de 5 a 6 bultos por Ha año.); 27,69% en jornales para riego, jornales para limpias, podas y control de plagas y enfermedades; y 16,15% jornales para la recolección, beneficio (desgranado, fermentado y secado), empaques y transporte.

Cuadro 15. Distribución de costos de sostenimiento por Hectárea de cacao en Campoalegre

Actividad	PATRON		precio Unitario	Valor total	Particip. %
	Unidad	Cantidad			
Preparación y aplicación abono orgánico	Jornal	6	\$ 20.000	\$ 120.000	9,23%
Cal dolomita	Ton	1,5	\$ 120.000	\$ 180.000	13,85%
Insecticidas / fungicidas	Kl	20	\$ 7.500	\$ 150.000	11,54%
fertilizantes químicos	Bto	5	\$ 60.000	\$ 300.000	23,08%
Riego	Jornal	6	\$ 20.000	\$ 120.000	9,23%
Podas.	Jornal	6	\$ 20.000	\$ 120.000	9,23%
Control plagas y enfermedades	Jornal	6	\$ 20.000	\$ 120.000	9,23%
recolección y beneficio	Jornal	6	\$ 20.000	\$ 120.000	9,23%
Empaques, transporte	Gl.		\$ 70.000	\$ 70.000	5,38%
TOTAL				\$ 1.300.000	100,00%

Fuente: Elaboración propias basado en las encuestas a productores.

Si se compara este valor promedio de \$1.300.000 por Ha./año, con el definido técnicamente por FEDECAO y la Oficina de observatorio de Territorios rurales de la Secretaria de Agricultura, que establece que el costo promedio de sostenimiento de una hectárea de cacao, para el 2.009 para el Departamento del Huila era de \$2.824.920.00, (ver cuadro 9), nos permite realizar varios análisis: en primera medida los bajos rendimientos 407,14 Kg/Ha, están directamente ligados con los costos de sostenimiento, el productor no fertiliza técnicamente, no realiza los controles de plagas y enfermedades, no realiza las podas de control

⁹⁹ACEC. Perfil del proyecto presentado al programa de alianzas productivas del Ministerio de Agricultura 2009.

¹⁰⁰ CÁSCARA DE la mazorca de cacao una vez se extrae la almendra. La cáscara luego de un proceso de descomposición a la intemperie, ya que no se encuentran construidas composteras, es utilizada como abono orgánico para el cultivo de cacao.

adecuadamente, y el beneficio es realizado por la familia (Niños, esposas, Abuelos); además no hace cuentas de su trabajo, no incluye en los costos de administración y otros costos en que incurre.

Al no tener control o registro de producción el productor no tiene en cuenta algunos gastos que hacen parte de los costos, tales como su trabajo, los costos de la tierra (arrendamiento y/o uso), servicios públicos entre otros que no los registran en su balance económico y financiero.

Para el 90% de los técnicos entrevistados, el promedio de los costos de producción de cacao es muy bajo; lo que obedece a que el 75% de los productores no fertiliza con químicos, no realiza con la frecuencia necesaria, las actividades como el control de plagas y enfermedades, las podas, el manejo del riego y para la ejecución de varias de las actividades, utiliza la mano de obra familiar, incluidos menores a los que no se les valora en forma monetaria el trabajo.

Cuadro 16. Distribución por rangos Costos de sostenimiento cacao por hectárea.

Cultivadores de cacao Campoalegre entrevistados

Rango Costos \$ sostenimiento por hectárea	Nro Productores.	% Participación.
\$ 100.000 - \$1.000.000	11	22,45%
\$1.000.001 - \$1.500.000	30	61,22%
\$1.500.001 - \$2.000.000	4	8,16%
\$2.000.001 - \$2.500.000	4	8,16%
Total	49	100,00%

Fuente: elaboración propia basado en encuesta a productores

9.1.11 Registros de producción.

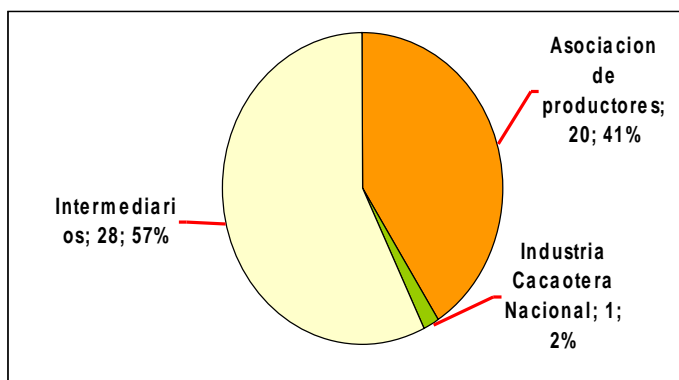
El 71,43 de los productores no lleva registros de producción, mientras de que el 28,57% si lo hace; este indicador nos muestra las dificultades para obtener información más precisa sobre la actividad cacaotera y obedece fundamentalmente a la edad y al nivel educativo de los productores, lo que le genera cierta resistencia al cambio.

Según concepto de los técnicos, extensionistas y otros actores de la cadena de cacao entrevistado, se evidencia que el 75% de los productores no lleva registros de producción, lo que genera problemas para la obtención de información más puntual sobre el sistema productivo.

9.1.12 Comercialización de la producción.

La comercialización del cacao en el municipio de Campoalegre en un 57,14% se realiza a través de los intermediarios; en el municipio hay 3 intermediarios que realizan la labor de compra de la almendra de cacao, el 40,82% de los productores realiza la comercialización con la Asociación de productores y el 2,04%, le vende el grano a la industria nacional.

Grafica 14. Canales de comercialización de cacao Municipio de Campoalegre



9.2 ANALISIS E IDENTIFICACION DE LOS BENEFICIOS EN LOS ASPECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE LOS PRODUCTORES DE CACAO COMO RESULTADO DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA RURAL EJECUTA POR EL CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA

9.2.1 ASPECTOS ECONÓMICOS DE LOS PRODUCTORES DE CACAO DEL MUNICIPIO DE CAMPOALGRE.

9.2.1.1 Fuentes de financiamiento. Al analizar la información de los diferentes actores de la cadena de cacao en el municipio de Campoalegre, se logra establecer que existen varias fuentes de financiamiento y se ofrece asesoría y asistencia técnica para el acceso a estas fuentes, especialmente por parte del CPGA “Ecosistema la Siberia” para el trámite de crédito de fomento agropecuario línea FINAGRO. (Ver cuadro 17). El área nueva de cacao sembrada en los últimos 5 años (182,2 Ha), que representa el 30,61% del total del área sembrada en el municipio, ha tenido como principal fuente de financiamiento la siguiente distribución: el 26,6% programas institucionales, patrocinados por la SEDAM en asocio con otras entidades públicas y privadas de fomento de la actividad cacaotera; el 46,7% lo ha realizado por vía crédito; y el 26,6% lo ha realizado con recursos propios.

Para el sostenimiento de los cultivos de cacao, FINAGRO a través de los intermediarios financieros especialmente por intermedio del Banco Agrario de Colombia ofrece una línea de crédito de fomento agropecuario, hasta por \$2.5 millones por Hectárea, para lo cual el CPGA “Ecosistema la Siberia” ofrece asesoría permanente para la elaboración de las planificaciones; sin embargo el sostenimiento de los cultivos en un 100% lo realizan los productores con recursos propios.

Entre los productores encuestados el valor promedio de la inversión para sostenimiento es de \$1.3 millones anual por hectárea. Los rangos de los costos de sostenimiento se ubican entre \$100.000 el más bajo costo de sostenimiento, y \$2.5 millones el más alto. Es importante resaltar que dentro de la muestra de los productores encuestados, se encuentra un productor de 90 años de edad, propietario con una hectárea sembrada de cacao, la cual tiene 35 años de haber sido plantada, no fertiliza, no realiza control de plagas y enfermedades, y el rendimiento es 100 kilos por hectárea año.

Dentro de las instituciones que han asesorado y apoyado a los cultivadores de cacao del Municipio de Campoalegre, y que se pueden considerar como fuente de financiamiento para el crecimiento y desarrollo de la actividad cacaotera, se encontró que existen las siguientes:

Cuadro 17. Resultados apoyo Institucional a los productores Para el acceso a las fuentes de financiamiento.

Nro	Entidad	Actividad	Resultados
1	CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA	Oferta de asistencia técnica para la elaboración de las planificaciones de crédito rural, para el acceso a las fuentes de financiamiento.	El 69,39% manifestaron si conocer esta labor del CPGA “Ecosistema la Siberia”
2	Banco Agrario de Colombia	otorgamiento de crédito de fomento agropecuario línea FINAGRO, con créditos ordinarios y con crédito con Incentivo de Capitalización Rural ICR	30,61% de los productores han recibido este beneficio
3	Industria transformadora del cacao	la Nacional de Chocolates y la casa LUKER, en asocio con la secretaria de agricultura del Departamento, el Sena, ONG’s, y organismos de cooperación internacional como USAID Midas, a través de programas institucionales de apoyo económico.	22,45% de los productores, en programas de siembra de nuevas áreas, rehabilitación y renovación de cultivos.
5		Es la entidad de mayor participación en el	

	Secretaria de agricultura del Departamento del Huila	apoyo a la actividad cacaotera del municipio de Campoalegre, durante el periodo 2005 - 2009 ¹⁰¹ el, en asocio con otras entidades en la ejecución de programas como incremento de las áreas nuevas, la rehabilitación, la renovación, crédito agropecuario, e ICR complementario.	36,73% de los productores reconocen el apoyo ofrecido por parte de la SEDAM
6	Alcaldía de Campoalegre	Cofinanciación de los programas, en asocio con otras entidades especialmente con los programas impulsados por la Secretaria de Agricultura del Departamento. En forma directa ha apoyado a la Asociación de productores ACEC, mediante el programa de dotación de un banco de maquinaria y herramientas para la realización de las labores culturales de los cultivos ¹⁰² .	40,82% de los productores de cacao reconoce el apoyo de la alcaldía de Campoalegre.

Fuente: Elaboración propia basado en información aportada por la actores de la cadena.

Se evidencia mediante las entrevistas a los técnicos, extensionistas y otros actores de la cadena, de los cuales el 60% manifiesta que la actividad productiva de cacao sí tiene importantes fuentes de financiamiento en el Municipio de Campoalegre; unas por vía crédito de fomento agropecuario, inclusive con incentivos para la siembra de áreas nuevas y para la infraestructura, y otras por programas de fomento y cofinanciación de la actividad cacaotera; de los cuales el 20% los productores las han utilizado y el 80% no utiliza por varios razones, como los trámites y requisitos, el desconocimiento de los programas, la falta de garantías para respaldar los créditos, y la desconfianza por los malos manejos y la corrupción en la ejecución de los proyectos.

El 100% de los entrevistados manifiesta que la desarticulación institucional es el mayor problema en la ejecución de los proyectos de apoyo para el fomento de la cacaocultura, ya que cada institución, en forma independiente, al terminar la ejecución de los proyectos, no concreta el seguimiento y acompañamiento que se requiere para garantizar el éxito de las inversiones.

¹⁰¹ Op. cit. , ENTREVISTA CON el secretario técnico de la cadena de cacao, el coordinador del observatorio de territorios rurales de la secretaria de agricultura y Minería del Departamento del Huila, y el secretario técnico de proyectos de la Alcaldía del Municipio de Campoalegre.

¹⁰² Op. cit. , ENTREVISTA CON el secretario técnico de proyectos de la Alcaldía del Municipio de Campoalegre.

9.2.2.2 Nivel de ingresos y su origen. Los resultados de las encuestas muestran que el 81,63% de los productores de cacao en promedio reciben un ingreso mensual de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes, resultado que coincide con la información recolectada por el CPGA “Ecosistema la Siberia” y ACEC, dentro del perfil del proyecto para el Programa de Alianzas productivas 2009 – 2010 del MADR¹⁰³. De igual forma indagando sobre el origen de los ingresos, según los resultados de las encuestas para el 73,47% de los productores los ingresos provienen de la actividad agropecuaria en un valor superior al 75%, mientras que para el 26,53% los ingresos de la actividad agropecuaria son inferiores al 75%. Se identificó que para el 42,86% de los productores los ingresos por la actividad del cacao representan más del 75% del ingreso, mientras que para el 57,44% sus ingresos por la actividad de cacao son menos del 75%. Al indagar por el complemento de los ingresos por otras actividades agropecuarias se encontró que están representados de la siguiente forma; para el 6% se registran ingresos por cultivos de arroz, el 10% de frutas varias, el 8% ganadería, el 5% piscicultura, el 16% plátano y 12% de otras actividades.

Con la información analizada del ingreso de los productores, se puede considerar que el nivel de ingresos como productor agropecuario es muy bajo desde el punto de vista económico y financiero; si se tiene en cuenta que dentro de los ingresos el productor no considera el valor del trabajo de su familia, ni el valor del costo de la tierra o arrendamientos. Se evidencia que el productor no hace cuentas; el 71,43% no lleva registros de producción en su finca.

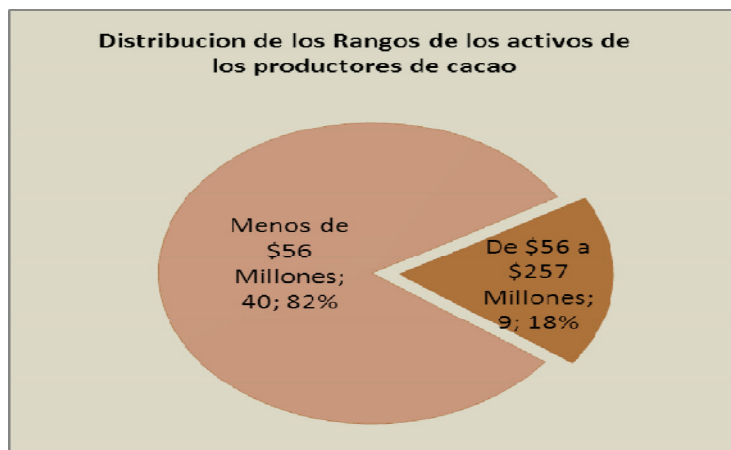
El nivel de ingresos de los productores tiene una relación directa con el sostenimiento de los cultivos, más específicamente con la fertilización y el control de plagas y enfermedades, actividades estas que no pueden ser desarrolladas en forma adecuada por la falta de recursos económicos, lo que incide directamente en los rendimientos por hectárea. La investigación permite identificar y confirmar que la producción cacaotera en el municipio de Campoalegre se encuentra en manos de pequeños productores, que perciben bajos ingresos por el desarrollo de sus actividades productivas. El nivel de ingresos de los productores tiene relación directa con aspectos como Activos de los productores, crecimiento porcentual de los activos, tamaño de los predios, áreas sembradas de cacao y comercialización

9.2.2.3 Activos de los productores. Se definen los activos como el conjunto de bienes de propiedad del productor, que para el caso de los productores de cacao encuestados están representados en el valor de la tierra, las construcciones, los cultivos la infraestructura para la producción, las herramientas, los semovientes, los vehículos (carro, moto). El 82% de los productores para el 2.009 tienen menos de \$56. Millones de pesos en activos, y el 18% tienen activos entre \$56 millones y

¹⁰³Perfil Propuesta mejoramiento producción de cacao Municipio de Campoalegre Huila, proyecto presentado por ACEC, a la convocatoria de Alianzas productivas Ministerio de Agricultura, 2009 – 2010.

\$257 millones, lo que permite afirmar que la producción de cacao en el municipio de Campoalegre se encuentra en manos de pequeños productores.

Grafica 15. Distribución de los rangos de los activos cultivadores de cacao

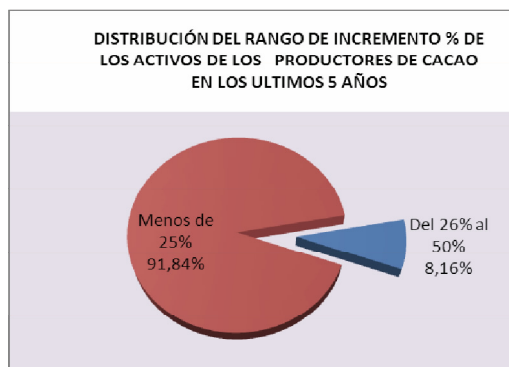


Al analizar el nivel activos en el periodo de estudio, se logra identificar que ha existido baja capacidad para la inversión y acumulación de capital por parte de los productores, no se observa mejoramiento de la infraestructura física, el sistema productivo de cacao registra que 69.39% de los productores no ha sembrado nuevas áreas, contra el 30,61% que si lo ha logrado, de los cuales el 8,16% lo ha realizado con recursos propios, el 8,16% a través de programas de apoyo institucional y el 14,29% lo ha realizado con recursos del crédito. En cuanto a infraestructura para el secado de cacao se encontró que el 59,18% lo continúan secando en el patio de la finca, el 10,20% lo hace en forma artesanal y el 30,61% lo realizan en paseras, situación que incide en la calidad del cacao y el precio de venta final del grano.

9.2.2.4 Crecimiento porcentual de los activos de los productores durante los últimos 5 años. Al indagar a los productores por el crecimiento de los activos en los últimos 5 años (2.005 – 2.009), para lo cual previamente se había definido los rangos de crecimientos en la encuesta a los productores pregunta 42, el resultado registra que para el 91,84% ha crecido por debajo del 25%, y el 8,16% ha tenido un crecimiento por encima del 25%. En este periodo el IPC muestra un incremento acumulado del 24,69%¹⁰⁴, lo que indica que para el 91,84% de los productores los activos no ha tenido un crecimiento real durante el periodo de estudio, lo que refleja un el nivel de pobreza entre los productores.

¹⁰⁴BANCO DE LA REPUBLICA. http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_precios.htm. Nov 30/2010

Grafica 16. Distribución del rango de incremento % de los activos de los cultivadores, Periodo 2.005 – 2.009



9.2.2 ASPECTOS SOCIALES DE LOS PRODUCTORES DE CACAO.

9.2.1.1 Empleos generados. El 48,68% de los productores dedican entre 6 y 7 días semanales a trabajar en las fincas, el 16,33% dedican entre 4 y 5 días por semana de trabajo para atender los cultivos de cacao y el 34,69%, dedican entre 1 y 3 días a la semana para trabajar en el cultivo de cacao.

Al analizar la información personal de la familia de los productores que trabajan en la finca, indica que el 44,90% generan u ocupan 1 miembro de la familia en la finca, el 28,57% ocupan 2 personas, el 12,24% ocupan 3 personas, el 4,08% ocupan 4 personas y el 10,20% no ocupan ningún miembro de la familia. Esta información tiene relación directa con el tamaño de los predios, teniendo en cuenta que el promedio de las fincas es de 6.6 hectáreas, lo que indica que son fincas pequeñas y el área sembrada en cacao en promedio es de 2,67 Hectáreas por productor.

Cuadro 18. Número de empleos de la familia utilizados por los productores

Nro Empleos Utilizados	Nro Productores	% de Part.
Ninguno	5	10,20%
1	22	44,90%
2	14	28,57%
3	6	12,24%
4	2	4,08%
Total	49	100,00%

Fotografía 5. Utilización de mano de obra familiar.
Finca Rafael Gutiérrez, vereda Piravante Campoalegre.



Otros aspectos sociales de los productores de cacao relacionados con los empleos generados son la edad de los cultivadores, el tiempo que lleva como productor de cacao, y el nivel educativo.

9.2.2.1 Capacitación. En la ejecución de la asistencia técnica la capacitación es el mecanismo más importante de acercamiento entre los productores y el profesional y o extensionista rural, para lograr interactuar y asociar conocimientos y experiencia, con el propósito de ofrecer apoyo y lograr que la transferencia de conocimientos, le permita al productor la aplicación de nuevas formas (léase, técnicas, metodologías, acciones), de realizar las actividades de tal forma que logre mejorar su productividad. Entonces uno de los pilares más importantes del servicio de asistencia técnica rural, es la capacitación.

Al indagar a los productores de cacao en promedio 29 productores, que representa el 59,18% de los productores ha recibido o asistido a cursos de capacitación en manejo y administración del cultivo de cacao, BPA, crédito agrícola, fortalecimiento empresarial, control de plagas y enfermedades del cacao, podas, técnicas de manejo ambiental, benéfico del grano y comercialización. Entre las entidades que han participado en las capacitaciones se encuentran el Sena, el CPGA “Ecosistema la Siberia”, Fedecacao Regional Huila, Sedam, Industria Cacaotera, CAM.

Cuadro 19. Relación capacitación recibida por los productores

Detalle	Nro Prod.	% Part.	Sena	La Siberia	Cam	Fede cacao	Sedam	Indust.	otros
Manejo Ambiental	25	51,02%			X	X	X		X
Fortalecimiento Empresarial	37	75,51%	X	X					
crédito agrícola	32	65,31%		X					X
comercialización	22	44,90%						X	X
B.P.A.	35	71,43%	X	X		X	X		
Control plagas y enfermedades	27	55,10%		X		X	X		
Beneficio del grano	25	51,02%				X		X	

9.2.3 Actividades de organización empresarial Asociatividad.

La Asociatividad de los productores, es relativamente débil; dentro de la investigación se encontró que el 57,14% se encuentran asociados, y manifiestan haber recibido algún beneficio al pertenecer a una organización, mientras que el 42,86% no se encuentra asociados; del total de los asociados el 51,02% se encuentran asociados a la Asociación de cacaoteros empresarios de Campoalegre “ACEC”. Sin embargo dentro de las entrevistas con el presidente de esta organización, el señor Orlando Escobar, este manifiesta su preocupación por la baja participación de los asociados a las convocatorias a reuniones, y no hay mayor compromiso con el pago de los aportes como asociados el 22,45% no los paga en forma regular y es bajo el compromiso con la comercialización del cacao a través de la asociación, el 48,98% no le venden el cacao a la asociación.

ACEC, es el resultado de la organización de los productores de cacao, para acceder a un programa de apoyo institucional, auspiciado por la Secretaría de Agricultura del Departamento y por una ONG privada, “NAYAMBA”¹⁰⁵; este proyecto no resulto exitoso para los productores, y hoy la decepción de los productores es grande frente a la organización Socioempresarial de los productores de cacao.

Entre los técnicos, extensionistas y otros actores de la cadena entrevistados, el 70% coincide en que nivel de Asociatividad entre los productores es débil, asegurando que el 40% de los productores no se encuentra asociado, y el nivel de compromiso del 60% de los que está asociado no es serio, ya que solo un 40% participa activamente en las dos asociaciones que existen en el municipio.

Una muestra de esta debilidad es la falta de compromiso por parte de los productores para participar como organización de productores de cacao en la convocatoria de Alianzas Productivas del Ministerio de Agricultura. A través del CPGA “Ecosistema La Siberia”, se presentaron los perfiles de proyecto para participar en las convocatorias de 2010 y 2011, y en las dos convocatorias se logró superar la primera etapa de calificación; y en la segunda etapa, cuando se necesitaba la participación de los productores en las reuniones de socialización y establecimiento de compromisos para el manejo de los recursos, no se contó con la asistencia mínima requerida del 50% de los productores inscritos dentro del proyecto, situación que ,automáticamente, los descalificó y, por supuesto, salieron del proceso.

¹⁰⁵NAYAMBA, es una organización privada ONG, contratada por la secretaria de agricultura en el 2005 – 2006, con el propósito de la operación del proyecto de siembras nuevas de cacao, con el apoyo del Gobierno Departamental, los Municipios, el Banco Agrario y los productores en los Municipios de Rivera, Campoalegre y Tesalia.

Según Hernán Ramírez¹⁰⁶, La necesidad de fortalecer la Asociatividad del sector cacaotero en la región y la estandarización de la calidad del producto, así como incentivar los procesos de investigación al interior del sector, de forma que se consolide el gremio fueron los principales retos planteados durante la jornada que compartieron cacaocultores huilenses y un experto de la República Dominicana, quien visitó el Huila en respuesta al convenio firmado entre el Departamento del Huila y la Provincia de Monteplata.

9.3 CONTRIBUCION DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA EN EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO TÉCNICO DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO EN EL MUNICIPIO DE CAMPOALEGRE

9.3.1 Aplicación de buenas prácticas agrícolas (BPA).

El 57,14%, de los productores no aplica buenas Prácticas Agrícolas BPA, el 22,45% de los productores dan un manejo tradicional sin aplicar ningún manejo tecnológico, el 28,57% aplican algún manejo tecnológico a por lo menos el 25% del área cultivada; específicamente áreas rehabilitadas o renovadas. La aplicación de las BPA, se está aplicando específicamente en las áreas nuevas cultivadas. En relación con la aplicación de las BPA, se analizaron otros aspectos, que evidencian las dificultades para confirmar el bajo desarrollo y crecimiento técnico de la actividad cacaotera como son: los registros de producción, la edad de las plantaciones de cacao, aplicación de nuevas tecnologías, fertilización del cultivo y sistemas de riego.

Para el 60% de los técnicos, extensionistas y otros actores de la cadena entrevistados, los productores no aplican buenas prácticas agrícolas (BPA), por aspectos netamente culturales y de resistencia al cambio, las técnicas de manejo del cultivo se han transferido de generación en generación. En el 45% de las entrevistas, se evidencia que el más alto nivel de dificultad para la aplicación de las BPA, se encuentra entre los productores de mayor edad, por lo que no ven el cultivo de cacao como un negocio rentable, más bien es una actividad de subsistencia, por lo que se pueden considerar como cosecheros de cacao que viven del pepeo¹⁰⁷; mientras que para el 25% de entrevistados, los productores con áreas nuevas sí han iniciado un proceso de aplicación de las BPA.

¹⁰⁶ Miembro de la federación Nacional de cacaotero de Republica dominicana, Expositor del conversatorio en el encuentro de cacaoteros de la republica dominica y del Depto del Huila, Neiva Agosto de 2011.

¹⁰⁷ Término utilizado en la región, que significa la recolección o cosecha del grano o la mazorca de cacao en épocas que no son de cosecha y que generalmente se realizar cada 15 días de acuerdo a la maduración de la mazorca.

9.3.2 Aplicación de Nuevas tecnologías.

La aplicación de las nuevas tecnologías en el cultivo de cacao, tiene relación directa con: la edad de los cultivadores, la edad de los cultivos, el tiempo que llevan en como productor cacaotero, el nivel de escolaridad de los cultivadores, la rentabilidad del cultivo, la falta de continuidad en la asistencia técnica, la capacitación, la disponibilidad de recursos para el financiamiento de los productores y el débil apoyo institucional.

La edad de los cultivadores y el nivel de escolaridad, genera un alto nivel de resistencia al cambio; la definición de la tecnificación de los cultivos para el 63,93% de los productores obedece a conocimientos propios, para el 28,75% la tecnificación obedece a la asistencia técnica que recibe el productor y el 2,04% obedece a influencia del medio y de los vecinos.

El 70% de los técnicos y otros actores de la cadena de cacao entrevistados, manifiesta que el 75% de los productores son negados a la aplicación de nuevas tecnologías en los cultivos establecidos mayores a 10 años; el 25% específicamente entre los productores que tiene plantaciones nuevas menores de 5 años, está aplicando nuevas tecnologías, partiendo desde la selección del material vegetal, variedades de clones de alto rendimiento, podas de formación, fertilización, adecuado control de plagas y enfermedades, manejo de sombríos, limpias, riego, beneficio y registros de producción.

La principal circunstancia del atraso tecnológico de los cacaoteros del municipio de Campoalegre corresponde a la falta de capacitación de los productores para administrar mejor sus fincas, para utilizar adecuadamente sus recursos, introduciendo las mejores tecnologías apropiadas, aumentar los rendimientos, aumentar los excedentes para el mercado y reducir los costos unitarios de producción¹⁰⁸.

Fotografía 6. Cultivo afectado por escoba de bruja



¹⁰⁸ Naciones Unidas Oficina contra la droga y el Delito, AD/COL/J36 – Proyecto Piloto de la Estrategia Departamental de Desarrollo Alternativo en el Departamento del Huila. P. 12

Fotografía 7. Fruto afectado por moniliasis



9.3.3 Fertilización del cultivo.

El 46,94% de los productores no fertiliza sus cultivos, el 32,65% fertiliza con químicos y el 20,41% lo realiza con orgánicos. El resultado de la fertilización en el cultivo de cacao tiene relación directa con los rendimientos por hectárea; en la presente investigación se encontró que el rendimiento promedio es de 407.14 kilos de cacao por hectárea, con lo cual se puede asegurar que este bajo rendimiento es producto de la escasa utilización de fertilizantes en los cultivos.

Coinciden el 80% de los técnicos y otros actores de la cadena de cacao entrevistados, que solo un 25% de los productores fertiliza los cultivos adecuadamente; el 75% tiene como costumbre utilizar los residuos del cultivo (hojas, cacota, estiércol animal, ceniza vegetal, cal entre otros), lo que no le garantiza a las plantas los requerimientos nutricionales afectando los rendimientos por hectárea.

9.3.4 Sistemas de riego.

Se encontró por observación directa en el trabajo de campo en las visitas a las fincas, que el sistema de riego de los cultivos de cacao en el Municipio de Campoalegre, en un 95%, se realiza por gravedad, a través de acequias que conduce el agua a los cultivos; las principales afluentes de suministro de agua son el Río Neiva, Río frío, quebrada la Caraguajá, quebrada la Sardinata y quebrada los monos. Hay dos épocas críticas que afectan el sistema de riego de los cultivos que son: la primera los meses de enero, febrero marzo y la segunda los meses de julio, agosto y septiembre; meses en los cuales por el verano se disminuyen notablemente los caudales de las afluentes surtidoras. El cacao es un cultivo que requiere agua en forma permanente mínimo 100 mm por mes; el

exceso de agua afecta la producción, en épocas de lluvias fuertes se afecta la floración y se propagan las enfermedades por multiplicación del hongo de la monilíasis (*Monilíophthora rorerí*)

9.3.5 Control de plagas y enfermedades.

Las principales plagas y enfermedades de los cultivos de cacao son Monilíasis (*Monilíophthora rorerí*) y la escoba de bruja (*Crinipellis pernicioso*), El 67% de los productores manifiesta que los bajos rendimientos del cultivo de cacao, tiene relación directa con las plagas y enfermedades con las que conviven los productores, muy a pesar que el 40,82% realiza actividades de control de plagas y enfermedades quincenalmente, y el 12,24% lo realiza en forma semanal. Estas plagas y enfermedades causan en promedio el 30%¹⁰⁹ de las pérdidas en los cultivos afectando severamente los rendimientos por hectárea.

El 100% de los técnicos y otros actores de la cadena de cacao entrevistados, coincide en manifestar que el problema más grave que afecta el sistema productivo de cacao en el Municipio de Campoalegre, son las plagas y enfermedades; la monilíasis y la escoba de bruja son los responsables de la pérdida, de por lo menos un 30% de la producción. Las plagas y enfermedades que afectan los cultivos son, según los técnicos, producto de la falta de manejo y control de las plantaciones.

Fotografía 8. Plantas de cacao con escoba de bruja



¹⁰⁹ Manejo de las enfermedades del cacao (*Theobroma cacao* L) con énfasis en *Monilia* (*Monilíophthora rorerí*), Fedecacao, Corpoica, 2010. P 16

Fotografía 9. Plantas de cacao con Monilía.



9.3.6 Sistema de beneficio del grano.

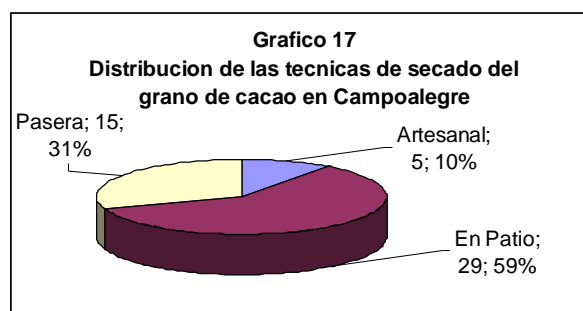
Una vez cosechada la mazorca de cacao es partida en forma manual y el grano recolectado pasa al proceso de fermentación; esta actividad se realiza en forma tradicional en cajones de madera; este proceso de fermentación dura entre 3 y 8 días de acuerdo con el tipo de cacao. Una vez terminado el proceso de fermentación la almendra pasa al secado, el cual se realiza en forma tradicional, aprovechando los rayos solares, hasta alcanzar una humedad entre el 6% y el 8%.

Las técnicas y manejo poscosecha del grano en el municipio no es uniforme en cuanto a fermentado y secado; el 59,18% de los productores lo realiza en patio, el 30,61% lo realiza en paseras. Dentro de las encuestas, las entrevistas y las visitas de campo no se evidencian que existan beneficiaderos para fermentación y secado de cacao mecánicos. Este sistema de fermentación y secado es altamente ineficiente afectando la calidad de la almendra, por pérdida de características físico químicas que convierten la producción en cacao corriente, el cual es de menor precio en el mercado. El 81,63% de los productores no han realizado inversiones en beneficiaderos, contra el 18,37 que si ha efectuados inversiones para mejorar el sistema de beneficio del cacao.

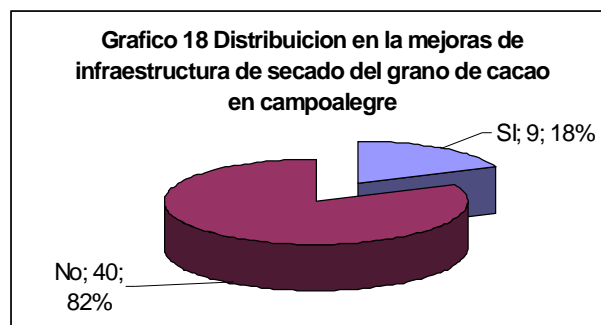
Para el 90% de los técnicos y otros actores de la cadena de cacao entrevistados, opina que el 90% de los productores tiene serias deficiencias en el beneficio del grano, pues no cuenta con la infraestructura y el manejo cultural y tradicional que le dan al proceso de fermentación, secado almacenamiento y transporte, lo que afecta gravemente la calidad del producto y, por supuesto, lo incide en el precio.

En la reciente visita del experto en cacao de la república dominicana Hernán Ramírez, los productores están haciendo fermentación y secado individual y esto no garantiza una calidad homogénea, ni importar volumen a un nicho de mercado, no se ponen en una posición para comercializar cómoda, ni para darle valor agregado al producto”, aseguró el experto dominicano, quien agregó que es esencial que no existan intermediarios en el proceso, de forma que todo el valor generado por el cacao sea recibido por el productor¹¹⁰.

Grafica 17. Distribución de las técnicas de secado del grano de cacao en Campoalegre



Grafica 18. Distribución en las mejoras de infraestructura de secado del grano de cacao en Campoalegre



¹¹⁰ Miembro de la federación Nacional de cacaotero de Republica dominicana, Expositor del conversatorio en el encuentro de cacaoteros de la republica dominica y del Depto del Huila, Neiva Agosto de 2011.

Fotografía 10
Sistema de secado en patio



fotografía 11.
Sistema secado pasera cubierta



9.3.7 Productividad del cultivo de cacao Kg / Ha. (rendimientos por hectárea).

De acuerdo con la información de las encuestas aplicadas a los productores de cacao en el Municipio de Campoalegre el rendimiento promedio del cultivo de cacao registra 407,14 Kg/Ha.; al comparar este dato con el rendimiento promedio nacional de 554 Kg/ha¹¹¹ y departamental con 439 se observa el bajo rendimiento del cultivo entre los productores encuestados. La mediana es de 400 Kg/ha, la moda es de 300 Kg./Ha, el numero más representativo de productores el 34,69%, muestran un rendimiento entre 300 y 400 Kg./Ha. El rendimiento de cacao dentro del análisis económico tiene gran incidencia en aspectos tales como el nivel de ingresos de los productores, el crecimiento de los activos y los niveles de pobreza.

La información coincide con la percepción de los técnicos y funcionarios entrevistados, el 100% manifiestan que la productividad de la actividad cacaotera es muy baja; los rendimiento por hectárea de cacao, están por debajo del promedio departamental, y coinciden que este resultado obedece fundamentalmente al envejecimiento de los cultivos, al manejo tradicional de los cultivos, a problemas fitosanitarios como las plagas y enfermedades, a los bajos niveles de fertilización y a las deficiencias en el proceso de beneficio y estos aspectos inciden directamente en los ingresos de los productores.

9.4. INVERSION EJECUTADA POR EL CPGA “ECOSISTEMA LASIBERIA” DE 2.005 – 2.009.

El presupuesto del CPGA “Ecosistema La Siberia”, por ser una entidad pública, de carácter mixto, creada por los municipios asociados y por la Secretaria de Agricultura del Departamento del Huila, sus ingresos provienen en un 100% de

¹¹¹<http://www.finagro.com.co>, información sectorial cacao, Diciembre 2 de 2010.

aportes y transferencias para la oferta de asistencia técnica rural para pequeños productores agropecuarios de la región. Para el año 2.005, no se registran ingresos para asistencia técnica, los ingresos aportados, solo hacen referencia al aporte para el levantamiento de la información para construcción de la línea base de los encadenamientos productivos priorizados. La información recopilada del CPGA “Ecosistema La Siberia”, permitió identificar que en este registro de línea base, RUAT, (Registro único de Asistencia Técnica) se encuentran inscritos 2.479 usuarios, de los encadenamientos productivos de ganadería, cacao, frutales de clima frío y clima cálido, de cafés especiales, y piscicultura.

Durante los años 2.005 y 2.006, los aportes y las transferencias fundamentalmente fueron para funcionamiento y organización del CPGA “Ecosistema La Siberia” A partir del 2.007 se observa que se reciben recursos transferidos para la asistencia técnica, se aporta por parte de la Secretaría de Agricultura la suma de \$56,4 millones, para el año 2.008 se reciben \$157.8 millones, y para el 2.009, el aporte alcanza la suma de \$142,8 millones; lo que le ha permitido al CPGA, a partir del 2.007, hacer una presencia más efectiva en la oferta de asistencia técnica en beneficio de los productores agropecuarios de los municipios asociados.

Sin duda alguna, estos aportes se han traducido en apoyo para el mejoramiento de los encadenamientos productivos en el sector agropecuario, especialmente de cacao, frutas de clima frío y clima cálido, ganadería y piscicultura de los municipios de Neiva, Algeciras, Campoalegre, Hobo y Rivera.

Con la información anterior, se puede concluir que los municipios no realizan aportes para la oferta de asistencia técnica, no ha existido continuidad en la oferta de asistencia técnica a los productores, lo que se encuentra reflejado en los presupuestos de inversión en asistencia técnica. Así mismo, para el año 2.005 y 2.006 no ingresaron recursos para esta actividad, para el año 2.007 ingresaron \$56,4 millones, para el 2.008 \$157,8 millones, y para el 2.009 \$142,8 millones, siendo este un indicador de la baja participación de la entidad en la oferta de asistencia técnica a los productores de los cinco (5) municipios incluidos los productores de cacao del Municipio de Campoalegre.

Cuadro 20. Ejecución presupuestal 2.006 – 2.009 CPGA “Ecosistema La Siberia”

Concepto	2006	2007	2008	2009
INGRESOS				
Ingresos corrientes	101.000.000	131.300.000	207.849.970	242.636.741
Transferencias para Funcionamiento				
Aporte Municipio de Neiva.	40.000.000	52.000.000	33.849.970	36.000.000
Aporte Municipio de Algeciras.	15.000.000	19.500.000	12.000.000	12.000.000
Aporte Municipio de Campoalegre.	25.000.000	32.500.000	12.000.000	12.000.000
Aporte Municipio de Hobo.	8.000.000	10.400.000	12.000.000	12.000.000
Aporte Municipio de Rivera.	13.000.000	16.900.000	12.000.000	12.000.000
Transferencias Secretaría de Agricultura y Minería			126.000.000	108.900.000

Transferencias Ministerio de Agricultura.	0	0	0	0
Transferencias Municipios Proyectos	0	0	30.000.00	49.736.741
Ingresos no corrientes	32.503.749	40.000.000	33.543.954	60.699.503
TOTAL PRESUPUESTO INGRESOS	133.503.749	171.300.000	241.393.924	303.336.244
FUNCIONAMIENTO				
Gastos servicios de Personal	41.523.286	45.600.700	70.235.000	101.621.003
TOTAL GASTOS FUNCIONAMIENTO	41.523.286	45.600.700	70.235.000	101.621.003
INVERSION				
Servicios de Personal	25.814.000	24.586.000	9.001.000	12.500.000
Gastos Generales	39.817.000	31.502.000	24.062.000	20.494.032
Desarrollo Institucional	16.735.463	7.503.000	8.744.000	450.000
Contratación Profesionales servicios asistencia técnica	0	56.498.000	157.881.924	142.831.209
Otros varios	9.614.000	5.610.300	1.470.000	25.440.000
TOTAL INVERSION	91.980.463	125.699.300	201.158.924	201.715.241
TOTAL PPTO FUNCIONAMIENTO E INVERSION	133.503.749	171.300.000	271.393.924	303.336.244

Fuente. Informes control fiscal CPGA "ECOSISTEMA LA SIBERIA"

Al analizar esta información, se puede concluir que el centro provincial, realmente durante los años 2.006 al 2.009, registra un bajo nivel en la oferta de asistencia técnica a los productores agropecuarios de los municipios asociados. Al evaluar el porcentaje de productores atendidos, que para los años analizados, en promedio registra 900 productores atendidos por año¹¹²; lo que representa que se ha atendido en promedio un 36.4% del total de los productores inscritos en el RUAT¹¹³. Esta situación tiene una relación directa con los bajos recursos que recibe o se gestionan para la contratación de los profesionales y técnicos que puedan, en forma directa, llegar a las fincas para apoyar a los campesinos. En cuanto a los ingresos totales, se observa que durante los años 2.006 a 2.007, estos tuvieron un crecimiento del 28,31%: entre 2.007 y 2.008, se incrementó en un 58,63%: y entre 2.008 a 2009, se incrementó en un 11,77%.

En cuanto a la oferta de asistencia técnica rural al encadenamiento de cacao en el municipio de Campoalegre, los informes fiscales de ejecución de actividades de los años 2008 y 2009 del CPGA "Ecosistema La Siberia", registran la contratación de la Epsagro Corprohuila, para la prestación de servicios de asistencia técnica rural para el encadenamiento productivo de cacao, con un técnico agrícola (egresado del Sena) de tiempo completo, por el término de cinco (5) meses para el año 2008 con inversión de \$7.5 Millones y cuatro (4) meses para el año 2009 inversión de \$6.0 Millones, con el propósito de realizar la atención y asesoría directa en campo (finca) en promedio a 80 productores de cacao por año, en temas de fertilización química y orgánica, control de plagas y enfermedades,

¹¹²ANÁLISIS INFORMES control fiscal 2008, 2009.- Gerencia CPGA "Ecosistema La Siberia"

¹¹³REGISTRO NACIONAL de usuarios de asistencia técnica rural Directa RUAT. www.centrosprovinciales.org.

sistemas de riego, podas de formación y sombrero, sistemas de beneficio y manejo ambiental buscando mejorar la productividad del encadenamiento productivo.

De igual forma dentro del mismo esquema de contratación para el manejo técnico del sistema productivo de cacao, se registra la contratación de un ingeniero agrónomo para apoyar los temas de BPA y demostraciones de método, el cual se compartía el tiempo entre los 5 municipios, para los encadenamientos productivos de cacao y el de frutas; la inversión registrada para el encadenamiento de cacao del municipio de Campoalegre para el año 2008, registra \$2.5 millones y para el 2009 \$2.0 Millones.

Para atender la asesoría y acompañamiento para el fortalecimiento socioempresarial, por intermedio de Corprohuila, se contrató un administrador de empresas el cual se compartía el tiempo entre los 5 municipios; el cálculo de la inversión para atender la cadena de cacao en el municipio de Campoalegre, registraron para el 2008 \$2.5 Millones y para el 2009 \$2.0 millones.

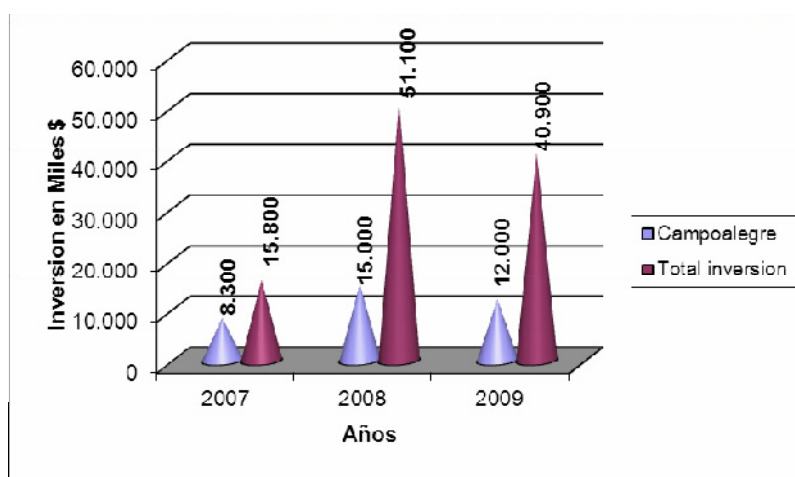
Para atender la asesoría y acompañamiento para el acceso a la fuentes de financiamiento de crédito de fomento agropecuario línea Finagro de igual forma por intermedio de la Epsagro Corprohuila, se contrató un administrador de empresas el cual se compartía el tiempo entre los 5 municipios; el cálculo de la inversión para atender la cadena de cacao en el municipio de Campoalegre, registraron para el 2008 \$2.5 Millones y para el 2009 \$2.0 millones.

Cuadro 21. Inversión contratación técnicos CPGA “Ecosistema la Siberia”

Técnico / Año.	2008				2009			
	Duración. meses	Inversión mes	total inversión	Nro produc. atendidos	Duración. meses	Inversión mes	total inversión	Nro produc. atendidos
Técnico agrícola	5	1.500.000	7.500.000	80	4	1.500.000	6.000.000	80
ingeniero agrónomo	5	500.000	2.500.000	80	4	500.000	2.000.000	80
Admon de empresas	5	500.000	2.500.000	80	4	500.000	2.000.000	80
Admon de empresas	5	500.000	2.500.000	80	4	500.000	2.000.000	80
TOTAL	5	3.000.000	15.000.000	80	4	3.000.000	12.000.000	80
INVERSION PROMEDIO AÑO			187.500				150.000	

Fuente: Elaboración propia basado en la ejecución presupuestal CPGA. La Siberia 2008- 2009

Grafica 19. Inversión en asistencia técnica cadena cacao CPGA “Ecosistema la Siberia”



9.5. PERCEPCIÓN DE LOS TÉCNICOS SOBRE LA ASISTENCIA TÉCNICA RURAL

Para los técnicos entrevistados en el presente trabajo (ver tabla Nro 4), la asistencia técnica es considerada como el apoyo, acompañamiento y asesoría a los productores que permite la transferencia de tecnologías, capacitación para el fortalecimiento empresarial, la identificación de fuentes de financiamiento, el manejo de cosecha y poscosecha, apoyo para identificación de mercados y la sostenibilidad ambiental, para lograr mejorar la productividad y el mejoramiento de la calidad de vida del productor y su familia.

Se logró identificar que no existe articulación institucional en la oferta de la asistencia técnica a los productores, cada institución que oferta asistencia técnica en el municipio de Campoalegre actúa por su lado (Sena, Comité de Cacaoteros, SEDAM, Alcaldía, CPGA, ONG'S, ONU, UNOCD, e industria).

Según concepto de los técnicos se ha registrado una mejora en la oferta de la asistencia técnica a partir de la liquidación de la UMATA; el CPGA ha logrado un reconocimiento entre los productores por el apoyo en algunos programas que no han sido ejecutados adecuadamente por los operadores que han recibido los recursos y no se ha cumplido con las expectativas de los productores.

Para los técnicos y funcionarios de las entidades que conforman el encadenamiento productivo de cacao en el municipio de Campoalegre entrevistados se identificó que los problemas técnicos de mayor envergadura que

afectan la productividad son: **a)** Plagas y enfermedades (Monilia y escoba de bruja) **b)** Envejecimiento de los cultivos. **c)** Bajo nivel de fertilización del cultivo **d)** Deficiencias en la poda y control de crecimiento de los árboles **e)** deficiencias en el sistema de riego de los cultivos **f)** Deficiencias en el beneficio del cacao (Fermentación y Secado) **g)** Falta de continuidad en el acompañamiento técnico a los productores. **h)** Alta rotación de los técnicos que genera controversias en la aplicación de los paquetes tecnológicos. **g)** Escasos recursos para la contratación de los técnicos

Coinciden los conceptos de los técnicos y los funcionarios, en que no se evidencian aportes importantes de la asistencia técnica en el mejoramiento técnico de la producción de cacao, teniendo como referencia los rendimientos del grano de cacao por hectárea, el problema del control de plagas y enfermedades, la renovación de los cultivos, los manejos culturales en la poda y crecimiento de los árboles; tampoco se evidencia mejoramiento de la calidad de vida de los productores, no se observa acumulación de capital, reflejado en la poca inversión en el mejoramiento de la infraestructura para la producción (riego, fermentación y secado).

Los técnicos manifiestan que los productores tienen un buen concepto sobre el servicio de asistencia técnica agropecuaria; pero se coincide en que la falta de continuidad al contar con el servicio solamente por espacio de 4 a 6 meses por año, afecta la ejecución de las tareas de mejoramiento que se proponen o se logra concertar entre productor y técnico, situación que desmotiva al productor y con mucha facilidad abandona la tarea y al año siguiente se debe arrancar de nuevo.

Para Jorge Armando Arévalo Cabrera, administrador de empresas y asesor en crédito agropecuario, línea FINAGRO, del CPG “Ecosistema la Siberia”, afirma que la asistencia técnica rural, es:

“El acompañamiento que se le ofrece a los productores campesinos, en el desarrollo de los proyectos productivos, para maximizar la producción, lo que implica la asesoría desde el inicio del proyecto teniendo en cuenta que todas las variables para la ejecución del proyecto (legales, administrativas, financieras, económicas, técnicas, comerciales y ambientales) permiten asegurar la viabilidad del proyecto productivo. Una vez establecido el proyecto se debe hacer el seguimiento, acompañamiento y asesoría para controlar que todas las actividades se desarrollan coordinadamente y permitan el éxito y un alto nivel de productividad para mejorar el ingresos del productor”¹¹⁴.

En relación con el concepto de transferencia de tecnología el técnico agrícola, Pedro Nel Córdoba, especializado en cacao, y que presta los servicios de

¹¹⁴ ENTREVISTA CON Jorge Armando Arévalo Cabrera, asesor en crédito agropecuario, línea FINAGRO. Neiva, 8 de agosto de 2010.

extensión en el municipio de Campoalegre, a través de la Epsagro CORPROHUILA, manifiesta:

“TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA: Es la aplicación de una tecnología ya probada. El objetivo primordial de la transferencia de tecnología es impulsar el desarrollo y crecimiento grupal y/o individual de los agricultores, aplicando un conjunto de acciones orientadas a facilitar el rendimiento productivo. La transferencia de tecnología se logra con las demostraciones en la finca, las cuales son métodos eficaces de enseñarle al agricultor. Con estas demostraciones se saca las nuevas innovaciones fuera del campo científico de la investigación, y se coloca dentro de los límites de la experiencia diaria del agricultor. Se usan primeramente para desplegar los resultados de la adopción de una práctica nueva, y entonces para brindarle al agricultor la oportunidad de practicar métodos nuevos de tal manera que nos sirve para aclararle al agricultor exactamente lo que conlleva el seleccionar una nueva innovación agrícola (Transferencia de tecnología)”¹¹⁵.

El concepto de BPA, para Jhon Garay Suaza, técnico agrícola del observatorio de territorios rurales de la SEDAM, se expresa de la siguiente forma:

“En primera instancia se puede determinar como el buen desarrollo de procesos productivos, garantizando el cumplimiento de normas y recomendaciones aplicables en los eslabones de producción, asegurando la salud humana y la protección del medio ambiente”¹¹⁶.

El concepto de BPA, para el productor, señor Jacinto Gutiérrez, de la Vereda Otás, es el siguiente:

“Son actividades que se deben hacer en los cultivos para entregar al mercado un producto de buena calidad y en condiciones para su consumo, velando por cuidar el medio ambiente”¹¹⁷.

9.6 PERCEPCION DE LOS PRODUCTORES SOBRE LA OFERTA DE ASISTENCIA TÉCNICA RURAL

Al preguntar a los productores de cacao si saben que es el CPGA “Ecosistema la Siberia”, el 69,39% manifestaron si conocer esta entidad y al preguntar quién le presta el servicio de asistencia técnica agropecuaria para el cultivo de cacao, el

¹¹⁵ ENTREVISTA Con Pedro Nel Córdoba, funcionario del CPGA “Ecosistema la Siberia” Neiva, 8 de agosto de 2010.

¹¹⁶ ENTREVISTA Con John Garay Suaza, Coordinador Observatorio de territorios rurales SEDAM, Neiva, 1 de agosto de 2010.

¹¹⁷ ENTREVISTA CON Jacinto Gutiérrez, cultivador, Campoalegre, 10 de agosto de 2010

65% respondió que el CPGA “Ecosistema La Siberia”, el 10% particulares, el 4% el Sena y el 21% no recibe asistencia técnica. En cuanto a la calidad de la asistencia técnica el 48.98% manifiesta que es buena. El 20,41% regular, el 4,08% mala y el 2,04% muy buena. De igual forma el 97,96% manifiesta que la asistencia técnica no tiene ningún costo.

La percepción de los productores de cacao, sobre la calidad de la asistencia técnica rural que presta el CPGA “Ecosistema la Siberia” el 70% opina que el servicio es bueno. Sin embargo, manifiestan que la falta de articulación institucional y falta de continuidad afectan gravemente los resultados, ya que confunde a los productores e incide en el mejoramiento de la productividad.

El 90% de los productores que tienen áreas nuevas de cacao, manifiestan que en el desarrollo de los programas de apoyo realizados por la secretaria de Agricultura del Departamento y en los que ha participado la alcaldía y otras instituciones, para siembras nuevas, rehabilitación y renovación, la gran falla es que una vez se termina el periodo de ejecución de los contratos; que por lo general es de entre uno y dos años, ninguna entidad se encarga de continuar apoyando los proyectos, sobre todo en la asistencia técnica, lo que genera graves problemas ya que los cultivadores al estar los cultivos en etapa de crecimiento y desarrollo no generan ningún ingreso y el problema es para asistir adecuadamente el cultivo generándose retrasos en el proceso productivo. De otro lado se dificulta el acceso a las fuentes de financiamiento ya que los productores en un 50% están con reportes negativos en las bases de datos del sistema financiero y el 80% tienen problemas para ofrecer garantía a los créditos y los que logran acceder a los créditos manifiestan inconformidad por la demora en los tramites por parte del Banco Agrario de Colombia que la entidad a la que principalmente recurren los productores.

10. CONCLUSIONES

En el desarrollo del trabajo de la investigación de ASISTENCIA TÉCNICA RURAL A LOS PRODUCTORES DE CACAO (*Theobroma L*) EN EL MUNICIPIO DE CAMPOLEGRE (HUILA): ANALISIS DE LOS ASPECTOS ECONOMICOS, SOCIALES Y TECNICOS. CASO CENTRO PROVINCIAL DE GESTIÓN AGROEMPRESARIAL “ECOSISTEMA LA SIBERIA” PERIODO 2005 – 2009 los resultados permitieron concluir los siguientes aspectos:

1. Se encuentra que aunque se mantiene el predominio de los hombres en el manejo de los cultivos las mujeres tienen una importante participación en el manejo del cultivo de cacao, de igual forma se logra determinar que la edad media de los productores es de 56.9 años, el nivel de estudio es bajo y la media de tiempo como cultivadores de cacao es de 19, años.

Se evidencia un alto grado de pobreza por las condiciones de vida analizada y observada en relación con los servicios de salud, el tipo de vivienda de las fincas, las deficiencias en el servicio de energía eléctrica, lo que se relaciona con un tipo de pequeño productor agropecuario, al encontrar que el promedio de las explotaciones agropecuarias estudiadas es de 6,65 hectáreas, y el promedio del área cultivada en cacao es de 2,67 Hectáreas, en donde el 40,81% de los cultivos es mayor de 15 años

2. En la evaluación y análisis de los aspectos económicos, relacionados con el acceso a las fuentes de financiamiento para la actividad cacaotera en el municipio de Campoalegre Huila; se puede concluir que no se han generado beneficios como resultado de la oferta de asistencia técnica agropecuaria, ofrecida por el CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”.

En relación con los aspectos sociales relacionados, la capacitación y el fortalecimiento de la organización empresarial, como resultado de la oferta de asistencia técnica ofrecida por el CPGA “ECOSISTEMA LA SIBERIA”, no se evidencian beneficios significativos que permitan concluir que los productores han logrado alcanzar mejoras que le permitan contribuir al incremento de la productividad.

3. En los aspectos técnicos de la producción de cacao en el Municipio de Campoalegre, en relación con la aplicación de BPA, el control de plagas y enfermedades, y los el beneficio del grano, no se evidencia beneficios como resultado de la oferta de asistencia técnica ofrecida por el CPGA “La Siberia”,

La situación socioeconómica de los productores, muestra que no hay evidencias que dentro del periodo 2005 – 2009 se hubiera mejorado significativamente la productividad del cultivo de cacao al encontrar

rendimientos de 407,14 kg/Ha, muy por debajo del rendimiento promedio departamental de 439,0 Kg/h y del rendimiento nacional de 554 k/h.

Dentro del análisis integral de la información recopilada, se puede observar claramente el pobre resultado de la actividad productiva cacaotera en el municipio de Campoalegre, en los aspectos económicos, sociales y técnicos, los que obedecen a varios factores entre los que se evidencia; aspectos culturales que generan resistencia al cambio, el temor a la inversión y el acceso a las fuentes de financiamiento del cultivo, de los sistemas de riego eficientes, de la plantación de nuevas áreas, de la rehabilitación, el sostenimiento de los cultivos y el control de plagas y enfermedades y a la falta de apoyo institucional para la continuidad en la oferta de asistencia técnica,

La falta de continuidad de los técnicos, debido a los deficientes recursos para la contratación genera altos niveles de falta de compromiso del técnico con el productor, lo que da como resultado dificultades para el seguimiento permanente de los cultivos. Se observa igualmente dificultad para la consecución de personal técnico calificado y preparado en el cultivo de cacao.

En la oferta de asistencia técnica rural a los productores de cacao, en el municipio de Campoalegre se puede concluir que no existe articulación institucional en el municipio en la atención a los productores, cada institución que oferta asistencia técnica actúa por su lado (Sena, Comité de Cacaoteros, SEDAM, Alcaldía, CPGA, ONG'S, ONU, UNOCD, e industria).

Los resultados de la investigación, permiten concluir que el CPGA "Ecosistema La Siberia" no ha superado las expectativas, en cuanto al mejoramiento de la productividad y competitividad del encadenamiento productivo de cacao en el Municipio de Campoalegre y no se han cumplido con las expectativas de los pequeños productores de cacao del Municipio, en cuanto a la prestación del servicio de asistencia técnica agropecuaria; situación que se genera principalmente por la falta de recursos económicos para el desarrollo de estas actividades de apoyo a los productores.

11. REFLEXIONES FINALES

.- Es necesario hacer un llamado a los señores alcaldes, para que se comprometan de manera más eficiente en la ejecución de la política pública de asistencia técnica integral, la transformación de las UMATAS, en los centros provinciales de gestión Agroempresarial, no los ha eximido de responder efectivamente a la exigencia constitucional de prestar el servicio de asistencia técnica de calidad, cobertura y pertinencia.

.- El modelo de los Centros provinciales, está en una etapa de crisis, la falta de compromiso de los mandatarios locales y del Ministerio de agricultura está matando el modelo. El principal gestor del modelo fue el Ministerio de Agricultura, pero no hay una política clara para su fortalecimiento; la principal herramienta para su operación son los recursos para asistencia técnica agropecuaria, pero desde el 2009 no se entregan; por lo que se hace necesario se retome el modelo y se analice su filosofía. Este es un modelo alternativo de desarrollo rural a través del cual se debe poner en marcha el funcionamiento sistemático y coordinado de los distintos actores sociales, económico públicos y privados, de los encadenamientos productivos para pasar de una competitividad empresarial débil en las pequeñas empresas rurales, a una competitividad territorial, pues las Agencias de Desarrollo Local consideran al territorio como un nuevo agente competitivo.

.- La actividad productiva de cacao, es una economía de subsistencia para buena parte de los productores, especialmente para aquellos que la actividad cacaotera representa un ingreso superior al 75% del total de sus ingresos, que tienen áreas cultivadas menores a tres (3) hectáreas y sus cultivos son mayores de 10 años; si se tiene en cuenta que de no rehabilitar o renovar los cultivos, los rendimientos van a estar siempre por debajo de los 500 kg/ha año, situación que hace inviable económicamente esta actividad productiva.

.- La asistencia técnica agropecuaria como instrumento de apoyo para el mejoramiento de la actividad productiva agropecuario, en el caso que nos ocupa del cacao, por sí sola no va a lograr que se mejore la calidad de vida y se reduzcan los niveles de pobreza de los productores. El nivel de pobreza del sector rural colombiano es un problema estructural y la deuda con el sector agropecuario por muchos años atrás es bien significativa; las políticas públicas para la asistencia técnica agropecuaria en Colombia no han sido integrales y los recursos destinados no son suficientes para lograr una cobertura que garantice mejorar la productividad y competitividad del sector agropecuario.

.- Si bien es cierto la política pública de asistencia técnica a partir de la Constitución del 91, genera una nueva dinámica al responsabilizar a los municipios de esta labor de apoyo y fortalecimiento del sector productivo rural,

también es cierto que año tras año, la situación del campo va a ser más difícil, habida cuenta que los municipios dentro de sus menguados presupuestos anuales no disponen de los recursos para financiar este vital servicio para el campesino. Como evidencia de esta situación al observar los presupuestos del CPGA “La Siberia”, encontramos como los municipios durante el periodo 2005 – 2009 no han realizado ningún tipo de aportes para la oferta de asistencia técnica a los productores.

La corrupción es otro enemigo de los CPGA; los recursos de la ley 1133 de 2007¹¹⁸, que creo el programa AGRO INGRESO SEGURO - AIS, que tiene dentro de sus componentes el incentivo a la asistencia técnica IAT y que son recursos del presupuesto nacional, no llegaron a los pequeños productores, siendo este el único instrumento de la política pública para apoyar la asistencia técnica agropecuaria directa a los campesinos.

Bajo esta concepción, los centros provinciales se pueden considerar como un modelo óptimo para la ejecución de la política pública de asistencia técnica integral, que en forma coherente y articulada y con recursos sin duda genera beneficios a los pequeños productores rurales.

¹¹⁸REVISTA CAMBIO, http://www.cambio.com.co/paiscambio/847/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_CAMBIO-6185730.html

BIBLIOGRAFÍA.

Acuerdo Regional de competitividad cadena cacao-chocolate región Tolima- Huila. Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural, Gobernaciones del Huila y Tolima (2004).

AIS “Agro Ingreso Seguro” LEY 1133 de abril 9 de 2007, por medio de la cual se crea e implementa el programa.

Alexander Schejtman y Julio A Berdegue, Desarrollo Territorial, Marzo de Chile, Rimisp, 2004, 53. P

ANUARIO ESTADÍSTICO Agropecuario. Neiva: Secretaria de Agricultura del Huila, 2008 – 2009. 305 p.

Ardila, Jorge, Extensión rural para el desarrollo de la agricultura y la seguridad alimentaria: aspectos conceptuales, situación y una visión de futuro San José, C.R.: IICA, 2010. 128 P

Beduschi Filho Luiz Carlos, Análisis del Estado del Arte sobre Gestión de Servicios Técnicos en las Organizaciones de Productores, Documento preparado para el Centro Latino-Americano de Desarrollo Rural – RIMISP Universidad de Sao paulo 2007. 47 P.

BRIONES, Guillermo. Metodología de investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales. Ciudad: ICFES, 1996.

CADENA PRODUCTIVA DEL CACAO: Análisis del eslabón primario, UNIVERSIDAD SANTO TOMAS, Centro de Investigaciones de la Facultad de Economía – CIFE. Documento Técnico No 29 (Informe Final) Bogotá 2006. 33 p.

CASTILLO, Olga Lucia. Paradigmas y Conceptos del Desarrollo Rural. Cuadernos de Apuntes. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, 2.007.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA de Colombia de 1991. Bogotá: Legis, 2000. 315 p.

CORPOICA, Evaluación edafoclimática de las tierras del trópico bajo colombiano para el cultivo de cacao. 2005

DIAGNÓSTICO SOCIOEMPRESARIAL para el Municipio de Campoalegre en los sectores agroindustrial y minero 2008. Alcaldía Municipal 2008.

FAO. POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO RURAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: El papel del gasto público, Fernando Soto Baquero, Józimo Santos Rocha y Jorge Ortega, Chile 2006.

FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS. Definiciones de Extensión, Historia y Evolución 2.007. Ciudad: editorial, año.

FORERO ÁLVAREZ, Jaime, Sistemas de producción rurales en la región andina 2.002.

HERNANDEZ ROBERTO, *et al* (2001) *Metodología de la investigación*, Distrito Federal: MC Graw-Hill Interamericana de México.

HERNÁNDEZ T. TITO A. Gestión de la asistencia técnica, para una nueva, ruralidad *un enfoque sistémico* 2005.

GARCÍA FERNÁNDEZ, Gerardo. Evolución histórica de la extensión agraria y los sistemas de divulgación, transferencia de tecnología, capacitación y asistencia técnica con énfasis en los modelos de gestión pública. 2003.

<http://www.ica.gov.co>. Portal institucional del ICA.

<http://www.centrosprovinciales.org>

LUGO PEREA, Lesión Y. Pontificia Universidad Javeriana 2008. Análisis del servicio de asistencia técnica ejecutado por la unidad municipal de asistencia técnica agropecuaria UMATA – (periodo 1.998.2.007) en el Municipio de Florencia (Caquetá).

MANUAL DE Crédito Agropecuario FINAGRO.

MARTÍNEZ CARAZO, Piedad Cristina. El método de estudio de caso estrategia metodológica de la investigación científica. 2.006.

Martínez De Ita, María Eugenia El concepto de productividad en el análisis económico. 1998.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural, acuerdo regional de competitividad de la cadena de cacao – chocolate y su agroindustria en los Departamentos del Tolima y Huila.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural, observatorio de agrocadenas La cadena del cacao en Colombia, una mirada global de su estructura y dinámica. 2005. 57 P

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial CPGA. Marco Orientador. Documento elaborado bajo el marco del convenio MADR – SENA –FDQ, Bogotá, marzo de 2.004.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Agenda Prospectiva de Investigación y Desarrollo tecnológico de la cadena láctea Colombiana. Bogotá D.C. 207 168 p

MORRA, L. y FRIEDLANDER, A. Evaluaciones Mediante Estudios de Caso. Departamento de Evaluación de Operaciones del Banco Mundial, OED. 2.001.

Naciones Unidas Oficina contra la droga y el Delito, AD/COL/J36 – Proyecto Piloto de la Estrategia Departamental de Desarrollo Alternativo en el Departamento del Huila.

PEREZ, Edelmira. *Lo rural y la nueva ruralidad*. En: Pérez, Edelmira y Sumpsi, José María (coord.). “Políticas, instrumentos y experiencias de Desarrollo Rural”. Fodepal. Ministerio de Agricultura, Pesca y alimentación. AECl. Madrid, 2002.

PERFETTI DEL CORRAL, Juan José. Umatas y el desarrollo agrícola. En: Periódico El Colombiano, Medellín (25, julio. 2008).

Perfetti del Corral Juan José, Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Colombia. Documento de Trabajo N° 43 Programa Dinámicas Territoriales Rurales Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Santiago de Chile 2009.

PLAN DE desarrollo Municipio de Campoalegre (Huila), “CAMPOALEGRE ENTREGADO A SU GENTE 2008 – 2011.

Plaza, O., (2002). Perspectivas y enfoques de desarrollo rural: visión desde América Latina. En Pérez, E. y Sumpsi, J.M.

Proyecto Emprender COSUDE – Intercooperation. Fortalecimiento Socio – empresarial en empresas Asociativas Rurales –EMARS *Guía Metodológica* Quito 2006. P. 7

RODRÍGUEZ G., Natalia Andrea. Análisis de la prestación del servicio de asistencia técnica en el encadenamiento de frijol bola roja con la implementación del modelo de Centros provinciales de Gestión Agro-empresarial en el Noroccidente del Huila, Caso Noroceagro periodo (2005 – 2009). Tesis de grado. Magíster en Desarrollo Rural. Bogotá: Universidad Javeriana. Facultad de Estudios Rurales y Ambientales. Maestría en Desarrollo Rural. 2010.135 p.

ROJAS, Raúl, (1991), *Guía para realizar investigaciones sociales*, Distrito federal: Universidad Nacional Autónoma de México.

SAMPER Mario [et al...]. Políticas agropecuarias, estrategias de desarrollo rural, seguridad alimentaria, pobreza rural y Servicios de Extensión Agrícola, San José, C.R.: IICA, 2006

SEN, Amartya. Desarrollo como Libertad; Madrid: Editorial Planeta. 2.000

Soto B., Fernando, J. Santos Rocha, y J. Ortega (ed.). 2006. Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina y el Caribe: El papel del gasto público. RLC-FAO, Santiago de Chile.

ANEXOS

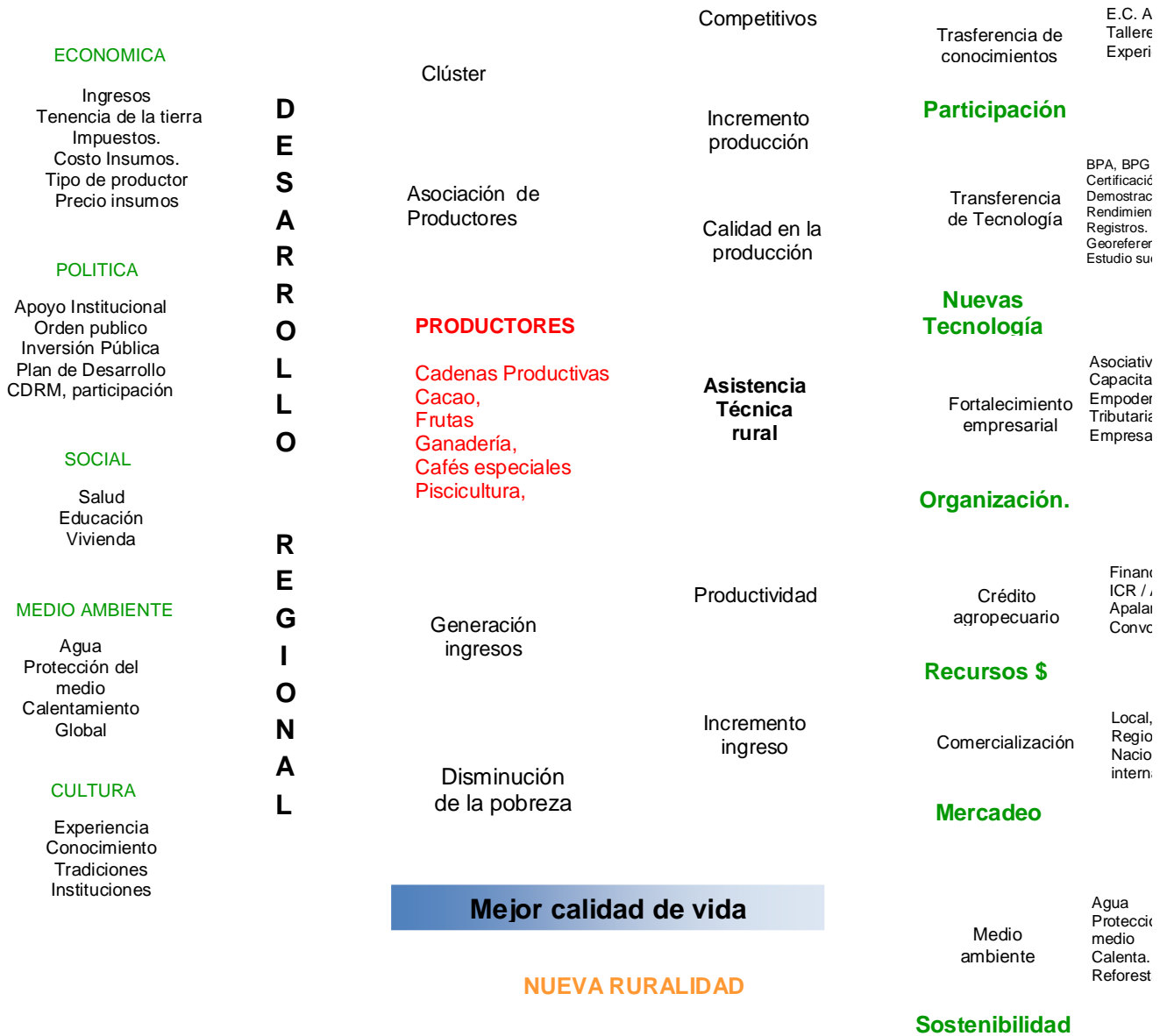
Anexo A. Relación productores entrevistados

Nro.	Nombre	Genero	Edad	Vereda	Nivel de estudios	Tenencia de la finca	Área sembrada en cacao
1	German Escobar	Masculino	43	El Peñón	Primaria	propietario	4
2	Héctor Montealegre	Masculino	68	Llano Norte	Primaria	propietario	1
3	Omar Perdomo Cortes	Masculino	60	Llano Norte	Ninguno	propietario	2
4	Graciela Rodríguez	Femenino	53	Llano Sur	Técnico	Aparcero	3
5	Juan de Dios Duran	Masculino	56	Llano Sur	Primaria	propietario	4
6	Luis Octavio Morales	Masculino	79	Llano Sur	Ninguno	Aparcero	2
7	Secundino Rivera	Masculino	49	Llano Sur	Primaria	propietario	2
8	Jacinto Gutiérrez	Masculino	55	Otas	Profesional	propietario	6
9	Olga Lucia Gutiérrez	Femenino	48	Palmar Alto	Profesional	propietario	3
10	Álvaro Cuenca	Masculino	50	Palmar Bajo	Primaria	Aparcero	2,5
11	Álvaro Duran Parra	Masculino	60	Palmar Bajo	Profesional	propietario	2
12	Diógenes Rocha	Masculino	54	Palmar Bajo	Primaria	propietario	3
13	Diógenes Vega	Masculino	79	Palmar Bajo	Primaria	propietario	6
14	Efraín Cortes Gutiérrez	Masculino	74	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1
15	Esperanza Peñaloza	Femenino	55	Palmar Bajo	Secundaria	propietario	1,5
16	Evelio Araujo	Masculino	58	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1
17	Fanny Rocha	Femenino	51	Palmar Bajo	Primaria	propietario	3
18	Hernando Vargas Caliman	Masculino	52	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1
19	Holman Gutiérrez	Masculino	36	Palmar Bajo	Profesional	propietario	5
20	Inés Perdomo	Femenino	60	Palmar Bajo	Primaria	propietario	3
21	Isauro Herrera	Masculino	74	Palmar Bajo	Primaria	propietario	2
22	José Wilder Gutiérrez	Masculino	39	Palmar Bajo	Secundaria	propietario	5
23	Luis Antonio Lizcano	Masculino	90	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1
24	Luz Dary García Pedraza	Femenino	54	Palmar Bajo	Secundaria	propietario	2
25	Luz Doris Araujo	Femenino	46	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1,5
26	Luz Marina Araujo	Femenino	52	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1
27	Luz Stella Polanía	Masculino	65	Palmar Bajo	Técnico	propietario	2
28	Martha C. Fierro	Femenino	40	Palmar Bajo	Profesional	propietario	3
29	Miller Escobar Martínez	Masculino	55	Palmar Bajo	Técnico	Aparcero	3
30	Misael Lizcano	Masculino	33	Palmar Bajo	Primaria	propietario	9
31	Misael Trujillo	Masculino	40	Palmar Bajo	Primaria	propietario	2
32	Oliverio Fierro	Masculino	62	Palmar Bajo	Ninguno	propietario	2
33	Orlando Escobar	Masculino	45	Palmar Bajo	Profesional	propietario	5
34	Orlando Fierro	Masculino	54	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1
35	Orlando Prada	Masculino	74	Palmar Bajo	Profesional	propietario	1
36	Pablo Emilio Díaz	Masculino	58	Palmar Bajo	Primaria	propietario	6
37	Pedro Ignacio Díaz	Masculino	96	Palmar Bajo	Ninguno	propietario	2
38	Ramiro Fierro B.	Masculino	64	Palmar Bajo	Primaria	propietario	4
39	Reinaldo Soriano	Masculino	52	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1,5
40	Reynel Rocha	Masculino	63	Palmar Bajo	Primaria	propietario	1
41	Rufino Manrique	Masculino	59	Palmar Bajo	Primaria	propietario	4
42	Sandra Caviedes	Femenino	72	Palmar Bajo	Primaria	propietario	2
43	Víctor Manuel Benítez	Masculino	49	Palmar Bajo	Primaria	Aparcero	1
44	William E. Correa	Masculino	42	Palmar Bajo	Técnico	propietario	2
45	Rafael Gutiérrez	Masculino	50	Piravante	Primaria	propietario	1
46	Eliécer Salazar	Masculino	55	Río Neiva	Técnico	propietario	2
47	Luis Eli Trujillo	Masculino	49	Río Neiva	Secundaria	Aparcero	2
48	Roberto Quesada	Masculino	53	Río Neiva	Profesional	propietario	3
49	Álvaro Sánchez Fierro	Masculino	38	San Isidro	Profesional	propietario	3
TOTAL							131

Fuente: elaboración propia basado en la entrevistas a productores de cacao.

Anexo B. Esquema oferta de servicios del CPGA La Siberia

ESQUEMA OFERTA DE SERVICIOS DEL CPGA LA SIBERIA



Fuente: Elaboración propia investigador

ANEXO. C
Resultados Análisis DOFA de la cadena de cacao en el Municipio de
Campoalegre.

DEBILIDADES	FORTALEZAS
Envejecimiento de los Cultivos	Calidad de cacaos finos
Débil control de plagas y Enfermedades	Cultura Cacaotera.
Bajo Rendimiento por Hectárea	Disponibilidad de agua para riego
Deficiencias en el sistema técnicos de riego	Áreas disponibles para siembra de nuevas
Baja capacidad de organización Empresarial.	Disponibilidad de recursos de crédito de fomento
Deficiencias en sistema de beneficio del grano	Incremento de áreas nuevas sembradas
Bajo precio del grano	Las organizaciones Empresariales ACEC / ASOPECA
Bajo nivel en la aplicación de BPA.	
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
Exportaciones del grano.	Deficiencias en oferta de Asistencia Técnica rural
Apoyo institucional para siembras nuevas.	Orden Público.
Industrialización de la producción	Problemas climáticos (calentamiento global)
Déficit de la oferta de cacao en Colombia	Bajo Nivel de inversión en infraestructura
Oferta de nuevas variedades clones resistentes.	Resistencia al Cambio de la cultura tradicional
Apoyo institucional para rehabilitación de cultivos	Inadecuado control de plagas y enfermedades
Recursos de crédito de fomento disponibles	La falta de fertilización de los cultivos

Fuente: Elaboración propia basado en la información recolectada en la investigación.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL.
TRABAJO DE GRADO

ASISTENCIA TÉCNICA RURAL A LOS PRODUCTORES DE CACAO (Theobroma L) EN EL MUNICIPIO DE CAMPOLEGRE (HUILA): ANALISIS DE LOS ASPECTOS ECONOMICOS, SOCIALES Y TECNICOS. CASO CENTRO PROVINCIAL DE GESTIÓN AGROEMPRESARIAL "ECOSISTEMA LA SIBERIA" PERIODO 2005 – 2009

ANEXO D

ENCUESTA PRODUCTORES DE CACAO MUNICIPIO CAMPOALEGRE HUILA

LUGAR Y FECHA _____ Nro de la encuesta _____

Nombre investigador: LUIS ALBERTO SUAZA HURTADO.

INFORMACION GENERAL.

Nombre del entrevistado. _____ Sexo _____ Edad _____

1.- Vereda en donde se encuentra ubicada la finca _____

2.- ¿Cuál es el Nivel de estudios alcanzado por Ud.?.

1. Ninguno 2. Primaria 3. Secundaria 4. Técnico 5. Tecnólogo 6. Profesional .
7. Especialista .

3.- Tipo de Tenencia de la Tierra. 1. Propiedad 2.- Arrendamiento 3. Aparcero .

4.- ¿Cuál es el Área total del la finca en Hectáreas? _____

5.- ¿Cuál es la Actividad principal que se desarrolla en su Finca? Agrícola Pecuaria .

6.- De la producción agropecuaria de su finca relaciónelas de acuerdo a su importancia: 1. cacao 2. Arroz 3. Café 4. Ganadería 5. Piscicultura .
6. Frutales 7.- Tabaco 8. Plátano 9. Otro cual? _____

7.- ¿Cual es el Área total del la finca dedicada a la producción de cacao? _____

8.- ¿Cuantos Años Lleva como productor de cacao? _____

9.- ¿La finca tiene vivienda? 1.- Si 2.- No .

10.- ¿Ud. Viven en la Finca?. 1.- Si 2.- No .

11.- ¿Ud. Y su grupo familiar Tiene servicio de salud?. 1.- Si 2.- No .

Cual? _____

12.- ¿Sus Hijos en Edad escolar Asisten Regularmente a Estudiar?. 1.- Si 2.- No .

13.- ¿Cuáles de los Servicios públicos que se relacionan Posee en su Finca?

1. Energía Eléctrica 2. Agua Potable 3. Alcantarillado 4. Teléfono Fijo .
5. Televisión 6. Gas . 7. Teléfono Celular . 8. Pozo Séptico .

14.- ¿Cuánto tiempo (Días) dedica Ud. A trabajar en su finca?. _____

15.- ¿Cuántas personas de su familia trabajan en la finca?. _____

ASISTENCIA TECNICA AGROPECUARIA

16.- ¿Sabe UD que es la UMATA?. 1. Si 2. No .

17.- ¿Sabe Ud. Que es Centro provincial Ecosistema la Siberia? 1. Si 2.- No .

18.- ¿Ha Recibido Algún Servicio de Asistencia Técnica en su finca? 1Si 2.- No .

19.- ¿Quien le ha prestado el Servicio de Asistencia Técnica en su finca?.

1. UMATA 2. CPGA LA SIBERIA 3. SENA 4. Particulares 5. Otro 6. Ninguno .

20.- ¿Cree Ud. Que la Asistencia Técnica Recibida ha sido?

1. Muy buena 2. Buena 3. Regular 3. Mala .

21.- ¿Dentro de la Asistencia técnica ha recibido algunos de los siguientes servicios:?

Nro	Servicios Recibidos	SI	NO
1	Capacitación para el Fortalecimiento empresarial		
2	Asesoría para el crédito agropecuario		
3	Buenas prácticas agrícolas		
4	Aplicación de Nuevas tecnologías		
5	Control de plagas y enfermedades		
6	Asesoría y capacitación para la Comercialización de la producción		
7	Apoyo para la comercialización		
8	Capacitación en Técnicas de Manejo Ambiental		

22.- ¿Cada cuanto tiempo tiene la visita de los Técnicos en su finca?.

Nro	Detalle Tiempo visita	Respuesta
1	Semanal	
2	Quincenal	
3	Mensual	
4	Cada dos (2) Meses	
5	Cada tres (3) meses	
6	Cada seis (6) meses	
7	Anual	
8	Nunca tiene visita de los técnicos	

23.- ¿Como califica Ud. la Asistencia Técnica recibida en su finca durante los últimos 5 años?

1. Muy Buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. No He recibido Asistencia Técnica .

24.- ¿La asistencia Técnica Recibida en su Finca ha Tenido Algún Costo?

1. Si 2.- No .

ASPECTOS TECNICOS DE LA PRODUCCION DE CACAO

25.- ¿Lleva Ud. Registros de producción de cacao en su Finca? 1. Si 2.- No .

26.- ¿En promedio la edad del cultivo de cacao que tiene en su finca es?.

1. Menor de 5 años 2. Entre 5 y 10 Años 3. Entre 10 y 15 Años 4.- Entre 15 y 30 años .
5.- Más de 30 años .

27.- ¿En promedio cuanta área en Hectáreas de cacao las tiene tecnificadas?.

1. Menos del 25% 2.- Entre el 25% y 50% 3. Entre el 51% y 75% 4.- más del 75% .
5.- Tradicional 100% .

28.- ¿Ha aplicado UD en su finca en los últimos 5 años Buenas Practicas Agrícolas?

1. Si 2.- No .

29.- ¿La Definición de la tecnificación del cultivo de cacao obedece a?.

1.- Asistencia Técnica 2.- Conocimiento propio 3.- Influencia del Medio Vecinos .

30.- ¿Cada cuanto realiza fertilización del cultivo de cacao?.

1.- No Fertiliza 2.- Una vez por Año 3.- Dos veces al Año 4.- Tres Veces por año .
5.- Más de tres veces al Año .

31.- ¿La fertilización del cultivo de cacao la realiza con? 1.- Químicos 2.- Orgánicos .

32.- ¿Cada cuanto realiza actividades de control de plagas y enfermedades del cacao?.

1.- No Realiza 2.- Semanal 3.- Quincenal 4. Mensual 5. Cada 2 meses
6. Cada tres meses 7.- Cada seis meses 8. Una vez por Año .

33.- ¿Durante los Últimos cinco Años se han Incrementado los rendimientos en la Producción de cacao en su finca? 1. Si 2.- No .

34.- ¿Cuáles cree Ud. que son las causas de no poder obtener un mayor Rendimiento en la producción de cacao?

Nro	Detalle causas	Respuesta
1	Problemas Climáticos	
2	Envejecimiento de los Cultivos	
3	Plagas y enfermedades	
4	Falta de Asistencia Técnica	
5	Deficiencias en la Infraestructura del secado	
6	Falta de recursos para la Fertilización del cultivo	
7	Falta de Agua para el riego	
8	Variedades de las plantaciones de cacao	
9	Otras	

35.- ¿El secado del cacao lo Realiza en Forma?

1.- Técnica 2.- Artesanal 3.- En Patio 4.- Pasera 5. Secado Mecánico .

36.- ¿Ha Mejorado la Infraestructura para el secado del cacao en los últimos 5 años?

1. Si 2.- No .

37.- ¿Recibe Ud. algún sobreprecio por la calidad del cacao que se produce en su finca?

1. Si 2.- No .

38.- ¿Cuántos Kilos de Cacao se Recoge por Hectárea año en su Finca? _____

39.- ¿En promedio cual es el costo anual de sostenimiento de una hectárea de cacao? _____

40.- ¿Realiza UD. Las labores culturales en la cultivo de cacao tendiendo en cuenta un buen manejo ambiental? 1- Si 2.- No .

ASPECTOS ECONOMICOS DEL PRODUCTOR

41.- ¿Cuál es el Valor de sus Activos?.

1.- Menos de \$56 Millones 2.- De \$56 a \$257 Millones .
3.- De \$257.1 a \$5.150 Millones 4. Más de \$5.150 Millones .

42.- ¿En que porcentaje se han incrementado sus activos en los últimos 5 años?.

1.- Menos del 25% 2.- Del 26% al 50% 3.- Del 51% al 75% 4. Más del 75% .

43.- ¿Del total de sus Ingresos cuantos provienen de la Actividad agropecuaria?.

1.- Menos del 25% 2. Del 26% al 50% 2. Del 51% al 75% 3.- Del 76% al 100% .

44.- ¿De sus Ingresos cuantos provienen de la Producción de cacao?.

1.- Menos del 25% 2.- del 26% al 50% 3.- Del 51% al 75% 4.- Del 76% al 100% .

45.- ¿Ha sembrado nuevas áreas de cacao en su finca Durante los Últimos cinco Años?

1. Si 2.- No . Cuantas? _____

46.- ¿Las nuevas Hectáreas que ha sembrado lo hizo con?

1.-Recursos propios 2.-Recursos de Crédito 3.- Algún programa de apoyo Institucional .
4.- Por Tradición . 5.- Algún Programa Institucional .

47.- ¿En promedio Cuántos Jornales contratados utiliza semanalmente en su finca? _____

48.- ¿Durante los Últimos 5 años ha incrementado la utilización de mano de obra Contratada en su finca? 1. Si 2.- No .

ASOCIATIVIDAD DEL PRODUCTOR

49.- ¿Pertenece UD a Alguna asociación de productores? Si 2.- No .

50.- ¿En caso de hacer parte de una asociación de productores cual es el nombre de la

organización? _____

51.- ¿Le ha representado a UD Algún beneficio el estar asociado? 1. Si 2.- No .

COMERCIALIZACION DE LA PRODUCCION

52.- ¿La producción de cacao de su finca se comercializa a través de?

1.- Intermediarios 2.- Cooperativas 3.- Asociación de Productores .
4.- Industria cacaotera Nacional 5.- Industria cacaotera Local .

53.- ¿Tiene algún convenio para la comercialización de la producción de cacao?

1. Si 2.- No .

54.- ¿Ha recibido UD algún apoyo para la comercialización de la producción de cacao?

1. Si 2.- No .

APOYO INSTITUCIONAL

55.- ¿Es Ud. Beneficiario de alguna línea de Crédito agropecuario de fomento?

1. Si 2.- No .

56.- ¿Ha recibido UD algún apoyo de la Federación Nacional de Cacaoteros?

1- Si 2- No .

57.- ¿Ha recibido UD algún apoyo de la Industria de transformadores del cacao s?

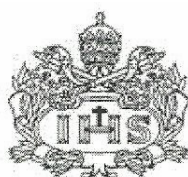
1- Si 2- No .

58.- ¿Ha recibido UD algún apoyo de la Secretaria de Agricultura del Departamento del Huila? 1- Si 2- No .

59.- ¿Cree Ud. que La Alcaldía del Municipio de Campoalegre Ha apoyado a los productores de cacao durante los Últimos 5 años?. Si 2.- No .

60.- ¿Cree Ud. que Ha mejorado su nivel de vida y el de su familia durante los Últimos 5 años?. Si 2.- No .

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL.
TRABAJO DE GRADO

ASISTENCIA TÉCNICA RURAL A LOS PRODUCTORES DE CACAO (*Theobroma L*) EN EL MUNICIPIO DE CAMPOLEGRE (HUILA): ANALISIS DE LOS ASPECTOS ECONOMICOS, SOCIALES Y TECNICOS. CASO CENTRO PROVINCIAL DE GESTIÓN AGROEMPRESARIAL “ECOSISTEMA LA SIBERIA” PERIODO 2005 – 2009

ANEXO E

ENTREVISTA A TECNICOS EXTENSIONISTAS.

LUGAR Y FECHA _____ Nro de la entrevista _____

Nombre investigador: **LUIS ALBERTO SUAZA HURTADO.**

Nombre del entrevistado. _____ Sexo _____ Edad _____

1.- ¿Cuál es el Nivel de estudios alcanzado por Ud.?

1. Técnico 2. Tecnólogo 3. Profesional 7. Especialista

2.- ¿Cuál es su título profesional y/o técnico? _____

3.- ¿Cuántos años tiene de experiencia como extensionista? _____

4.- ¿Durante cuánto tiempo ha trabajado en el Municipio de Campoalegre? _____

5.- ¿En que áreas de extensión ha trabajado con los productores agropecuarios en el Municipio de Campoalegre? _____

6.- ¿Ha recibido Ud. Inducción y capacitación para el desarrollo de sus actividades?

1.- Si 2.- No .

7.- ¿En que áreas ha recibido Ud. capacitación para el desarrollo de sus actividades?

8.- ¿Cuál es la modalidad de contratación? _____

9.- ¿Cuánto es la duración del contrato? _____

10.- ¿Qué entidad lo ha contratado? _____

11.- ¿Ud. Trabaja en forma individual o forma parte de un equipo? _____

12.- ¿Cree Ud. que existe coordinación institucional para la oferta de asistencia técnica a los productores en el municipio de Campoalegre? 1.- Si 2.- No .

13.- ¿Cada cuanto tiempo realizan Ud. Visita a un mismo productor?. _____

14.- ¿Cuándo Ud. realiza las visitas a las fincas se ha encontrado con técnicos de otras entidades realizando visitas de asistencia técnica?. 1. Si 2. No .

15.- ¿Cuándo Ud. realiza las visitas a las fincas se ha encontrado con técnicos de otras entidades realizando visitas de asistencia técnica?. 1. Si 2. No .

16.- ¿Cuándo Ud. Hace evaluación de seguimiento con los productores; cual es el concepto de ellos con relación a la asistencia técnica? _____

17.- ¿Cuál Cree Ud. Es el problema de mayor relevancia entre los productores de cacao del Municipio de Campoalegre?. _____

18.- ¿Considera Ud. A través del Servicio de Asistencia Técnica se ha logrado incidir en la solución de la problemática de los cacaoteros del municipio de Campoalegre? _____

19.- ¿Cree Ud. que los productores han mejorado su nivel de vida y el de su familia durante los últimos años?. Si 2.- No .

21.- ¿En que Considera Ud. Se debería mejorar el servicio de Asistencia Técnica ofrecido por CPGA "ECOSISTEMA LA SIBIERIA? _____

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL.
TRABAJO DE GRADO

ASISTENCIA TÉCNICA RURAL A LOS PRODUCTORES DE CACAO (Theobroma L) EN EL MUNICIPIO DE CAMPOLEGRE (HUILA): ANALISIS DE LOS ASPECTOS ECONOMICOS, SOCIALES Y TECNICOS. CASO CENTRO PROVINCIAL DE GESTIÓN AGROEMPRESARIAL "ECOSISTEMA LA SIBERIA" PERIODO 2005 – 2009

ANEXO F

ENTREVISTA A OTROS ACTORES DE LA CADENA DE CACAO.

LUGAR Y FECHA _____ Nro de la entrevista _____

Nombre investigador: **LUIS ALBERTO SUAZA HURTADO.**

Nombre del entrevistado. _____

1.- ¿Cuál es su cargo y entidad?. _____

2.- ¿Para Ud. Que es asistencia técnica agropecuaria? _____

3.- ¿Cree Ud. Que existe articulación interinstitucional para la oferta de asistencia técnica a los productores de cacao de Campoalegre? 1.- Si 2.- No .
¿Por qué? _____

4.- ¿Cuál cree Ud. Ha sido el impacto para los productores campesinos la liquidación de las Umatas y la creación de los Centros Provinciales?. _____

5.- ¿Considera que la asistencia técnica que reciben los productores de cacao se ajusta a las necesidades de los productores? 1.- Si 2.- No .
Por que?: _____

6.- ¿Cree Ud. Que la asistencia técnica que presta el Centro Provincial contribuye al fortalecimiento empresarial de los productores de cacao de Campoalegre.? _____

7.- ¿Cree Ud. Que la Asistencia técnica que presta el centro provincial contribuye al

desarrollo de nuevas tecnologías en la producción agropecuaria ?. _____

8.- ¿Sabe Ud si ha mejorado el proceso de comercialización de la producción agropecuaria durante los últimos 5 años?. 1.- Si 2.- No . Por que? _____

9.- ¿Sabe Ud. Con que criterio se seleccionan los beneficiarios de la asistencia técnica ofrecida por el Centro provincial? _____

10.- ¿La entidad para la cual labora hace seguimiento y evaluación de la asistencia técnica agropecuaria que se ofrece a los productores de cacao del municipio de Campoalegre? _____

11.- Como califica Ud. el servicio de asistencia técnica, que se ofrece a los productores de cacao del municipio de Campoalegre? _____

12.- ¿Cuál Cree Ud. Es el problema de mayor relevancia entre los productores de cacao del Municipio de Campoalegre?. _____

13.- ¿Considera Ud. A través del Servicio de Asistencia Técnica se logre incidir en la solución de la problemática de los cacaoteros del municipio de Campoalegre?. _____

14.- ¿En que Considera Ud. Se debería mejorar el servicio de Asistencia Técnica que se ofrece a los productores de cacao?. _____

15.- ¿Cree Ud. que los productores de cacao de Campoalegre han mejorado su nivel de vida y el de su familia durante los Últimos años?. Si 2.- No .

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION.

Anexo G. Mapa de procesos del encadenamiento productivo CPGA: Ecosistema La Siberia

CPGA: "ECOSISTEMA LA SIBERIA"

DEPARTAMENTO: Huila

ZONA DE INFLUENCIA: Neiva, Algeciras, Campoalegre, Hobo y Rivera.

Nombre de la cadena productiva: CACAO

