¿Cómo lo hicimos?

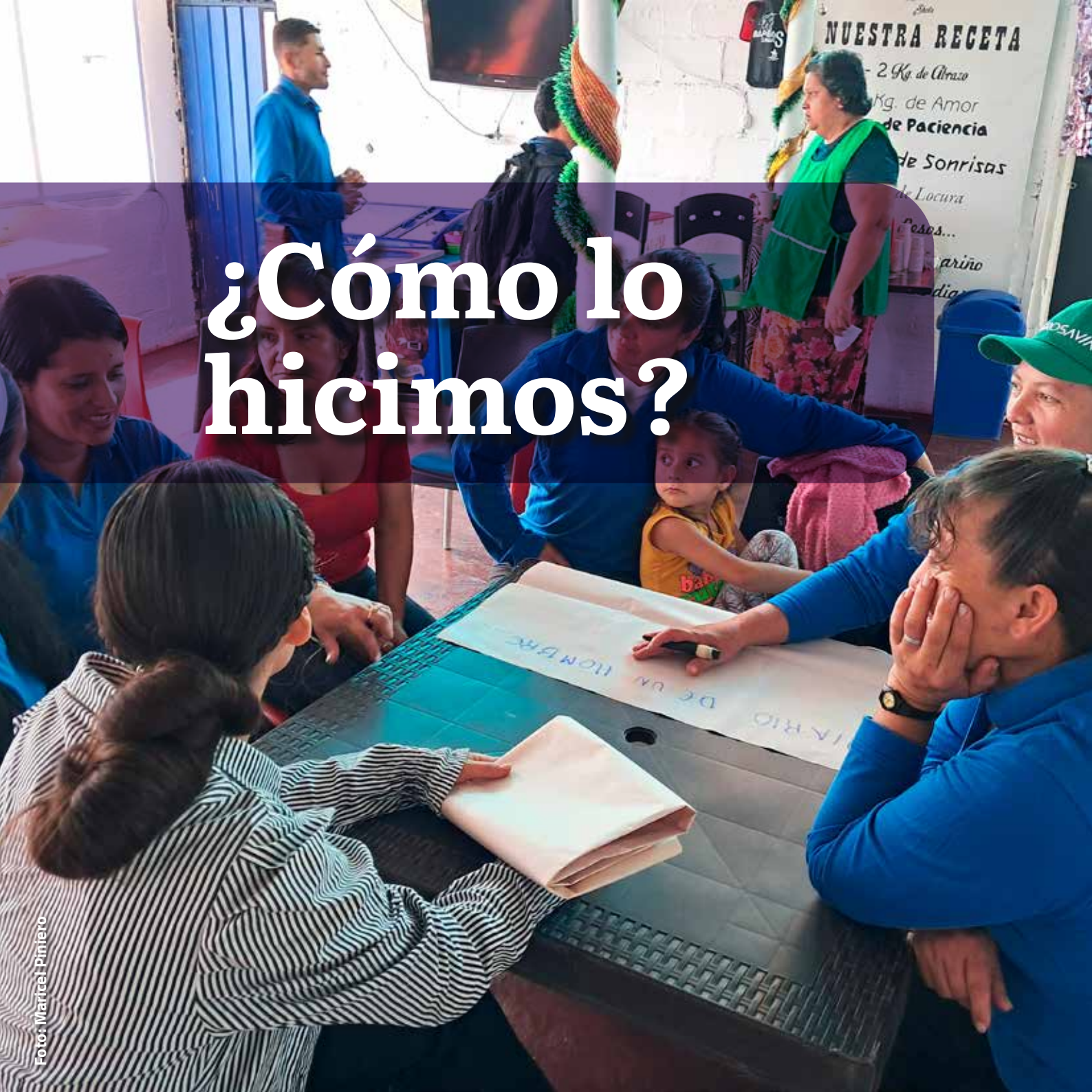


Foto: Maricel Piniero

Enfoques de trabajo en las Escuelas de Campo

A lo largo del proyecto aplicamos diferentes enfoques que hicieron posible el aprendizaje, la participación y la construcción conjunta de soluciones. Estos enfoques nos permitieron adaptarnos a los contextos cambiantes, reconocer la complejidad de los problemas y valorar el diálogo como herramienta central.

Aprender haciendo

El principio adoptado por el proyecto desde el inicio de las ECA fue que todas las actividades incluyeran un componente práctico que diera sentido al **aprender haciendo**. Esta base buscaba fortalecer el proceso a través de la aplicación directa de los conocimientos (figura 2). Si bien la instrucción teórica resulta útil para los productores, la práctica es el lugar donde se comprueba si lo aprendido en una charla realmente genera un impacto (Gamboa Mora & García Sandoval, 2012).

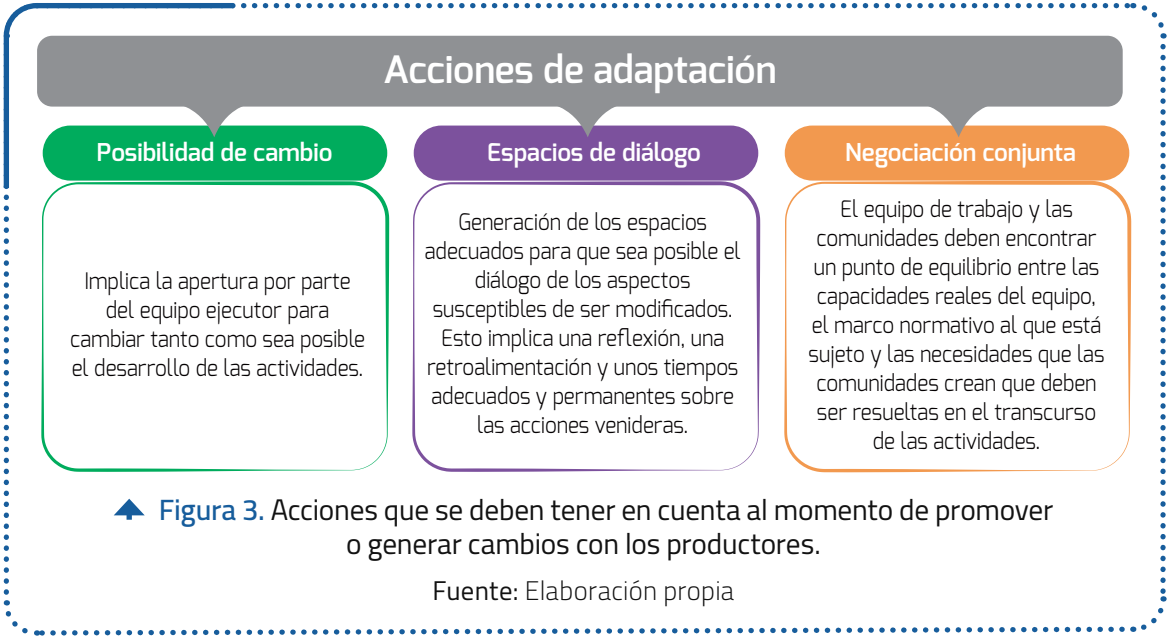
Adaptación para la acción

Las dinámicas en las zonas rurales colombianas, al igual que en cualquier lugar del mundo, están cambiando rápidamente. Estos cambios no se dan solo en la organización social o en las ideas de las personas, sino también en el entorno y en las condiciones ambientales.

Por eso, el proyecto entendió que era necesario **adaptarse a esos nuevos escenarios**, en los cuales las condiciones previstas al principio ya no eran las mismas. Esta capacidad de ajuste se refleja en los elementos que se muestran en la figura 3.

Figura 2. Principios del aprender haciendo en la implementación de una ECA.

Fuente: Elaboración propia con base en Gamboa Mora y García Sandoval (2012)



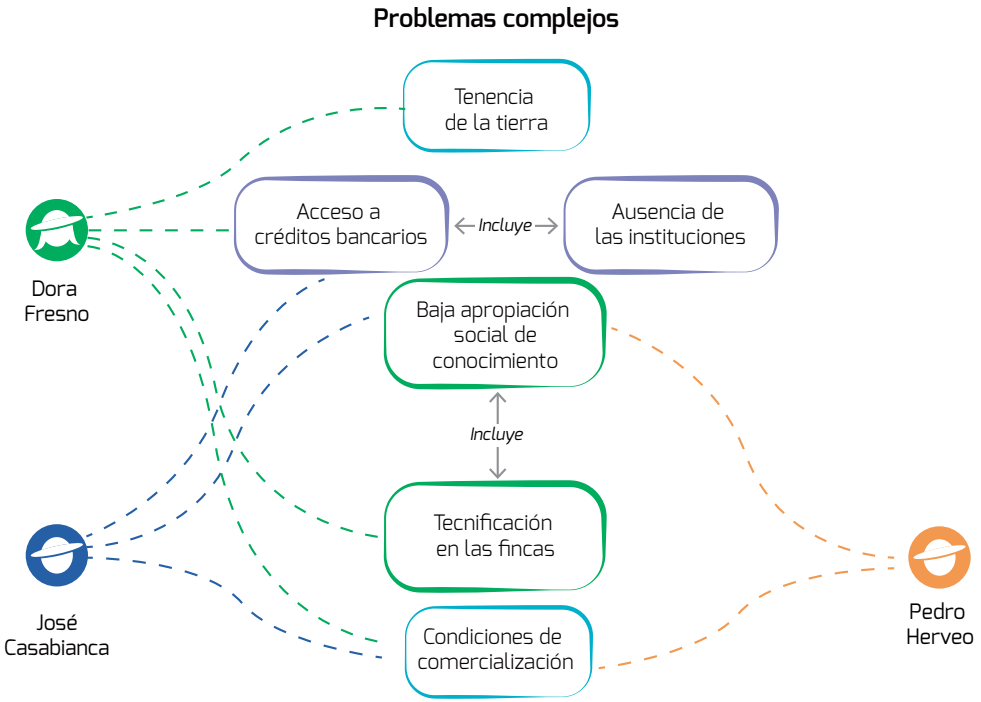
▲ Figura 3. Acciones que se deben tener en cuenta al momento de promover o generar cambios con los productores.

Fuente: Elaboración propia

Los problemas multifactoriales

Los problemas en las zonas rurales agrícolas son complejos y multifactoriales: se transforman permanentemente y son a la vez causa y efecto (figura 4); además, se interrelacionan y rara vez tienen una explicación única (Amozurrutia de María y Campos, 2012).

Para el proyecto se decidió concebir los problemas de los agricultores desde una dimensión productiva, con una base **holística**, **sistémica** e **integral**, que requería el abordaje no solo de uno, sino de tantos problemas en la producción agropecuaria como fuera posible.



▲ Figura 4. Ilustración esquemática de causas y efectos.

Fuente: Elaboración propia con base en Amozurrutia de María y Campos (2012)

El diálogo como herramienta de equidad

En este escenario, el diálogo fue clave para construir confianza y definir, de manera conjunta, las prioridades del trabajo. Así mismo, posibilitó una interacción directa entre productores y facilitadores, con el fin de fortalecer la equidad en la toma de decisiones (figura 5).

Con la implementación de estos cuatro enfoques, las actividades del proyecto y el trabajo del equipo favorecen la **adaptación de las accio-**

nes a las particularidades del contexto y de los actores que conforman el entramado social. De este modo, a partir de las necesidades identificadas, se pueden proponer soluciones orientadas a mejorar las condiciones de vida de la comunidad.

Estos fueron los enfoques aplicados:

Enfoque	Qué significa	Cómo se aplicó en la ECA
Aprender haciendo	Aprender practicando en el campo	Sesiones con componente teórico y práctico, uso de los cinco sentidos y de las experiencias propias
Adaptación para la acción	Ajustarse a cambios sociales y ambientales	Negociación con productores y flexibilidad en actividades
Problemas multifactoriales	Reconocer la complejidad y las interrelaciones	Abordaje holístico, sistémico e integral de las problemáticas rurales
Diálogo	Construir equidad y confianza a través del intercambio de conocimientos	Definición participativa de prioridades y temas de las sesiones de ECA

Construcción de las Escuelas de Campo con productores de aguacate

Las ECA son una modalidad de extensión, intercambio y diálogo de saberes que se construye a partir del protagonismo de los productores. Según Pumisacho y Sherwood (2005), **la ECA es un laboratorio vivo** cuyo objetivo principal es resolver problemas prácticos de las familias campesinas y fortalecer la toma de decisiones relacionadas con las actividades productivas en las fincas.

Figura 5. Aspectos esenciales que fortalecen los procesos de diálogo.

Fuente: Elaboración propia

A diferencia de los modelos convencionales, que suelen basarse en relaciones verticales entre los expertos (técnicos y científicos) y la comunidad agropecuaria, la ECA resalta la importancia de reconocer los conocimientos tradicionales/tácitos de los productores y de promover relaciones horizontales con los demás actores.

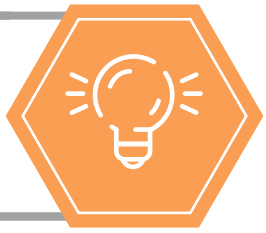
Construcción de las escuelas de campo con productores de aguacate

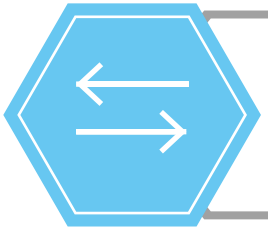
Definición de ECA

Modalidad de extensión, intercambio y diálogo de saberes donde los productores son protagonistas.

Concepción clave

Un "laboratorio vivo" (Sherwood, 2005) para resolver problemas prácticos y fortalecer la toma de decisiones en las fincas.



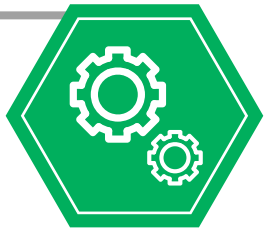


Diferencia con modelos convencionales

Los modelos tradicionales son verticales (expertos vs. Familias campesinas). Las ECA promueven relaciones horizontales que reconocen y valoran los conocimientos tradicionales.

Proceso de construcción

Se desarrolla a través de diferentes pasos que orientan la conformación de las ECA, mostrando cómo se planifican, implementan y evalúan en el marco del proyecto de apropiación social del conocimiento.



En la figura 6 se presentan los diferentes pasos que conducen a la construcción de las ECA, con el propósito de comprender los procesos desarrollados en el marco del proyecto de apropiación social del conocimiento.

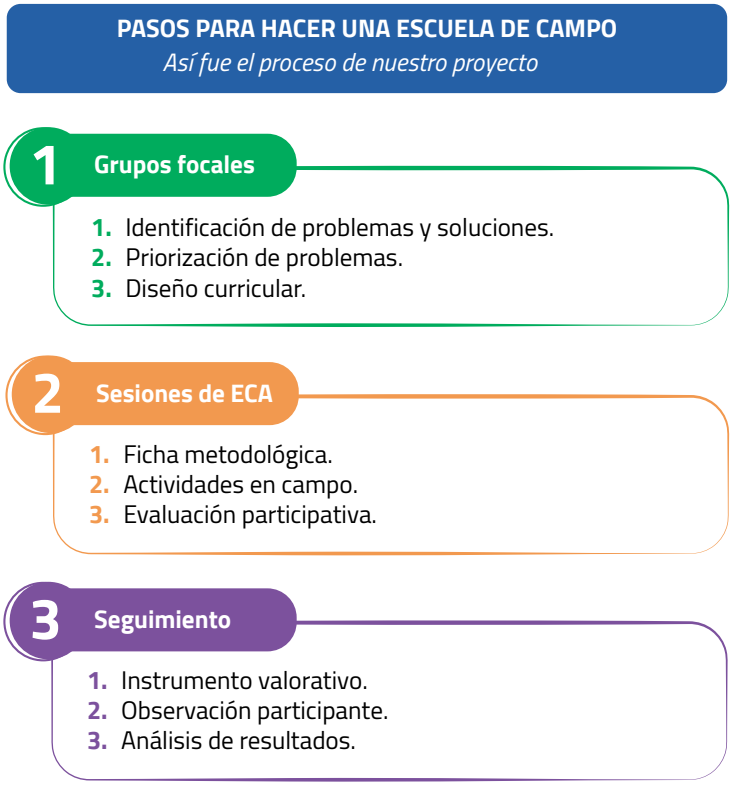


Figura 6. Pasos que se deben tener en cuenta al momento de implementar una ECA.

Fuente: Elaboración propia

Promoviendo espacios de diálogo: la técnica de grupos focales

Los **grupos focales** se diseñaron como espacios de conversación para facilitar la interacción entre los integrantes mediante diferentes herramientas participativas. Estas herramientas permitieron recoger percepciones, opiniones e ideas sobre el cultivo de aguacate (Martínez Miguélez, 1998). El propósito fue construir acuerdos y tomar decisiones colectivas. Para garantizar la asistencia y la participación activa, se implementó una estrategia de acercamiento previo a través de entrevistas semiestructuradas con los productores.

Árbol de problemas y soluciones

El **árbol de problemas** es una herramienta participativa que ayuda a identificar las necesidades de las comunidades y a reconocer las voces de todos los asistentes (Pacheco & Aulán, 2020).

En el caso de los productores de aguacate, el ejercicio se desarrolló en tres momentos:

Identificación inicial

Los productores expresaron las dificultades que enfrentan, como la falta de buenas prácticas agrícolas, las pocas oportunidades de educación y empleo, y los problemas de comercialización (figura 7).

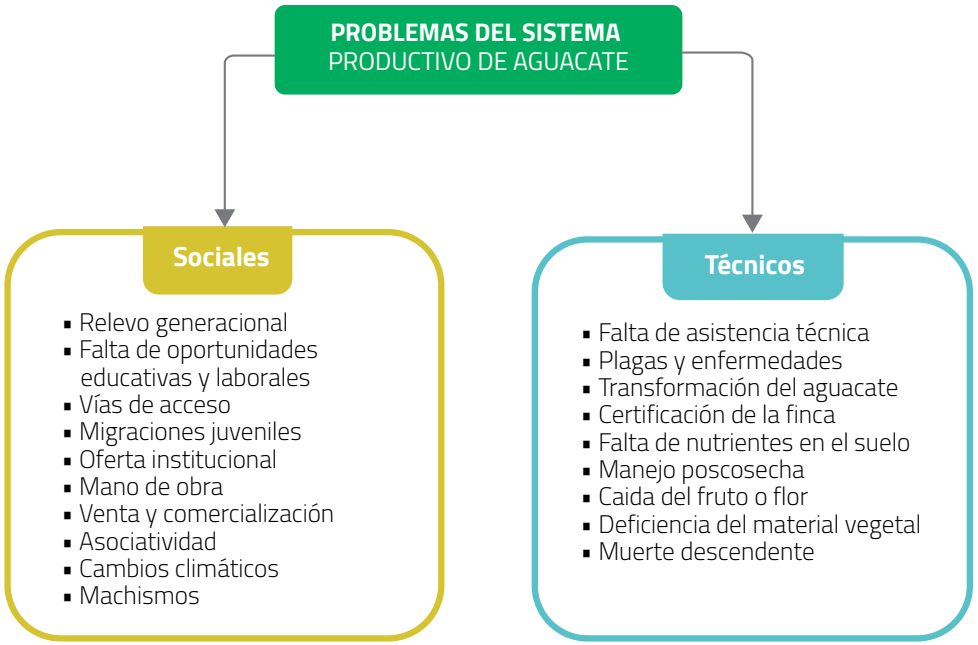


Figura 7. Problemas identificados por los agricultores en el sistema productivo de aguacate.

Fuente: Elaboración propia

Construcción del árbol de problemas

1. El grupo eligió un problema central.
2. En la parte inferior se ubicaron las **causas** (acciones o prácticas que generan el problema central como el tronco del arbol).
3. En la parte superior se colocaron los **efectos** (consecuencias que el problema específico trae para el cultivo o la comunidad) (figura 8).

▲ Figura 8. Árbol de problemas construido por los agricultores para el sistema productivo de aguacate.

Fuente: Elaboración propia

Búsqueda de soluciones

1. Se promovió un **diálogo de saberes** para plantear alternativas viables y realistas, considerando tiempos y recursos del proyecto.
2. Los productores formularon propuestas que luego se articularon con las actividades de las ECA (tabla 1).

Tabla 1. Soluciones a los problemas identificados propuestos por los productores del sistema productivo de aguacate

Problemas	Soluciones
Amarillamiento y mortalidad de los árboles de aguacate	Manejo de suelos; procesos de fertilización; distancia de siembra
Semilla no apta para algunos suelos	Revisión de la calidad de las semillas y plántulas de aguacate
Problemas de poscosecha	Análisis de árboles afectados
Presencia de plagas y enfermedades	Planes para el manejo integrado de plagas y enfermedades (MIPE); control manual y biológico
Problemas de comercialización	Asesoría sobre cómo gestionar otros comercios; certificación de fincas; apertura de otros mercados
Bajo rendimiento de productividad	Mayor asistencia técnica; nutrición y análisis de suelos
Problemas de caída de flor y fruta	Análisis de los nutrientes del suelo; plan de fertilización; fortalecimiento de suelos
Problemas de sobreproducción	Procesos de transformación del aguacate
Mala calidad del fruto	Alternativas de descarte; manejo de plagas y enfermedades
Malos procesos de siembra	Buena selección de lotes; revisar iluminación

Fuente: Elaboración propia

Priorización de problemas

Para organizar los problemas identificados, se utilizó la técnica de matriz de priorización por pares (Geilfus, 2009), que se implementó de la siguiente manera:

1. Los productores comparaban dos problemas y elegían el más importante.
2. Este proceso colectivo permitió reflexionar, discutir y acordar decisiones en grupo.
3. Posteriormente, se hizo una votación que ordenó los problemas de mayor a menor importancia (tabla 2).

Tabla 2. Organización de los problemas propuesta por los productores según el nivel de incidencia o presencia en el territorio

Problemas	Votos
Análisis de suelos	12
Plagas y enfermedades	10
Calidad de semillas	6
Fertilización	4
Asociatividad	4
Comercialización	3

Fuente: Elaboración propia

Los resultados señalaron como principales problemas:

- La falta de análisis de suelos.
- La presencia de plagas y enfermedades.

El equipo técnico sugirió integrar algunos temas relacionados como análisis de suelos con fertilización, y plagas y enfermedades con calidad de semillas , para trabajarlos de forma más integral en las ECA. Este insumo fue clave para el **diseño curricular**, es decir, para la organización de los temas, las sesiones y los contenidos que en ellas se abordarían.

Perfil socioproductivo de los participantes de las ECA

En los municipios priorizados, los productores de aguacate compartieron al menos tres características comunes que permiten definir su **perfil socioproductivo** (figura 9). Este perfil fue fundamental para ajustar las actividades del proyecto a las realidades del territorio y a las capacidades de las familias campesinas.

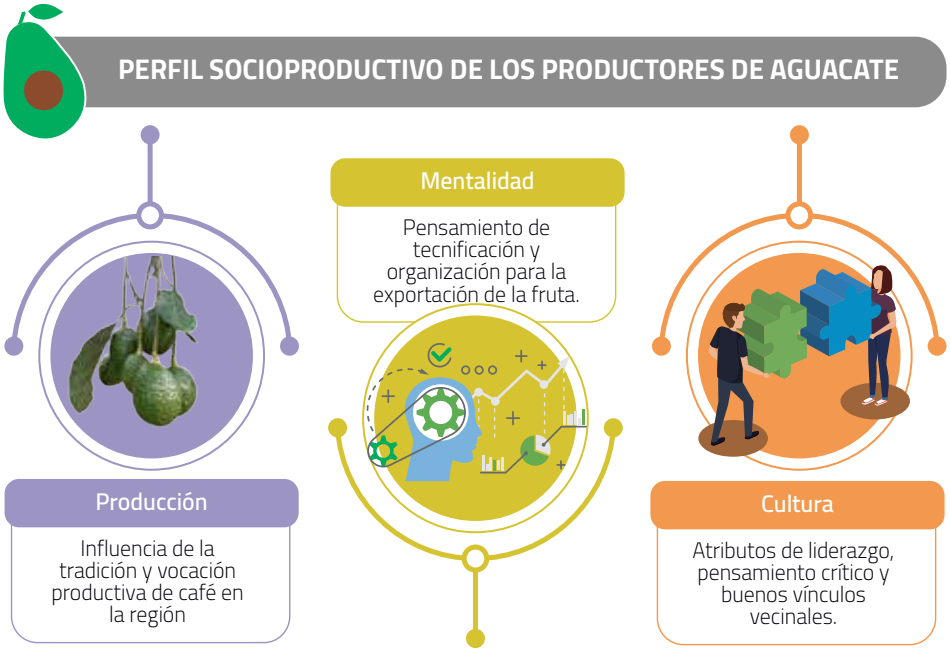


Figura 9. Perfil socioproductivo de los productores de aguacate de los municipios priorizados.

Fuente: Elaboración propia

*Los **grupos focales** no solo sirvieron para identificar problemas y soluciones, sino que también fortalecieron la participación activa, la toma de decisiones colectivas y la construcción de aprendizajes compartidos en torno al sistema productivo del aguacate.*

Construcción participativa con grupos focales en productores de aguacate

Sección o dimensión	Descripción pedagógica	Pasos/resultados
Espacios de diálogo	Conversaciones colectivas para conocer percepciones, opiniones, ideas y experiencias de los productores. Se buscó la toma de decisiones consensuadas.	Grupos focales para garantizar participación activa.
Identificación de problemas usando árbol de problemas y soluciones	Herramienta participativa que organiza causas y efectos de un problema central, y fomenta el diálogo de saberes para proponer soluciones viables.	Paso 1: identificación de problemas (falta de buenas prácticas, educación, comercialización). Paso 2: construcción del árbol (causas abajo, efectos arriba). Paso 3: definición de soluciones (p. ej., fertilización, control de plagas, transformación del aguacate).
Priorización de problemas	Selección colectiva de los problemas más importantes mediante la técnica de matriz de priorización por pares y votación.	Problemas priorizados: Análisis de suelos y fertilización. Plagas y enfermedades, y calidad de semillas.
Perfil socioproductivo	Identificación de características comunes entre productores para ajustar las actividades del proyecto a sus realidades.	Perfil definido a partir de experiencias locales y contexto rural (figura 9).