938-5

2. TECNICA NOMINAL DE GRUPO PARTICIPATIVO

COMPILADOR: BEATRIZ FRANCO L., CORPOICA

Se denomina "técnica" por ser estructurada y se realiza por pasos para priorizar la problemática, "nominal" en el sentido de los juicios individuales con la ponderación a partir de opiniones específicas y "Grupal Participativa" porque la identificación se hace con la participación de productores.

2.1. PROCEDIMIENTO

2.1.1. Plenaria de participantes: Se explica con claridad el objetivo de la reunión y se plantea el área temática de problematización.

2.1.2. Trabajo de grupos: El grupo total de asistentes, se divide en subgrupos con igual número de integrantes, cada persona elabora un listado de problemas, cada problema se describe en una tarjeta, ejemplo:

PERSONA UNO

FALTA ASISTENCIA TÉCNICA

PRESENCIA DE PLAGAS EN EL CULTIVO DE PAPA

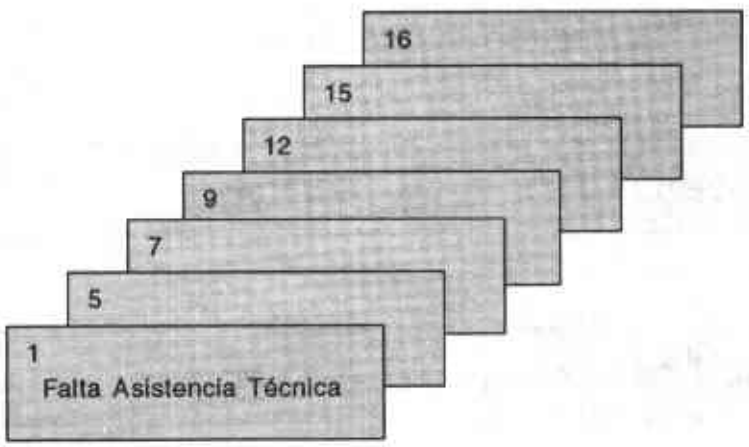
Posteriormente se reúnen todas las tarjetas para elaborar un listado general por subgrupo.

En la elaboración del cuadro anterior (listado general) se debe tener en cuenta que los problemas se describen en forma específica y breve, sin relaciones de causa-efecto: Ejemplo:

Problema Número	Descripción del Problema
1	Falta Asistencia Técnica
2	Capacitación Insuficiente
3	Falta Maquinaria
4	Presencia de Plagas y Enfermedades en el Cultivo de la Papa
5	No hay semilla de buena calidad
•	.....
•	.....
•	.....

2.1.3. Plenaria: Se integran las listas generadas por cada subgrupo, se elaboran listados por área temática y se hace la respectiva priorización.

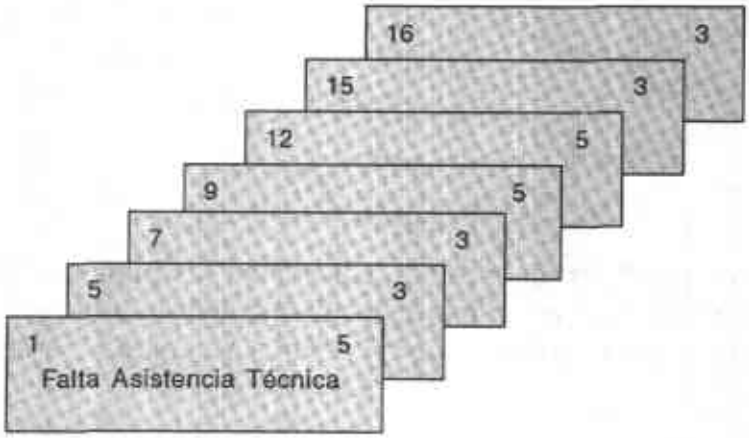
Para la priorización cada participante seleccionará siete problemas que considere más importantes y elabora una tarjeta por cada problema seleccionado, asignándole el número al cual pertenece en el extremo superior izquierdo y describiéndolo textualmente.



A continuación cada persona asigna una ponderación de 1, 3 ó 5 a los problemas seleccionados siendo:

5: Problema de máxima importancia
3: Problema de importancia media
1: Problema de baja importancia

Esta ponderación se anota en la parte superior derecha, ejemplo:



Se recolectan las tarjetas de cada participante y se procede a elaborar una matriz para registrar los datos.

2.1.4. Matriz para priorización: A continuación se encuentra un ejemplo de priorización:

Número Problema	No. Participantes													Puntaje Total	Frecuencia
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	n		
1	5			5			5			5		5		20	5
2	3		5		1	3		1		3		5		19	7
3	5	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5		50	12
4	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1		18	12
5	3		3		3	5		3		5		3		25	7

2.2. CLASIFICACION EN CATEGORIAS DE PRIORIDAD P_1, P_2, P_3

Esta clasificación en prioridad 1, 2 y 3 se hace aplicando la siguiente fórmula:

$$P_e = \frac{A}{N} M \times 3$$

Donde:

A = Número de problemas a ser seleccionados por cada participante
N = Número total de problemas
M = Número de participantes
3 = Puntaje promedio asignado (con base en 1, 3, 5)

Ejemplo: Supongamos que tenemos 20 participantes y un total de 25 problemas.

$$P_e = \frac{7}{25} \; 20 \times 3$$

$$P_e = 0.28 \times 60 = 15.8$$

El resultado obtenido (15.8) indica que se seleccionan los primeros 17 problemas que obtuvieron mayor puntaje en la matriz de priorización. Luego se elabora una Tabla ordenándolos de mayor a menor por el puntaje obtenido. Ejemplo:

Tabla 2. Puntaje y frecuencia obtenida de los primeros 17 problemas

Orden	Total Puntaje	Frecuencia	No. Problema
1	60	14	2
2	56	12	7
3	48	10	20
4	38	10	13
5	35	7	15
6	30	8	6
7	23	5	1
8	22	6	21
9	21	5	16
10	20	4	22
11	20	4	19
12	13	3	8
13	13	3	10
14	11	3	5
15	11	7	11
16	11	3	23
17	10	8	9
		$\Sigma f = 112$	

La frecuencia obtenida en la lista de problemas seleccionados es igual a 112. A continuación se calcula el número promedio de problemas seleccionados y que recibieron puntaje, o sea: V.

$$V = \frac{\leq f \text{ para problemas seleccionados}}{\text{No. de problemas seleccionado para priorización}}$$

$$V = \frac{112}{17} = 6.5$$

La anterior es una constante, que se utilizará para calcular las categorías de prioridad P_1, P_2 y P_3 según la ponderación 5, 3 y 1.

P1 = V x 5 = 6.5 x 5 = 32.5
P2 = V x 3 = 6.5 x 3 = 19.5
P3 = V x 1 = 6.5 x 1 = 6.5

De acuerdo con P_1, P_2 y P_3 se elabora una matriz definitiva de prioridades. Son problemas de prioridad uno, los que obtuvieron puntaje por encima de 32.5; de prioridad dos, los que tienen puntaje por debajo de 32.5 y por encima de 19.5 y por último los de prioridad tres, los que están por debajo de 19.5 hasta 6.5, ejemplo:

2.2.1. Matriz de prioridades

Puntaje Total	No. Probl.	Problemas P_1	Puntaje Total	No. Probl.	Problemas P_2 = 19.5
60	2	----------	30	6	----------
56	7	----------	23	1	----------
48	20	----------	22	21	----------
38	13	----------	21	18	----------
35	15	----------	20	22	----------
		----------	20	19	----------

De igual forma se continúa con la prioridad tres.

2.3. IDENTIFICACION DE ALTERNATIVAS DE SOLUCION

De nuevo se conforman subgrupos según la especialidad o área temática, para proponer diferentes soluciones y se procede a elaborar una matriz de alternativas, ejemplo:

2.3.1. Matriz de alternativas de solución

Problema P_1	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3

2.4. BIBLIOGRAFIA

Alvarez R. A. 1989. Técnica nominal de grupo participativo. Seminario Taller sobre técnicas de desarrollo gerencial y administración de la investigación. IICA - ICA, Cáqueza (Cundinamarca). 9 pp.

Bejarano, A. y Barea, F. 1985. Técnica del grupo participativo. IICA. Publicación miscelánea No. 497. ISSN 0534-5391. Bogotá.