PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS DE ACOPIO

GUILLERMO OCHOA PEDRAZA *

* Agrólogo M.S. Mercadeo Agropecuario - Profesional Especializado - OPSA

CENTROS REGIONALES DE ACOPIO

(Términos de Referencia)

1. Antecedentes

La escasez de alimentos, es un problema que preocupa a todos los gobiernos del mundo a lo cual Colombia no es indiferente, por eso la integración cada vez mayor de nuestra economía al mercado internacional. Esto trae consigo complejidad en el proceso de mercadeo agropecuario y por consiguiente la necesidad de especialización en cada una de las funciones del proceso, con el fin de poder coordinar equilibradamente todas las actividades del sistema de producción, distribución y consumo.

Es bien sabido que a nivel de centros mayoristas y cadenas detallistas urbanas, existe cierto grado de desarrollo que no es comparable con los mercados en origen de la distribución de productos agropecuarios, donde no existen ni las condiciones de infraestructura ni de organización. Esto da lugar a que se pierdan grandes cantidades de la producción, que como en el caso de los productos altamente perecibles (Horto-frutícolas, amiláceos y pescados) llegan a sobrepasar el 30o/o del volumen nacional. Además del incremento en los precios finales, debido a que los productores no hacen selección adecuada, cargando de este modo a los costos de transporte productos y material no comercializable.

No obstante, se han iniciado estudios o proyectos de mejoramiento del acopio en forma aislada. Varios de ellos no pasan la etapa de programación debido a escasez de recursos humanos y financieros.

El DNP con base en los volúmenes de producción y las tasas de crecimiento de la población, ha identificado en forma preliminar 27 centros regionales de acopio distribuídos en 7 regiones económicas, CAVASA ha iniciado dos proyec-

tos pilotos en el Valle del Cauca, uno cerca a Cali y otro en el Norte del Valle (Roldanillo). También, la Gobernación de Cundinamarca ha contratado un estudio de prefactibilidad para identificar proyectos de inversión en el departamento.

2. Problema

Las ingentes pérdidas post-cosecha y los altos costos en la distribución de productos agropecuarios, se deben en gran medida a falta de infraestructura física y coordinación vertical en los centros de acopio o mercado en origen de la distribución de alimentos.

3. Objetivos

3.1 DE TIPO GENERAL

- Facilitar las transacciones de productos e insumos agropecuarios, mejorar el poder de negociación de los productores del área de influencia y transmitirles la demanda real de los grandes centros urbanos.

- Propender por el mejoramiento de la calidad y reducir pérdidas post-cosecha mediante la capacitación y adopción de tecnología tanto a nivel de producción como a nivel de distribución y manejo de los diferentes Productos.

- Facilitar la promoción e instalación de empresas agroindustriales que contribuyan a la generación de empleo y al mejoramiento del ingreso rural.

3.2. DE TIPO ESPECIFICO

- Identificación, selección y diseño de centros regionales de acopio.

- Elaboración de estudios de prefactibilidad y factibilidad para inversiones en infraestructura física y social en los centros seleccionados.

- Evaluación de los proyectos y establecimientos de un orden de prioridades de inversión de acuerdo a un análisis beneficio-costo de los mismos.

4. Caracterización de Centros de Acopio

Por centros de acopio se entienden un conjunto de infraestructura y de servicios que se constituyen en un lugar para reunir, seleccionar, clasificar, pesar, empacar, etc., productos agropecuarios de una área de influencia, con el fin de alcanza eficiencia económica en todo el proceso de distribución.

Existen centros de acopio primarios y secundarios, los primeros están localizados en sitios locales de producción, tienen un área rural de influencia limitada y manejan pequeños volúmenes; los secundarios, llamados también centros regionales de acopio, están localizados en zonas intermedias, tienen amplias áreas de influencia económica y están estrechamente ligados a los grandes centros nacionales de consumo.

Este tipo de centros regionales de acopio, pueden constituirse en polos de desarrollo de grandes regiones de influencia y servir como ejes radiales que busquen el equilibrio entre producción y abastecimiento.

En tal sentido los centros regionales de acopio tienen las siguientes características:

i. Son lugares de transacciones de productos e insumos agropecuarios a gran volumen para lo cual cuentan con facilidades físicas y de servicios para productores y acopiadores (infraestructura vial, de comunicaciones, agencias bancarias, etc.).

ii Son lugares fácilmente acondicionables para procesamiento y almacenamiento de productos alimenticios. (El cuadro No. 1 presenta algunos centros de acopio que tienen infraestructura para secamiento y almacenamiento de granos).

iii Son lugares de convergencia entre mercados terminales, centros de acopio locales y de productores en general.

Los aspectos de caracterización de centros de acopio, son elementos básicos para la selección progresiva y prioritaria de los mismos, teniendo en cuenta el mayor impacto económico y social tanto a nivel nacional como regional y haciendo buen uso de los recursos disponibles.

Por consiguiente se plantea que la realización del estudio consulte los siguientes

Regiones 1/	Municipios	CENTRO DE ACOPIO LOCAL Capac. Almac. 2/	Capac. Sec. 3/	Rel. Cap. 4/ Alm./Sec.	Municipios	CENTRO DE ACOPIO REGIONAL Capac. Almac.	Capac. Sec.	Rel. Cap. Alm./Sec.	Municipios	CENTROS DE CONSUMO O PUERTO Capac. Almac.	Capac. Sec.	Rel. Cap. Alm./Sec.	TOTAL Capac. Almac.	Capac. Sec	Rel. Cap. Alm. Sec
I. NOR -ORIENTAL															
Antioquia	Aguachica	23.450	27.3	107.4	Magangué	85.050	139.81	76.1	Barranquilla y						
Bolívar	Codazzi	7.226	21.5	42.0	Valledupar	39.833	40.2	123.6	Zona Franca	405.502	231.8	218.7			
Cesar	Fonseca	4.899	10.1	61.9	Fundación	26.025	23.0	141.4	Cartagena	151.368	73.5	257.4			
Guajira	Gamarra	15.980	108.0	16.8					Santa Marta	99.527	18.0	485.0			
Magdalena	María la Baja	8.100	41.5	24.4											
Sucre	Repelón	6.000	11.0	66.2											
	Sincelejo	20.572	39.4	85.3											
	Otros 5/	23.648	36.0	75.8											
		169.648	295.8	46.5		150.908	202.8	93.0		616.397	321.3	230.8	877.270	819.9	133.7
II. NOR–OCCIDENTAL															
Antioquia	Ayapel	5.125	5.3	120.9	Montería	45.569	167.6	34.0	Medellín, Envigado y Belio	203.302	133.3	190.7			
Chocó	Caucasia	6.749	17.8	48.0											
Córdoba	Lorica	5.625	5.4	130.2											
	Montelíbano	5.250	13.5	48.6											
	Planeta Rica	5.937	16.5	40.1											
	Quibdo	8.125	28.0	38.3											
	San Bernardo del Viento	6.250	11.6	67.3											
	Otros 5/	15.933	28.1	70.9											
		58.994	128.2	57.5		45.569	167.6	34.0		203.302	133.3	190.7	307.875	428.1	89.7
III. ORIENTAL															
Norte Santander	Aguazul	6.042	10.2	74.0	Bucaramanga	109.601	347.3	39.4							
Santander	Barrancabermeja	12.072	23.0	65.6	Cúcuta	44.769	63.0	88.8							
Casanare	Pamplona	6.550	---	---											
Arauca	Remegro	4.800	---	---											
	San Gil	4.800	---	---											
	Otros 5/	12.931	14.5	111.5											
		47.306	47.7	124.0		154.370	410.3	47.0					201.676	458.0	66.0
IV. CENTRAL															
Boyacá	Facatativá	32.533	62.0	85.6	Girardot	33.484	16.2	230.0	Bogotá, D.E.	683.651	239.2	367.2			
Cundinamarca	Granada	10.085	26.5	47.5	Villavicencio y										
Meta	La Caro	6.900	43.3	19.9	Acacías	223.376	351.2	79.5							
	La Concepcion	13.760	28.7	59.9											
	Mosquera	31.022	86.3	44.9											
	Puerto López	19.865	39.8	82.3											
	San Martin	20.367	44.6	57.1											
	Santa Rosa	12.440	5.0	311.0											
	Tocancipá	39.000	10.0	487.5											
	Tunja	12.146	13.1	115.9											
	Otros 5/	28.263	43.2	81.7											
		226.331	402.5	70.3		256.853	369.4	85.9		683.651	239.2	367.2	166.845	1.011.1	144.1
CENTRO OCCIDENTAL															
Huila	Armero	33.330	99.7	41.8	Espinal y										
Tolima	Buenos Aires	21.250	7.1	374.1	Saldaña										
Caquetá	Garzón	8.050	2.3	320.8	Ibagué										
	Honda	27.105	19.2	171.1	Neiva y										
	Líbrida	6.290	9.4	83.1	Campo Alegre										
	Líbano	4.800	---	---	Florencia										
	Purificación	11.582	19.9	72.6											
	Venadillo	32.890	51.7	79.5											
	Otros 5/	9.525	12.5	95.2											
		162.752	222.4	85.8		500.436	1.394.9	44.8					863.188	1.617.3	50.5
VI. VIEJO CALDAS															
Caldas	Armenia	14.023	---	---	Chinchiná	34.020	---	---	Manizales	21.241	---	---			
Quindío	La Dorada	23.185	24.9	118.3					Pereira	24.353	---	---			
Risaralda	Otros 10/	18.880	---	---											
		56.788	24.9	208.0		34.020	---	---		45.594			135.402	24.9	679.7
VII. OCCIDENTAL															
Cauca	Buga	12.225	3.0	509.4	Cartago	38.426	72.0	61.5	Cali y Yumbo	265.980	94.3	424.0			
Nariño	Fernandina	12.900	34.3	43.7	Palmira	50.783	105.9	59.9	Buga y						
	Mercaderes	7.200	45.0	20.0					Buenaventura	310.535	70.5	550.8			
	Pasto	28.529	28.4	148.3											
	Popayán	11.280	---	---											
	Pubenza	5.726	3.4	210.8											
	Sevilla	10.020	---	---											
	Tulua	30.071	17.2	218.5											
	Yumbal	7.600	7.5	126.8											
	Otros 11/	11.616	17.3	83.9											
		137.276	163.1	112.0		89.209	177.9	60.8		586.495	164.8	481.6	819 980	495 8	211 0
GRAN TOTAL:		788.421	1.274.6	77.3		1.238.306	2.722.9	96.4		2.149.519	848.6	316.6	4 162.335	4.846 1	107 4
INDICE:						29.6	56.2			51.6	17.5		100	100	

FUENTE: Cálculos DNP-UEA-DC con base en Capacidad instalada por Almacenamiento y Secamiento de Granos en Bodegas y Silos. Ministerio de Agricultura. División de Regulación Técnica.

1/ Regionalización según estudio DNP-UDRU-DER.
2/ Incluye la capacidad total de almacenamiento en bodegas y silos en toneladas/hora.
3/ Relación capacidad de almacenamiento/capacidad de secamiento (en días de 8 horas).
4/ En su orden: San Marcos, Arboletes, Sucre, Algarrobo, Guamalo, Sevilla, Becerril (La Jagual, Corozal, Tolú, Achí, Riohacha, El Copey, Villanueva y San Pedro.
5/ En su orden: Corozal, Chigorodó, Sahagún, La Dorada, Bolombolo, Turbo y Zaragoza.
6/ En su orden: San Vicente, Cimitarra, Ocaña, El Zulia, El Carmen, Barbosa y Convención.
7/ En su orden: Cusmal, Coda, Puerto Llano, Fuentepeque, Viotá, Puerto Salgar, Puerto Boyacá, Cumaral, Maranguardo, San Juan de Arma, La Palma, Restrepo, Bogotanos y Sasaima.
8/ En su orden: Chaparral, Guamo, Rivera, Ambalema y Mariquita.
9/ En su orden: Caicedonia, Sevilla, Caicedo, El Zulia, El Carmen, Barbosa y Convención.
10/ En su orden: Calarcá, Anserma, La Virginia, Manizales, Santa Rosa, Salamina, Pácora, Aguadas, Dumbaya y Montenegro
11/ En su orden: Caicedonia, Guadua, Carrizo, Roldanillo, Candelaria, Sansandar y Guapi

aspectos generales: 1) Defina el rol actual y deseable de Centros Regionales de Acopio, precise áreas de mejoramiento en su funcionamiento y cuantifique los recursos necesarios para ello. 2) Defina las modalidades de actuacion del estado y la Empresa Privada, y 3) Dé prioridad a los Centros de Acopio de productos perecederos: frutas, hortalizas, tubérculos, plátano y pescado, localizados en áreas de influencia de los ocho (8) mercados terminales de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Cartagena, Pereira y Cúcuta.

5. Diagnóstico General

— **Indicadores económicos de la producción y consumo de frutas, hortalizas,** carbohidratos y pescado en Colombia.

— Ubicación y características de la producción.

— Flujos geográficos generales de productos comercializados: orígenes, destinos, consumos aparentes.

— Descripción general del acopio de productos, Se refiere a la descripción de los lugares de mercado de acopio de acuerdo a la importancia económica de cada uno, identificando ciudad y lugar específico del mercado, prácticas de manejo y prácticas comerciales, características generales de la región (población, comercio mayorista y minorista, área geográfica de influencia, vías).

— Clasificación y Selección de los Centros de Acopio de mayor importancia económica, Definir metodología de selección (parámetros, prioridades, etc.).

5.2 DIAGNOSTICO DETALLADO DE LOS CENTROS DE ACOPIO SELECCIONADOS

— Producción actual y potencial en el área de influencia, Estacionalidad de la producción.

— Flujos geográficos por vías de acceso - proyecciones.

— Descripción y cuantificación de canales de comercialización (Número y características de los participantes, importancia relativa, volúmenes manejados, etc.) tanto local como en su relación al mercado nacional.

— Facilidades físicas y de comunicaciones (Bodegas, vías, áreas de parqueo, teléfono, télex, empresas de transportes, etc.).

— Manejo de productos (empaque, equipos, etc.).

— Características de competencia y fomración de precios local e integración al mercado nacional.

— Evaluación en términos de eficiencia (márgenes, costos, pérdidas físicas, tiempos de transacción y de flujo de vehículos, etc.), equilibrio de precios (producción, acopio, mercado terminal), tendencias.

— Identificación de inversiones en mejoramiento de servicios (en relación con el mercado a nivel local y nacional).

5.3 ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD DE LOS CENTROS DE ACOPIO

— Objetivos y metas, relaciones con la política nacional de comercialización.

— Aspectos institucionales a nivel nacional y local: prestatarios, inversionistas, organización de las empresas: aspectos administrativos y legales (organigramas manuales de funciones, estatutos, personal, presupuestos).

— Aspectos técnicos del proyecto. Estrategia. componentes, localización, dimensionamiento y productividad esperada según índices, vida útil, plan general, construcciones bodegas, áreas de servicios, vías acometidas (agua, electricidad, teléfono, télex), equipos de frío, equipo para lavado, empaque, clasificación equipos para manejo de productos; programas de organización, obras, personal, plan de utilización y puesta en marcha (promoción, investigación, usuarios, etc.).

— Diseños de obras civiles y equipos.

— Costos y financiamiento local y extranjero detallado y con escalamiento, condiciones financieras, y garantías, capacidad de endeudamiento, proyecciones financieras.

— Calendario de inversión y desembolsos-cronograma de ejecución.

— Estimativo de beneficios y evaluación (TIR): individual y agregado para el programa bajo diferentes alternativas.

— Evaluación socioeconómica (agregada y por Centro de Acopio diferentes alternativas). Estimativos específicos de beneficios directos e indirectos, análsis de sensibilidad y análisis beneficio - costo.

— Identificación de actividades de capacitación y asesoría y necesidades de investigación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Los problemas de post-cosecha de productos agrícolas de mayor perecibilidad, se deben en gran medida a la falta de infraestructura física y social a nivel de Centros de Acopio o mercados en origen, donde las diferentes actividades implícitas en el proceso de mercadeo agropecuario, se hallan en el grado más bajo de coordinación e integración vertical.

2. Los términos de referencia presentados por OPSA, constituyen un importante marco de conceptualización de carácter nacional, que obvian la diversidad de conceptos que sobre Centros de Acopio imperan y además, proporcionan las pautas fundamentales a las cuales todo estudio en lo sucesivo debe acogerse.

3. Es necesaria la constitución de un Comité interinstitucional a nivel nacional, que promueva y coordine los estudios que sobre Centros de Acopio se requieren adelantar.

4. Se recomienda complementar los estudios a nivel de diagnóstico detallado en cada región, en lo posible financiado por cada Central de Abastos o en su defecto por una entidad central nacional para presentarlos en un Segundo Seminario Nacional. Estos estudios deben ser adelantados bajo términos de referencia comunes y coordinados por el Ministerio de Agricultura.

5. Se deben promover y apoyar en cada región, Centros Pilotos de Acopio para productos perecederos, derivados de la acción que el sector privado está dispuesto a emprender, ya que el acopio como punto de confluencia de la producción constituye eslabón fundamental a través del cual se pueden inducir mejoras en la comercialización a corto, mediano y largo plazo.