

19306  
2 cop

# CENSO DE MINIFUNDIO EN COLOMBIA

CENSO DE MINIFUNDIO EN COLOMBIA



19306  
2 cop



Ministerio de Agricultura  
y Desarrollo Rural



14500  
2 COD

BIBLIOTECA AGROPECUARIA  
DE COLOMBIA

07 ABR. 2008

**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL  
INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA  
MINAGRICULTURA - IICA**

***CENSO DE MINIFUNDIO EN COLOMBIA***

Preparado por :      Absalón Machado C.  
                                 Maritza Rodríguez R.  
                                 Hernando Briceño M.  
                                 Germán Martínez A.  
                                 Alberto Toro N.

Santafé de Bogotá, Febrero de 1995

© MINISTERIO DE AGRICULTURA  
Coordinación  
ABSALON MACHADO  
Editor MINISTERIO DE AGRICULTURA - IICA  
Bogotá, Octubre 1995

Diseño y Diagramación

Impreso y hecho en Colombia  
Impreandes Presencia S.A.

Printed in Colombia  
Impreso en Colombia

## CONTENIDO

Presentación	5
Introducción	7

### CAPITULO I ASPECTOS CONCEPTUALES Y METODOLOGICOS

1	Aspectos Generales	13
1.1	Antecedentes	13
1.2	Objetivos del Proyecto CEMIN	14
1.3	Estrategia	14
1.4	Orientación Metodológica	14
1.4.1	Localización espacial de las Areas de Concentración del Minifundio	15
1.4.2	Cuantificación del Minifundio	16
1.4.3	Caracterización Socioeconómica del Minifundio	16
1.5	El Concepto de Economía Campesina y Minifundio	18
1.5.1	Economía Campesina	18
1.5.2	La Unidad Agrícola Familiar - UAF	20
1.5.3	Minifundio y Economía Campesina	22

### ANEXO METODOLOGICO

### CAPITULO II EL UNIVERSO DEL MINIFUNDIO

2	El Universo del Minifundio	35
2.1	Diferencias de Información con el IGAC	35
2.2	El Universo del Minifundio	37
2.3	El Minifundio por Corpes	40
2.4	Tamaño Promedio del Minifundio	45
2.5	Minifundio por Rangos de Tamaño	48
2.6	Concentración y Dispersión del Minifundio	50
2.7	El Microfundio	50
2.8	El Minifundio en Zonas Indígenas	56
2.9	Características Generales de las Zonas de Concentración del Minifundio	56

### CAPITULO III EL MINIFUNDIO POR ZONAS CORPES

3	Presentación de resultados del Minifundio por CORPES	67
3.1	Corpes Costa Atlántica	67
3.1.1	Características Físicas	67
3.1.2	Demografía	68
3.1.3	Aspectos Productivos	68
3.1.4	Indicadores Sociales	73
3.1.5	Resultados del Minifundio en el Corpes Costa Atlántica	73

3.2	Corpes Centro Oriente	78
3.2.1	Características Físicas	78
3.2.2	Demografía	79
3.2.3	Aspectos Productivos	79
3.2.4	Indicadores Sociales	84
3.2.5	Resultados del Minifundio en el Corpes Centro Oriente	84
3.3	Corpes de Occidente	90
3.3.1	Características Físicas	90
3.3.2	Demografía	90
3.3.3	Aspectos Productivos	91
3.3.4	Indicadores Sociales	95
3.3.5	Resultados del Minifundio en el Corpes de Occidente	97
3.4	Corpes Orinoquia	100
3.4.1	Características Físicas	100
3.4.2	Demografía	101
3.4.3	Aspectos Productivos	102
3.4.4	Indicadores Sociales	106
3.4.5	Resultados del Minifundio en el Corpes Orinoquia	107
3.5	Corpes Amazonia	110
3.5.1	Características Físicas	110
3.5.2	Demografía	111
3.5.3	Aspectos Productivos	112
3.5.4	Indicadores Sociales	116
3.5.5	Resultados del Minifundio en el Corpes Amazonia	117

BIBLIOGRAFIA  
ANEXO ESTADISTICO

I. C. A. - BAC	
No. Acceso	
Compra	<input type="checkbox"/>
Compra	<input checked="" type="checkbox"/>
Donación	<input type="checkbox"/>
Procedencia	IICA
Fecha 20 OCT. 2006 Costo 20.000	

## PRESENTACION

La Ley 69 de agosto 24 de 1993 sobre seguro agrícola estableció en el Artículo 3 Párrafo 2 que “el Gobierno Nacional realizará en un término no mayor de un (1) año, contado a partir de la promulgación de la presente Ley, un censo denominado El Minifundio en Colombia, para efectos de darle un tratamiento especial y de urgencia dentro de las políticas que trace la presente Ley”. Este libro presenta los resultados del Censo de Minifundio realizado por el Ministerio de Agricultura y el IICA con la colaboración de las URPAS de 31 departamentos.

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural considera que esta es una aproximación de gran utilidad para conocer la dimensión que tiene el minifundio en cada municipio, en los departamentos y las grandes regiones CORPES. Esta información, junto con la elaboración del mapa de riesgos agropecuarios por regiones, altitudes, cultivos y microclimas, permitirá cumplir los objetivos de la Ley 69/93.

Los resultados del censo de minifundio no deben sorprender a nadie, es bien sabido que en los departamentos de la Zona Andina y en algunas zonas de la Costa Atlántica, la fragmentación de la propiedad ha tenido una dinámica histórica donde han confluído muchos factores económicos, sociales y culturales. Esa dinámica ha conducido a generar zonas de minifundio donde la pobreza rural es notoria y constituye un reto para las entidades gubernamentales y para toda la sociedad.

La información del censo de minifundio, además de un instrumento útil para el diseño del seguro agrícola para los pequeños productores, constituye una base de datos que debe ser complementada con otro tipo de información para propósitos de planeación, análisis y definición de políticas y estrategias de desarrollo rural. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural considera entonces que con la divulgación de este informe está contribuyendo a mejorar el conocimiento sobre la realidad rural y por ende a las políticas apropiadas a ella.



GUSTAVO CASTRO GUERRERO

MINISTRO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

## INTRODUCCION

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, mediante sendos convenios de cooperación técnica con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, organizó y realizó durante 1994 el proyecto denominado "Censo de Minifundio". El censo tuvo como objetivo principal identificar las áreas donde están concentrados los minifundistas, y hacer su respectiva cuantificación para efectos del diseño y aplicación del seguro agrícola establecido por la ley 69 de 1993.

El proyecto se desarrolló con la estrecha colaboración de las URPA de 30 departamentos con cubrimiento nacional, exceptuando San Andrés y Providencia. Este proyecto hace una aproximación al tema del minifundio tomando como referencia el concepto de Unidad Agrícola Familiar (UAF). La existencia de diversos problemas de información, en especial en aquellos departamentos que antes constituían los denominados territorios nacionales y el Chocó, donde los datos catastrales son muy pobres, hacen que esta identificación del minifundio sea aproximada...

Este informe, más que analizar la problemática del minifundio en Colombia, hace una presentación de la información estadística resultante para los fines del diseño del seguro agrícola en zonas de pequeños productores.

La información que generó el proyecto debe analizarse con cuidado para no sacar conclusiones apresuradas, máxime cuando en el universo del minifundio están incluidos predios que no tienen un uso agrícola, y se destinan a servir como fincas de recreo en áreas cercanas a los grandes centros urbanos, o donde se han construido viviendas urbanas o semiurbanas, o son objeto de explotación minera, o simplemente son morada de asalariados y semiproletarios del campo.

La conclusión evidente es que la información sólo tiene sentido analizarla a la luz de las realidades regionales y con información complementaria, y en especial con trabajos de campo para establecer fenómenos particulares que pueden variar los datos prediales existentes, dada la dinámica de ciertos procesos al interior del sector rural. Muchos predios minifundistas están simplemente desocupados por la expulsión de campesinos producida por el fenómeno de la violencia, lo cual no se refleja en las estadísticas catastrales.

El documento se presenta en tres capítulos. El primero contiene las consideraciones teóricas y metodológicas utilizadas en el proyecto para delimitar las zonas minifundistas. El capítulo segundo presenta los resultados del censo, es decir los datos básicos sobre el minifundio a nivel nacional y departamental. El tercer capítulo contiene una descripción de aspectos generales de las zonas CORPES, y los datos del minifundio agrupados para esas regiones, con el fin de mostrar algunas diferencias básicas entre regiones.

El Informe más detallado, que reposa en el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural contiene además dos anexos generales: el de datos y el de mapas del minifundio. El anexo estadístico lo conforman cuatro cuadros básicos que contienen toda la información del proyecto, lo cual constituye un banco de datos sobre minifundio. El anexo de mapas presenta los de orden departamental, el mapa por CORPES y el mapa nacional. Los mapas municipales quedaron en poder de las URPA.

El equipo técnico que trabajó en el proyecto deja expresa constancia de la colaboración prestada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, a través de las Direcciones Generales de Política Sectorial y de Desarrollo Regional, que siempre estuvieron atentas a ayudar en la solución de problemas derivados de un trabajo de por sí engorroso, y que involucró a muchas personas a nivel regional. Igualmente, reconocen la colaboración de las URPA, pese a sus desniveles regionales de tipo técnico, de gestión y recursos, así como al IGAC por el suministro de la información básica para el proyecto.

## **USO POTENCIAL DE LA INFORMACION DEL CENSO DE MINIFUNDIO**

La información que generó el proyecto Censo de Minifundio, tiene además del propósito básico de servir de instrumento para diseñar el Seguro Agrícola, una serie de posibles alternativas de uso en las entidades centrales del Estado o en los entes territoriales y sus instituciones.

Quizás la utilidad más evidente es la de servir para construir un indicador de minifundio (% de predios minifundistas en el Municipio) que permita focalizar acciones de las entidades públicas sectoriales. Ello permitiría combinar este índice con los tradicionalmente utilizados para definir con mayor precisión poblaciones y áreas objetivo para políticas de corte productivo y/o social.

De otra parte, la información sobre minifundio puede ser utilizada para elaborar los Planes Municipales de Desarrollo, en el sentido de mejorar los diagnósticos sobre la situación y estructura del sector agropecuario y definir estrategias y políticas para zonas donde están concentrados los pequeños productores. Esta información es el complemento de la que existe en los municipios, y permite elaborar planes de desarrollo más ajustados a la realidad campesina.

Igualmente, la información sobre minifundio puede ser complementada con otras variables a nivel municipal, zonal o departamental, para tener una visión más integral de la problemática rural. En particular, se podrían elaborar estudios socioeconómicos de economías campesinas locales y regionales, lo que tendría una gran utilidad para los entes territoriales y las entidades de orden nacional. Si esta información se pudiera sistematizar y actualizar cada cierto tiempo, se tiene una visión dinámica de los procesos en que está involucrada la sociedad rural.

A la información de minifundio se podrían agregar datos sobre población, indicadores de pobreza (NBI línea de pobreza por ingresos), uso actual y uso potencial del suelo, infraestructura productiva y social disponible, desarrollo institucional o presencia del Estado y organizaciones de la sociedad civil, tipo de organizaciones de la sociedad rural, estructura de la propiedad y tenencia de la tierra, productos principales, actividades rurales no agrícolas que generan empleo e ingresos, estado del empleo y desempleo (por sexos y edades), y otros. Con esta información se tiene un cuadro aproximado de la situación socioeconómica de las zonas de minifundio, de mucha utilidad para estrategias, políticas e instrumentos de desarrollo rural.

De la información del minifundio surge de manera inmediata la ubicación de los municipios donde el minifundio es más intenso y concentrado. Con ello, se puede definir a cuáles UMATA se da prioridad para la atención del servicio de asistencia técnica y cuáles pueden ser atendidas de manera menos prioritaria. Es decir, se podría establecer un programa de fortalecimiento de las UMATA en las fases que van incorporando municipios de acuerdo a ciertas prioridades.

El censo de minifundio facilita a un nivel más agregado de departamento, la definición de estrategias de carácter productivo, social e institucional para zonas de economía campesina.

De otro lado, la información puede utilizarse para precisar los límites de clasificación de pequeños productores para efectos de crédito FINAGRO, si se pudiera llegar a definir el valor de los patrimonios que poseen los minifundistas con base en un valor promedio de los predios.

Una visión más estratégica y prospectiva permitiría identificar estrategias para evitar una mayor fragmentación de la propiedad en aquellos departamentos que aún tienen tierra disponible para apropiar o repartir, sea por procesos de reforma agraria o titulación de baldíos.

Finalmente, vale la pena señalar que el censo contiene una subvaluación alta de los predios de zonas de colonización. Es de gran utilidad para las regiones, profundizar en ese tema para precisar qué son hoy los procesos de colonización y cuántos productores o predios están inmersos en una realidad tan compleja como esa. Además, en relación con el punto anterior, se podría prever la no multiplicación del minifundio en esas zonas, lo que indudablemente implica definir una política y estrategia de colonización diferente a la actual.

En general, la información del minifundio bien utilizada, complementada y ajustada a nivel municipal, constituye una herramienta básica para fortalecer la planificación y los procesos conducentes a identificar estrategias para el desarrollo rural.

**CAPITULO I**  
**ASPECTOS CONCEPTUALES Y METODOLOGICOS**

## CENSO DEL MINIFUNDIO EN COLOMBIA

### 1. ASPECTOS GENERALES

#### 1.1. ANTECEDENTES

El 24 de agosto de 1993 el gobierno nacional aprobó la Ley 69 de 1993 sobre seguro agropecuario, la cual establece en el art. 3 párrafo 2 que "El gobierno Nacional realizará en un término no mayor a un (1) año contado a partir de la promulgación de la presente ley, un censo denominado *El minifundio en Colombia*, para efectos de darle un tratamiento especial y de urgencia dentro de las políticas que trace la presente ley". Este censo será así una de las bases para el diseño y aplicación del seguro agrícola en zonas de pequeños productores.

El censo se complementa con la elaboración del mapa de riesgos agropecuarios por regiones, altitudes, cultivos y microfilmes, que fue elaborado por el Ministerio de Agricultura con la colaboración del IGAC, el DNP, la Caja Agraria y la compañía de seguros La Previsora ( art 3, párrafo 2 ley 69 de 1993). \*

La aplicación del seguro agrícola en áreas de pequeños productores, requiere de información precisa, en cuanto a identificación de áreas de concentración de minifundios y tipo de minifundios existentes. Dada la naturaleza del trabajo, los costos y el tiempo disponible, esa información solo podía obtenerse utilizando la base de datos catastrales y cartográficos de que dispone el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC.

Un antecedente inmediato del Censo de Minifundio (CEMIN) fue el trabajo realizado por el ministerio en 1990 a través de las Unidades Regionales de Planificación (URPA), para identificar las zonas de economía campesina en 22 departamentos, con el fin de detectar los municipios donde se prestaría la asistencia técnica gratuita a pequeños agricultores, a través del Sintap. En ese trabajo se lograron elaborar 11 mapas departamentales, y municipales en otros 11 departamentos. Sin embargo, no en todos los departamentos la información estaba completa y bien elaborada, por lo cual era difícil utilizarla para los propósitos del CEMIN.

Para realizar el CEMIN, el Ministerio de Agricultura solicitó la cooperación técnica del IICA, para lo cual suscribió el Convenio de Cooperación Técnica 220/93 con dicha entidad. Este Convenio en una primera fase (3 meses) definió la metodología, elaboró la programación para la ejecución del proyecto con las URPAS y realizó la transferencia de la metodología a dichas entidades. En una segunda fase, que se sustentó en el Convenio de Cooperación Técnica 030 de 1994, se realizó el trabajo regional del CEMIN con la estrecha colaboración de 30 URPAS.

Dada la magnitud del trabajo realizado en los 30 departamentos, la información obtenida, y el tiempo de que se dispuso para el trabajo, los resultados del proyecto son muy satisfactorios. Se tiene una información que no estaba disponible y será de mucha utilidad para el Ministerio de Agricultura, los Departamentos y los municipios.

El proyecto tuvo varias dificultades en su operación por la disparidad de infraestructura técnica y de personal de las URPA, la independencia del IGAC, el proceso de entrega de información cartográfica a nivel regional y las dificultades en el cálculo de la UAF ante la carencia de información en algunos municipios o en las URPA.

## **1.2. OBJETIVOS DEL PROYECTO CEMIN**

El proyecto tuvo como objetivo general elaborar el Censo denominado El Minifundio en Colombia, con los tres siguientes objetivos específicos:

1. Localizar espacialmente las áreas de concentración de predios minifundistas en Colombia.
2. Determinar el número de predios minifundistas y la superficie (Has) que cubren, tanto en áreas de concentración del minifundio como en áreas de dispersión del mismo.
3. Caracterizar social y económicamente las áreas de concentración del minifundio.

El objetivo general del proyecto era la ubicación geográfica, la cuantificación y la caracterización general de las zonas de minifundio. Para ello se elaboró una metodología especial que permitió una aproximación al minifundio en Colombia. Ello requería:

1. Un diseño metodológico y conceptual para aproximarse a un censo del minifundio en Colombia.
2. La transferencia de la metodología a las URPAS.
3. La realización del trabajo a nivel regional bajo la coordinación de las URPAS, a través de acuerdos de trabajo y cronogramas que se definieron con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y el IICA.

## **1.3. ESTRATEGIA**

Para alcanzar los resultados esperados se siguió la siguiente estrategia:

1. Se conformó un grupo central interdisciplinario en el IICA compuesto de cuatro profesionales y un Coordinador.
2. Se definió una metodología, que una vez probada, se transmitió a las URPA con sus respectivos materiales e instructivos para la ejecución del trabajo a nivel regional, y con fundamento en la información disponible.
3. Asesoría y seguimiento permanente al grupo central por parte del Especialista en Desarrollo Rural del IICA, Oficina en Colombia, el cual se constituyó en el Director del proyecto.
4. Asesoría y seguimiento al trabajo de las URPAS por parte del grupo central del proyecto y los coordinadores regionales del Ministerio de Agricultura.

## **1.4 ORIENTACION METODOLOGICA**

Para el propósito del proyecto se siguió la orientación de la UAF del Sintap, usando el referente conceptual de *minifundio como el universo donde caben todos los campesinos que disponen de una UAF o menos*, sean estos campesinos tradicionales que tienen propiedad, colonos, aparceros y arrendatarios. Los indígenas se consideran como una categoría especial. La UAF tiene expresión en un predio de determinado tamaño, y varía al interior de un municipio, entre municipios y regiones.

El proyecto registró entonces el número de predios minifundistas, con la salvedad de que no todos los que se identifican en esa categoría son predios en producción o de uso agropecuario. Las estadísticas del IGAC no permiten por ahora distinguir claramente el uso de los predios, y la información que se registra sobre ello es parcial.

De acuerdo con lo anterior, todos los productores o familias que explotan predios mayores al tamaño de la UAF promedio municipal no se consideran minifundistas para los efectos de este proyecto, a no ser que estén incorporados en un área minifundista de manera discreta pero haciendo parte de un continuo geográfico específico.

#### **1.4.1 Localización espacial de las áreas de concentración de Minifundio.**

Los pasos que se siguieron fueron los siguientes:

- a). Determinación de la UAF promedio ponderada en cada municipio, partiendo de las distintas UAF posibles en cada zona agroecológica (pisos térmicos). Se pondera por el peso del área respectiva de la zona agroecológica. Para los resguardos indígenas no se calcula la UAF.
- b). Identificación de los municipios con concentración de minifundio y de minifundio disperso. Se consideraron municipios con concentración de minifundio aquellos donde el número de predios rurales menores o iguales a la UAF correspondiera a más del 50% de los predios rurales del municipio.
- c). Selección en cada municipio de los predios menores o iguales a la UAF promedio municipal, con ayuda de los listados prediales del IGAC.
- d). En los municipios con concentración de minifundio se procedió a iluminar en la carta catastral los predios menores o iguales a la UAF, con el fin de conformar las áreas de concentración de minifundio al interior del municipio. En los municipios con minifundio disperso no se hizo trabajo de cartografía, pero sí el numérico (conteo del número de predios).

***Las áreas de Concentración del Minifundio*** son todas aquellas áreas, al interior de un municipio, que agrupan predios con tamaño igual o inferior a la UAF ponderada, y que en su conjunto se ajustan a los siguientes criterios:

-Para UAF ponderadas menores o iguales a 10 hectáreas, espacios que agrupen predios cuya área totalice mínimo 100 hectáreas.

-Para UAF ponderadas entre 10 y 20 hectáreas, espacios que agrupen predios cuya área totalice mínimo 400 hectáreas.

-Para UAF ponderadas entre 20 y 50 hectáreas, espacios que agrupen predios cuya área totalice mínimo 800 hectáreas.

-Para UAF ponderadas mayores de 50 hectáreas, espacios que agrupen predios cuya área totalice mínimo 1600 hectáreas.

**Minifundio Disperso:** es el conjunto de uno o más predios cuya superficie sea inferior a cada uno de los criterios anteriormente enunciados.

e). Identificadas las áreas de concentración del minifundio sobre la carta predial se procedió a delimitarlas en la cartografía topográfica del IGAC en escala 1:25.000 superponiendo la carta catastral iluminada y la plancha topográfica. Esta identificación se hace atendiendo a accidentes naturales o físicos (ríos, vías, drenajes, filos, etcétera) para que las áreas sean fácilmente identificadas en el terreno.

f). Una vez delimitadas las áreas de concentración del Minifundio para los municipios analizados en detalle, se chequean los municipios adyacentes para determinar si éstas áreas tienen continuidad en dichos municipios, que aunque no clasificaron dentro del criterio del 50%, se consideraron para complementar las áreas de concentración con aquellos que si clasificaron.

Para los municipios que tenían listado predial pero no contaban con cartografía predial, el señalamiento de las áreas de concentración del minifundio se hizo también con límites naturales y de manera aproximada sobre la cartografía topográfica 1 : 25.000, apoyándose además en el conocimiento de la zona. El número de predios se obtienen del listado predial del IGAC.

Para los municipios sin listado predial ni cartografía, tal señalamiento se apoyó en información distinta a la del IGAC, y en el conocimiento de los funcionarios y técnicos de la región: censos veredales agropecuarios; mapas sobre uso del suelo; diagnósticos agropecuarios, etcétera.

g). Las áreas de concentración de minifundio se trasladan de los mapas en escala 1:25.000 a mapas departamentales de escalas 1: 200.000, 1: 400.000, y 1: 750.000 según el tamaño del departamento. En este mapa queda registrada la distinción entre las áreas de campesinos tradicionales, colonos y las indígenas, mediante el uso de colores.

#### **1.4.2 Cuantificación del minifundio**

Para elaborar los cuadros estadísticos diseñados por el proyecto se procedió a la cuantificación de los predios minifundistas, tanto concentrados como dispersos, usando para ello los listados prediales del IGAC para cada municipio. Después, con apoyo de la cartografía se discriminó el total entre concentrados y dispersos. Este conteo no se hizo sobre la carta predial, ya que en algunos casos no coincidía este número con el que reporta el listado, por diferencias en los años de actualización.

#### **1.4.3 Caracterización Socioeconómica del Minifundio**

*Sólo se solicitó a las URPA caracterizar las áreas de concentración de minifundio* al interior de cada municipio, atendiendo a la información disponible, de acuerdo con los siguientes aspectos :

##### **1.4.3.1 Aspectos Generales.**

- Localización: con respecto al municipio.
- Aspectos Físicos: Características fisiográficas: relieve, paisaje, hidrografía y otros accidentes naturales relevantes; clima: piso térmico, temperatura, precipitación, zonas de vida.
- Cobertura y uso actual de la tierra: porcentajes del área dedicada a las actividades agrícola, pecuaria, forestal y áreas erosionadas. Se buscaba señalar los tres principales sistemas de producción, indicando los tres productos más importantes.

- Accesibilidad y factores de riesgo climático: establecer si la accesibilidad al área es buena, regular o mala; si es una zona inundable y los meses de ocurrencia durante el año; si es una zona con sequías y su ocurrencia durante el año.

#### 1.4.3.2 Aspectos Socioeconómicos.

- Estructura de la propiedad por rangos de tamaño, de acuerdo con la estructura predial del IGAC:
  - menores de 1 hectárea
  - 1 - 3 hectáreas
  - 3 - 5 hectáreas
  - 5 - 10 hectáreas
  - 10 - 20 hectáreas
  - mayores de 20 hectáreas

Estos rangos se toman para el conjunto de predios menores o iguales a la UAF en el municipio.

- Actividades económicas : indicar las principales actividades económicas que generen ingresos.
- Nivel tecnológico: calificar la tecnología empleada, en tres niveles: alta, media y baja, de acuerdo con el grado de utilización de insumos, maquinaria y prácticas agronómicas y culturales. Este aspecto debía ser tratado, pese a que no se elaboró un cuadro especial para ello en el instructivo.

#### 1.4.3.3 Resultados presentados por las URPA

Como producto final del trabajo, cada URPA elaboró la cartografía por municipio de áreas de concentración de minifundio en escala de acuerdo con la extensión del municipio, un mapa resumen a nivel Departamental a Escala 1: 200.000, 1: 400.000 ó 1:750.000 (según el tamaño de los departamentos), y un documento de apoyo a dicho trabajo.

Se previó que el documento contuviera como mínimo los siguientes puntos:

- Presentación: que comprende antecedentes, alcances del contenido del trabajo, fuentes, etcétera.
- Metodología: ajustes que fue necesario hacer al documento metodológico, pasos que se siguieron, etcétera.
- Resumen Ejecutivo: presentación general de los resultados del trabajo.
- Presentación y análisis de los resultados según la regionalización que tenga cada departamento, por provincias, por asociaciones de municipios, por distritos, etc.
- Presentación y análisis de resultados a nivel de municipio y agregados departamentales:

Para los *municipios con concentración de minifundio* las URPA debían entregar: a) los mapas de áreas minifundistas a nivel municipal y departamental, b) las estadísticas para su cuantificación y c) la caracterización socioeconómica de las respectivas áreas de minifundio concentrado, al interior de cada municipio.

- Tablas que recopilen la información estadística.

- El original del mapa departamental a Escala 1 : 200.000, 1 : 400.000 ó 1 : 750.000 con las áreas de concentración del minifundio delimitadas a tinta y de acuerdo con las convenciones establecidas.
- Una copia heliográfica del departamento con las áreas de concentración del minifundio delimitadas y coloreada según las convenciones definidas.
- Una copia en Diskette y una copia impresa del documento que respalda los resultados del trabajo (diskette de 3 1/2 elaborado en Word Perfect o en Word-Windows) con el fin de facilitar la del consolidado a nivel nacional.

## 1.5 EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CAMPESINA Y MINIFUNDIO

### 1.5.1 Economía Campesina

No existe académicamente una definición sobre economía campesina que sea de aceptación universal, pero hay acuerdos sobre los elementos básicos que la caracterizan en lo económico, social y cultural. Las entidades gubernamentales, que de una u otra manera trabajan con campesinos, tampoco tienen un concepto que sea utilizado de manera uniforme por todas las instituciones .

En la literatura más generalizada, y de común aceptación, se define a *la economía campesina* como "aquel sector de la actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar, con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y trabajo, o si se prefiere, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción <sup>1</sup>. Esta definición lleva implícita la idea de que los campesinos tienen una lógica de manejo de sus recursos que se diferencia de la de los empresarios capitalistas. Por ello, se dice que la economía campesina es una forma de organización social específica y distinta de las formas capitalistas.

Otros conceptos rechazan esta lógica diferenciada y dicen que la racionalidad es siempre contingente y debe definirse frente a cada hecho concreto, sea individual o social y en función de los resultados<sup>2</sup>. Llambi lo expresa así: "Los procesos de reproducción social solo pueden ser explicados cabalmente mediante el análisis simultáneo, tanto de las decisiones de los agentes en sus prácticas cotidianas como de los condicionamientos estructurales y coyunturales en que estos ocurren"<sup>3</sup>

Un concepto más reciente que incorpora el anterior es: "La economía campesina es un sistema socioeconómico y cultural de producción-consumo fundamentado en el trabajo familiar, articulado de múltiples maneras al sistema socioeconómico y a los mercados, operando dentro de un modo de vida rural"<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> / Alejandro Schejtman, *Economía campesina y agricultura empresarial*, Siglo XXI Editores, México, 1982, Capítulo 3.

<sup>2</sup> / Ver Luis Llambi, *La economía política del campesinado: apuntes para una nueva agenda teórica y de investigación*. Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol 13 No. 3, septiembre-diciembre 1990.

<sup>3</sup>/ Llambi, op. cit pág 226.

<sup>4</sup>/ Absalón Machado, Luis Carlos astillo, Isauro Suárez. *Democracia con campesinos, ó, campesinos sin democracia*. Fondo DRI-IICA-Universidad del Valle, Santafé de Bogotá abril de 1993.

Este sistema normalmente compra y vende fuerza de trabajo de manera ocasional para suplementar el ingreso familiar. En este sistema, la cultura de lo rural predomina sobre la cultura urbana, pero ambas están relacionadas, siendo el contacto con la naturaleza, un elemento distintivo de la cultura rural<sup>5</sup>.

La identificación de la economía campesina debe tener en cuenta el contexto en el cual ésta opera. Algunos autores prefieren hablar de agricultura campesina en lugar de economía campesina, para referirse a la actividad agropecuaria realizada por pequeños productores y diferenciarla de la agricultura comercial o moderna realizada por medianos y grandes agricultores y ganaderos. Dentro de los pequeños productores existen segmentos de empresarios en pequeña escala que utilizan tecnologías y lógicas de manejo de los recursos que se asimilan a la agricultura comercial. Cualquier sea el término que se utilice, siempre se presentarán ambigüedades o imprecisiones.

En general, la agricultura campesina la componen propietarios de pequeñas extensiones, arrendatarios, aparceros o medieros, colonos, ocupantes precarios sin título de dominio y asignatarios de reforma agraria. Se excluyen los asalariados permanentes que no tienen tierra.

En la literatura contemporánea se habla más de *campesinado o sociedades campesinas*, en lugar de economía campesina. El concepto campesino articula múltiples grupos de interés en las sociedades rurales que les provee una identificación común<sup>6</sup>. Es un resultado histórico de distintos asentamientos humanos que van conformado grupos con identidades culturales y étnicas que los caracterizan como sociedades campesinas, y cuya condición no es solo de simple agente económico. "Entraña una manera social, étnica y cultural de afrontar su propia reproducción como grupo basado en la división del trabajo familiar y ubicado en un contexto comunitario local dentro del cual se dan relaciones sociales y económicas que influyen en dicha reproducción"<sup>7</sup>.

El término *campesinado*, a diferencia de economía campesina, califica a varios tipos de unidades de producción-consumo y lo que las caracteriza son las múltiples relaciones sociales que vinculan a tales productores directos con un *campesinado* como sujeto histórico, según Llambi.

En el sentido anterior, los minifundistas son parte del *campesinado*, y éste lo conforman grupos diferenciados que se ubican tanto como productores directos, como propietarios-trabajadores y productores mercantiles que acceden a los mercados y buscan ocasionalmente trabajo por fuera de sus parcelas. La categoría *campesinado o sociedades campesinas* es un concepto ideológico-referencial que es pertinente no sólo a la denominada economía de subsistencia sino a múltiples formas de relaciones sociales de los pequeños productores. El término *campesinado* es más flexible y manejable, y permite un análisis contextual-histórico y regional más rico que el de economía campesina. Permite incluir dentro de lo campesino diversas categorías de actores sociales como los indígenas, los productores parcelarios

---

<sup>5/</sup> Ibíd.

<sup>6/</sup> Llambi, op, cit, pág 217.

<sup>7/</sup> Diego Roldan; *La racionalidad económica campesina y el mercado en los años 90*. Seminario Nacional de Economía Campesina, Universidad del Valle-CIDSE, mayo 21 de 1993, pág 12. Ver igualmente a Llambi op. cit.

tradicionales y modernos, los campesinos de la colonización, aparceros, arrendatarios, semiproletarios, etcétera. La tradicional unidad agrícola familiar de subsistencia sería solo una de las formas productivas y de relaciones sociales dentro del campesinado.

En el proyecto se utilizará el minifundio para referirse al campesinado en general en sus múltiples formas productivas y relaciones sociales, es decir, los pequeños productores que recibirán los beneficios del seguro agrícola, tal como lo establece la ley. Ello indica que los tamaños de los predios no son el referente para identificarlos, pero sí un elemento para ubicarlos.

### 1.5.2 La Unidad Agrícola Familiar - UAF

A nivel gubernamental se han venido usando conceptos que dan una idea aproximada de la unidad familiar campesina, específicamente en el SINTAP y su decreto reglamentario 2379 de 1991, y en las leyes sobre reforma agraria. En estos instrumentos, el concepto se asimila a la *UNIDAD AGRICOLA FAMILIAR (UAF)*, la cual se puede cuantificar en términos de ingresos y áreas.

Para el SINTAP, la UAF se define como *"un fundo de explotación agrícola, pecuaria, forestal o acuícola que dependa directa y principalmente de la vinculación de la fuerza de trabajo familiar, sin perjuicio del empleo ocasional de mano de obra contratada"*<sup>8</sup>.

La extensión del predio depende de la cobertura y uso actual de la tierra y de los rubros de producción representativos de la zona, y debe ser suficiente para suministrar cada año a la familia que lo explote, en condiciones de eficiencia productiva promedio, ingresos equivalentes a 1080 salarios mínimos legales.

La UAF es así una unidad de medida de una explotación que suministra recursos monetarios y no monetarios equivalentes al fondo de consumo de la familia rural y al fondo de reposición de la unidad productiva, para generar un resultado final de economía de subsistencia que no acumula o no tiene un excedente que le permita ampliarse. La UAF del SINTAP se inscribe en el concepto tradicional de economía campesina de subsistencia, y por ser una unidad de medida, no alcanza a cubrir el concepto de campesinado que incorpora aspectos sociales y culturales.

Para el INCORA (ley 30 de 1988, art. 18 que corresponde al art. 50 de la ley 135 de 1961), la UAF se define así:

*Se entiende por "Unidad Agrícola Familiar" la explotación agraria de un fundo que dependa directa y principalmente de la vinculación de la fuerza de trabajo de una misma familia compuesta por el jefe del hogar y su cónyuge, compañero o compañera, según el caso, o por parientes hasta el segundo grado de consanguinidad y primero civil, sin perjuicio del empleo ocasional de mano de obra extraña al núcleo familiar y que además reúna las siguientes condiciones<sup>9</sup>:*

---

<sup>8/</sup> Ministerio de Agricultura, *Metodología para determinar la Unidad Agrícola Familiar U.A.F.* Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria, SINTAP. Santafé de Bogotá, agosto 1992.

<sup>9/</sup> INCORA, *ley 30 de 1988*.

- a) Que la extensión del predio, que dependerá de la naturaleza de la zona, clase de suelos, aguas, posibilidades de irrigación, ubicación, relieve y potencialidad del tipo de explotación agropecuaria para el cual sea apto, pueda suministrar a la familia que lo explota, en condiciones de eficiencia productiva promedio, ingresos no inferiores a tres salarios mínimos.
- b) Que no más de la tercera parte de los ingresos provenientes de la explotación puedan ser destinados al pago de deudas originadas en la compra o adquisición de la tierra.
- c) que el adjudicatario y su familia pueda disponer de un excedente capitalizable que les permita el mejoramiento gradual de su nivel de vida.

El Incora puso como parámetro de referencia una UAF promedio nacional de 22 has que puede aumentarse o disminuirse según las características de la zona y el fundo. Es evidente que esta definición está articulada a los propósitos de la reforma agraria. El articulado no define si los ingresos son brutos o netos y esta UAF parece ser superior a la que define el Sintap por el numeral b) pues lleva incluido un costo mayor al incorporar el pago de la tierra y por tanto se requiere de más extensión para cubrir ese costo y dejar un ingreso de tres salarios mínimos mensuales. Es claro también que el Incora se refiere a una familia nuclear ampliada pero incompleta, al no considerar las relaciones con el vecindario y el compadrazgo.

Esta UAF de reforma agraria tiene implícita la idea que los ingresos familiares deben ser suficientes para la reproducción de la unidad familiar total (concepto del SINTAP) y además debe generar un excedente para pagar la tierra que el usuario recibe a crédito del INCORA. Así, la UAF INCORA es generalmente mayor que la UAF SINTAP.

La ley 160 de 1994 que sustituyó a la ley 30 de 1988, define la UAF en el artículo 38 así: "Se entiende por Unidad Agrícola Familiar (UAF), la empresa básica de producción agrícola, pecuaria, acuícola o forestal cuya extensión, conforme a las condiciones agroecológicas de la zona y con tecnología adecuada, permite a la familia remunerar su trabajo y disponer de un excedente capitalizable que coadyuve a formación de su patrimonio". "La UAF no requerirá normalmente para ser explotada sino del trabajo del propietario y su familia, sin perjuicio del empleo de mano de obra extraña, si la naturaleza de la explotación así lo requiere"

La ley deja en manos de la Junta Directiva del INCORA la indicación de los criterios metodológicos para determinar la UAF por zonas relativamente homogéneas, y los mecanismos de revisión y ajustes periódicos cuando se presenten cambios significativos en las condiciones de la explotación agropecuaria, y fijará en salarios mínimos mensuales legales el valor máximo total de la UAF.

De esta manera se es más cauteloso en la fijación de la UAF en términos de salarios mínimos, pero se introduce un concepto más moderno de UAF como unidad capitalizable que supera los niveles de una economía de subsistencia, pero queda a opción de la Junta Directiva determinar cuál es la remuneración del trabajo que se reconoce a la familia campesina como adecuado, y por lo tanto a partir de qué nivel de ingreso se considera que la familia debe acumular excedentes. Lo que el Incora pretende es conformar más que unidades campesinas, empresas que generan excedentes para superar el criterio de pobreza, a través de la acumulación.

Al SINTAP le interesa solo definir el tipo de pequeños productores que requieren un servicio gratuito de asistencia técnica por parte de las UMATAS, y al INCORA le interesan los asignatarios de reforma agraria que pueden pagar un crédito de tierras y salir de su pobreza.

Las UAF de INCORA y el SINTAP corresponden en síntesis a dos concepciones de política diferentes. Son unidades de medida instrumentales, conceptos legales que encubren la diferenciación social que caracteriza al campesinado.

Para el propósito de este proyecto, parece más aconsejable seguir la orientación de la UAF del Sintap, en cuanto apunta más a la realidad de la economía campesina actual, y no a la unidad deseable para reforma agraria del INCORA.

Pese a las limitaciones anotadas, la UAF sirve en principio como referente cuántico uniforme para delimitar unidades. El proyecto no buscó analizar y caracterizar al campesinado como categoría histórica conformada con múltiples formas de producción y relaciones sociales y culturales, sino delimitar las zonas geográficas de ese campesinado como categoría global.

Es importante diferenciar el concepto *unidad de explotación* del concepto *predio*. La unidad de explotación la constituye el conjunto de factores productivos que usa la familia en un sistema que los integra alrededor de las necesidades de reproducción de la familia y de la unidad productiva. Un predio puede constituir solo parte de una unidad de explotación, ya que una familia rural puede requerir varios predios, generalmente pequeños (propios o ajenos) para alcanzar su nivel de subsistencia y reproducción. Por ello, cuantificar el número de familias campesinas basándose solo en información predial, tiene sus limitaciones.

### 1.5.3 Minifundio y Economía Campesina

En la literatura aparecen dos conceptos que se prestan a confusión: minifundio y economía campesina. En términos estrictos, el minifundio se ha referido tradicionalmente a las unidades de explotación o predios más pequeños, que no alcanzan a generar recursos para el sostenimiento de la familia, son los más pobres de los pobres del campo. Ello corresponde al concepto de unidades de infrasubsistencia que utilizó el CIDA en los años sesenta y que Schejtman usa en su clasificación de los campesinos mejicanos<sup>10</sup>. Las unidades que alcanzan a la UAF no serían, según ese criterio, minifundistas sino campesinos medios o de subsistencia, mas no empresarios. Sin embargo, sacando los campesinos que están en un proceso dinámico de modernización y que logran acumular pequeños excedentes (la capa superior del campesinado), el resto puede considerarse como el universo del minifundio, ya que las condiciones de disponibilidad y acceso a recursos en que se desarrolla su existencia, y el contexto que los enmarca, no les permite superar las condiciones de pobreza y atraso, en términos de necesidades y nivel de vida.

Para efectos del proyecto se puede utilizar el referente conceptual de *minifundio como el universo donde caben todos los campesinos que disponen de una UAF o menos*. Ello no obsta para que en cada una de las regiones se pueda hacer, al interior de la economía campesina, una diferenciación mayor en la medida en que la información disponible lo permita: indígenas, minifundistas colonos y productores de zonas agrícolas incorporadas, campesinos tipo farmer (los que están modernizados y acumulan algo), aparceros, etcétera. En otros términos, economía campesina de subsistencia, o por debajo de ella, y minifundio, se usan aquí como similares para este proyecto.

Metodológicamente, si lo que se busca es *delimitar áreas geográficas de concentración minifundista, y no áreas de reproducción social*, que agrupen un número determinado de productores de una región, no

---

<sup>10</sup> CIDA-OEA, *Tenencia de la tierra y desarrollo socioeconómico del sector agrícola. Colombia*, Washington 1966.

tendría mucho sentido hacer desagregaciones al interior de esas áreas entre diferentes categorías de campesinos, o a nivel de tipos de predios. Si se quisiera usar el concepto de reproducción social, se debe acudir entonces al término economía campesina ampliada, para que el área incluya: colonos, minifundistas, campesinos farmer o acomodados, aparceros, arrendatarios. Los indígenas se pueden considerar aparte como una categoría especial dada la naturaleza más colectiva de la explotación. Con ello se estaría usando en últimas el criterio de familia nuclear ampliada.

Los asalariados rurales puros no se incluirían en la delimitación del minifundio, puesto que son campesinos sin tierra que no conforman una unidad de explotación. En cambio, los semi-asalariados o semiproletarios que pertenecen a la familiar nuclear y son al mismo tiempo productores, serían componentes, como miembros individuales, de la UAF.

De acuerdo con lo anterior, todos los productores o familias que explotan predios mayores al tamaño de la UAF promedio municipal no se consideraron minifundistas para los efectos del proyecto, a no ser que estén incorporados en un área minifundista de manera discreta pero haciendo parte de un continuo geográfico específico.

**PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIO  
ANEXO METODOLOGICO**

## 1. VERSION SIMPLIFICADA PARA LA DETERMINACION Y CALCULO DE LA UAF

Para efectos de calcular la UAF promedio municipal, se parte de las distintas UAF posibles en cada zona agroecológica (piso térmico) en que se divide el municipio. El factor de ponderación será el peso del área que tenga cada una de ellas con respecto al área total del municipio.

A manera de ejemplo, supóngase que en el *municipio A* existen tres pisos altitudinales X, Y, Z y de acuerdo con ellos se determinaron tres UAF representativas, respectivamente (x1, y1, z1). La UAF x1 tiene 5.0 hectáreas, la y1 6.5 hectáreas y la z1, 7 hectáreas. Para calcular la UAF promedio del municipio, el *factor ponderante* es el peso del área de cada piso altitudinal X, Y, Z, con respecto al área rural del municipio (X/A, Y/A, Z/A). Si tal peso es, respectivamente, X/A = 35%; Y/A = 40% y Z/A = 25%, la UAF ponderada será:

$$A = X + Y + Z = \text{Area Rural del Municipio}$$

$$\text{UAF promedio Municipio A} = (5 \cdot 0.35) + (6.5 \cdot 0.4) + (7 \cdot 0.25) = 6.1 \text{ Hectáreas}$$

A continuación se describen los pasos para el cálculo de una UAF:

1. Establecer la cobertura y uso del suelo en el municipio.
2. Seleccionar la finca *tipo* (establecer por consenso el tamaño promedio).
3. Jerarquizar las tres principales actividades agropecuarias que determinen la economía del minifundio.
4. Establecer el patrón de costos de producción por hectárea en dos grandes grupos: Insumos y Mano de Obra.

La suma de *Insumos Totales* más *Mano de Obra Total* da el *Costo Directo Total*.

De otra parte, el insumo total es el resultado de multiplicar el valor de los insumos por hectárea por el número de hectáreas del producto (o actividad) respectivo. De igual manera se calcula el valor total de la mano de obra.

La información requerida se presenta en el ejemplo adjunto en forma de Hoja de Trabajo.

5. Calcular para cada actividad y para la finca tipo (conjunto de actividades) el *Margen Bruto*. Este es igual al *Valor Bruto de la Producción* menos el *Costo Directo Total*. El *Valor Bruto de la Producción* se obtiene con la siguiente operación:

$$\text{Valor Bruto Producción} = \text{Rendimientos (Kg/Há)} * \text{No. de hectáreas (del producto o actividad respectivo)} * \text{Precio de Venta(Kg)}$$

Una vez calculado el *Margen Bruto* para cada actividad, su sumatoria es el *Margen Bruto Total* de la finca tipo.

6. A esta altura del ejercicio están dados todos los elementos para el cálculo de la UAF.

$$\text{UAF} = \frac{(\text{Valor de 1080 salarios mínimos})^{11} \text{ menos (Valor mano de obra)}}{\text{Margen bruto Total (dividido por) No. Hectáreas de la finca tipo}}$$

## 2. OBSERVACIONES ADICIONALES PARA EL MANEJO DE LA HOJA ELECTRONICA PARA EL CALCULO DE LA UAF

El proyecto diseñó una hoja electrónica que permitiera calcular fácilmente la UAF con sólo alimentar la información en los campos correspondientes. A continuación se hacen algunas observaciones al respecto:

### 2.1 SISTEMAS DE PRODUCCION

#### 2.1.1 Agrícolas

Deben seleccionarse los productos o sistemas de producción agrícola, más importantes. Para el caso de cultivos transitorios (de ciclo semestral) debe tenerse en cuenta lo siguiente:

##### CASO A: Sistema de dos Cosechas

Si de un sistema de producción se obtienen dos cosechas al año, en una misma superficie de la finca, el cálculo de rendimientos, costos y valor bruto de la producción, debe estar referido al período de un año. Por tanto, en este caso, como en cualquier otro, los rendimientos son **TONELADAS \ HA \ AÑO**, al igual que las variables de costos de mano de obra e insumos y el consiguiente cálculo de valor bruto de la producción y margen bruto. Esto es así, por cuanto el cálculo de la **UAF** está referido a un período de un año, tanto para ingresos como para gastos.

Si los datos de que se dispone están dados por cosecha, debe tenerse el cuidado de incorporarlos de acuerdo con el número de cosechas al año: si son dos cosechas, los rendimientos se multiplicarían por dos, al igual que los costos de mano de obra e insumos. Si los precios varían de un semestre a otro, debe utilizarse un precio promedio. Las variables resultado de valor bruto de la producción y margen bruto quedan de hecho calculadas para un año completo. Como los precios están dados por unidad (tonelada; cabezas) lo importante es tener en cuenta los volúmenes anuales de producción.

La hoja electrónica como está diseñada, permite manejar el caso expuesto.

##### CASO B: Cultivos de Rotación

Si en sistemas de producción de ciclo corto se cultiva en un semestre, sobre una determinada superficie el producto A y en el siguiente semestre el cultivo se sustituye por otro (producto B), se está obteniendo dos cosechas de dos productos en el año (ejemplo arroz-sorgo), sin que la superficie o área física varíe pero si su

<sup>11/</sup> Un salario mínimo = \$98.700 (sin incluir transporte). Un salario mínimo diario = 98.700/30 = \$3.290. 1080 salarios mínimos = \$3'553.200. Este es el valor que debe ser utilizado para los cálculos de la UAF.

**intensidad de uso.** A manera de ejemplo, supóngase una finca tipo de 3 hectáreas, de las cuales 1 hectárea se explota en maíz, 1 hectárea en pastos y 1 hectárea en arroz (primer semestre) y sorgo (segundo semestre). En este caso, la superficie en explotación son 4 hectáreas, aunque el área física son 3 hectáreas.

En relación con lo anterior, el cálculo de la UAF (denominador de la fórmula) habla de **margen bruto por hectárea explotada**, de tal manera que no siempre éstas (las explotadas) coinciden con el área física.

La hoja electrónica permite manejar este caso y automáticamente suma el **área explotada**, para el cálculo de la UAF.

### **CASO C : Cultivos Asociados e Intercalados**

Para cultivos asociados e intercalados, debe tratarse cada uno individualmente, utilizando los espacios denominados **PAPA, PAPAYA, PIÑA**. Si, por ejemplo, en una hectárea se cultiva (o se estima) 0.5 hectáreas en maíz y 0.5 hectáreas en frijol, cada cultivo, en su espacio correspondiente registrará su área (0.5 hectáreas) y las demás variables, teniendo en cuenta, como se ha dicho, que los datos se refieren a rendimientos, costos e ingresos anuales.

La hoja electrónica, como está diseñada, permite tratar este caso.

#### **2.1.2 Pecuarios**

La hoja electrónica está diseñada para los casos más representativos de actividad pecuaria.

**2.1.2.1** Sin embargo, para registrar casos particulares, como producción de cuyes, ovejas (lana) u otros, debe procederse así:

a. Si el espacio de porcinos está disponible, puede utilizarse para los casos de cría y ceba en otra especie (como cuyes, por ejemplo), advirtiendo en un pie de página. Este espacio también puede adaptarse para producción de lana, operándolo análogamente como si fuera ceba: número de cabezas (en la columna de área) y en la columna de parámetros, en **peso final**, registrar el peso en kilogramos de la lana. Con ello, se obtiene el rendimiento en toneladas ( $\# \text{ cabezas} * \text{ peso final en Kilogramos} = \text{rendimiento en toneladas}$ ) y se continúa la operación con las demás variables (precio, costos, etc).

b. Si no hay espacios disponibles, o no se puede trabajar por analogía, lo mejor es hacer el ejercicio manualmente, mediante una hoja de trabajo.

**2.1.2.2** Para la ganadería bovina, en cuanto a la determinación de **costos directos** de producción, debe tenerse en cuenta lo siguiente:

- a. Que los **costos directos**, por definición, no incluyen costos de capital, sino costos operativos, es decir aquellos de ocurrencia más inmediata durante el proceso de producción (proceso de un año). Se supone que se trata de ganaderías en etapa de producción y no de montaje.
- b. En consecuencia, los items de costos a tener en cuenta referidos a un período de 1 año, y calculados por cabeza de ganado, son:

- **Pastos mejorados.** El equivalente anual de la inversión hecha en pastos: si 1 hectárea de pastos mejorados, con una vida útil de 3 años costó \$180.000, el costo año/hectárea es de \$60.000 ( $\$180.000/3$ ). Como el costo, en la hoja electrónica, se pide por cabeza, se debe relacionar el costo por hectárea con el número de cabezas de carga pr hectárea; si por ejemplo la capacidad de carga es de 2 cabezas/hectárea, entonces el costo por cabeza es igual a  $\$60.000/2 = \$30.000$ .
- **Sostenimiento de praderas** básicamente cuando se trata de ganadería más o menos tecnificadas. Es el costo anual por hectárea dividido por el número de cabezas.
- **Insumos sanitarios:** vacunas, vermífugos, baños, drogas.
- **Insumos alimenticios:** Sal, concentrados.
- Mano de obra.

Los anteriores items son los más ajustados al concepto de costos directos. Los dos primeros no son estrictamente insumos, pero se incluyen porque afectan muy directamente el rendimiento del ganado.

Finalmente, debe tenerse en cuenta que los parámetros de cálculo están referidos a **cabezas de ganado** y no a hectáreas.

## 2.2 MANEJO DE UNIDADES DE MEDIDA

Buena parte de los errores de cálculo con la hoja electrónica, se deben al manejo descuidado de las unidades de medida. Para su uso correcto, téngase en cuenta lo siguiente:

### 2.2.1 Sistemas de Producción Agrícola. Espacios de alimentación de la hoja electrónica.

**AREAS.** El área o superficie de los cultivos está dada en hectáreas.

**RENDIMIENTO.** Está expresado en toneladas por hectárea/año.

**PRECIOS.** Es el precio de venta para el productor. Como el volumen de productos está expresado en toneladas por hectárea, **el precio está dado en miles de pesos por tonelada**. Si el valor que aparece es \$150, debe leerse \$150.000 por tonelada de papa.

**JORNAL/HECTAREA.** Es el número de jornales (Cantidad de jornales) requeridos por una actividad agrícola por hectárea y por año.

**VALOR INSUMOS.** Debe leerse: valor insumos por hectárea año. Es el valor, en miles de pesos, de los insumos directos que requiere una determinada explotación, por cada hectárea y para un año.

### 2.2.2 Pecuarios. Unidades de medida en Hoja Electrónica.

Para las actividades pecuarias, a diferencia de los cultivos, los rendimientos (columna denominada rendimiento) están dados para la totalidad de cabezas. El rendimiento por cabeza está expresado en la columna **parámetros** de tal manera que, la **columna rendimiento** multiplicada por el precio da como resultado el valor bruto de la producción (dato que aparece en el cuadro inferior de resultados).

Otro elemento importante a tener en cuenta es el relativo al # de "cosechas" al año. En este sentido, la producción siempre se refiere al lapso de un año.

Véase a continuación el manejo de las unidades para las actividades pecuarias.

### 2.3 UNIDADES DE MEDIDA DE PARAMETROS

Natalidad: Tasa de Natalidad

Días Lactancia: # días lactancia/año

Rendimiento Leche día: Litros por cabeza/día

Rendimiento carne día: Kilogramos carne por cabeza

Rendimiento día (leche): #Litros/cabeza/día

Rendimiento carne día: Kilogramos carne día/cabeza

% Postura: % aves ponedoras activas

Días postura: # días postura/año

Rendimiento aves-kilogramos: peso en Kg ave (peso en el cual se vende).

Partos/año: partos por año

Crías/parto: crías por parto / año

Peso final: en Kilogramos para ceba (Carne)

Rendimiento/M2/año: kg/año por m2

Vr. jornal: Valor jornal del año en que están los costos.

Salario Mínimo Vigente: Valor salario mínimo diario del año en que están los costos.

En la siguiente tabla se resume todo el manejo de unidades para cada uno de los parámetros a considerar en el cálculo de la UAF :

CONCEPTO	AREA	RENDIMIENTOS/ AÑO <sup>12</sup>	PRECIOS (MILES DE PESOS)	JOR/HA	VR. INSUMOS (MILES DE PESOS)
- Pastos	Hectáreas.				
- Doble Propósito. Leche	#cabezas	Miles de litros	Precio por mil litros (en miles de \$)	# jornal por cabeza/año	Valor por cabeza
Carne	#cabezas	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza
- Leche					
Leche	#cabezas (según natal)	Miles de litros	Precio por mil litros (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza/año
- Ceba Carne	#cabezas productoras	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza/año
- Aves Huevos	#aves ponedoras	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por ave/año	Valor por cabeza/año
Carne	#aves	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza/año
- Porcinos Cría	#cabezas	#crias	Precio por cabeza (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	Valor por cabeza/año
Ceba	#cabezas	Toneladas/cab	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	valor por cabeza/año
- Peces	#por m2		Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por cabeza/año	valor por cabeza/año
- Forestal	Hectáreas	Tonelada / hectárea /año	Precio por tonelada (en miles de \$)	#jornal por hectárea	Valor hectárea/año
			Por tonelada		

<sup>12/</sup> El rendimiento, a diferencia de los cultivos, es rendimiento total: rendimiento del total de cabezas.

**CAPITULO II**  
**EL UNIVERSO DEL MINIFUNDIO**

## 2. EL UNIVERSO DEL MINIFUNDIO

En este capítulo se presenta una síntesis de los resultados del CEMIN en lo referente al universo del minifundio a nivel nacional y por departamentos.

### 2.1 DIFERENCIAS DE INFORMACION CON EL IGAC

Es necesario indicar que en algunos departamentos los datos del IGAC no coinciden con los usados por las URPA en los totales departamentales, como se observa en el Cuadro 2.1. Hay diferencias notorias, especialmente en los departamentos de la Orinoquia y Amazonia, dada su insuficiencia y la falta de actualización. En estos casos, las URPA trabajaron con áreas geográficas con base en información regional disponible. En algunos casos el grupo IICA hizo distribuciones por rangos de esa información, dado que la URPA no las realizó, siguiendo criterios globales de distribución según los datos del IGAC. Los datos de los antiguos territorios nacionales tienen la limitación de no tener la cobertura del catastro a nivel municipal.

En algunos casos aparecen datos distintos al predial del IGAC por digitación manual que fue necesario realizar en el grupo IICA, dado que no venían incluidos en el sistema usado en el proyecto, o porque presentaban inconsistencias, como en el caso del Meta. A nivel de los departamentos las observaciones son:

En **Amazonas** la Urpa, mediante un censo de productores, contabilizó 383 predios minifundistas (unidades de producción) en una área de 24.578 has; se excluyeron entonces las áreas de reserva natural, los baldíos y reservas indígenas que si están incluidas en las cifras del IGAC. Del área IGAC, el 99.9% corresponde a predios superiores a las 2.000 has, si se excluyeran éstos, el área predial sería sólo de 7.302 has. Para el censo de minifundio se han respetado las cifras de la URPA con la debida reserva sobre su cobertura. Las diferencias con IGAC se explican básicamente por el concepto de productor usado por la URPA.

En **Chocó** se sustituye el dato de área departamental por área predial estimada por la URPA. Las diferencias que se observan con IGAC se deben a que la URPA usa como fuente un censo de productores.

En **Guainía** Se sustituye el área departamental por área predial estimada con base en IGAC y la URPA. La cifra de área de minifundio debe interpretarse como el área controlada por los colonos, dentro de la cual una mínima parte es área productiva. Esto explica porqué con una UAF de 18 has, 93 predios ocupan una área de 10.814 has y no un máximo de 1674, como se indica en el Cuadro 2.2.

En **Guaviare** no se pudo estimar un área predial y la comparación del minifundio se hace con el área departamental.

En **Vaupés** la información del IGAC es evidente que está muy desactualizada, pues solo reporta un predio. La URPA contabilizó los datos con su propia información.

En **Vichada** se sustituye el dato de área departamental por una cifra aproximada de área predial de la URPA.

Cuadro 2.1

## DIFERENCIAS EN INFORMACION PREDIAL IGAC - URPA. DATOS DEPARTAMENTALES

DEPARTAMENTO	DATOS IGAC		DATOS URPA		DIFERENCIA *	
	PREDIOS	HECTAREAS	PREDIOS	HECTAREAS	PREDIOS	HECTAREAS
AMAZONAS	76	8534900	383	24578	307	-8510322
ARAUCA	8251	1277010	30474	2352802	22223	1075792
CAQUETA	34963	2682282	33655	2553177	-1308	-129105
CAUCA	169739	1813664	233458	2787960	63719	974296
CHOCO	1058	961806	16906	286990	15850	-674818
GUAINIA	28	462261	93	470549	65	8288
GUAVIARE	1241	154370	7760	5399200	6519	5244830
META	38454	5426379	41651	5510041	3197	83662
PUTUMAYO	20432	706565	20129	676764	-303	-29801
VALLE	104236	1481705	99523	1263285	-4713	-218420
VAUPES	1	335	2148	14576	2147	14241
VICHADA	223	393264	566	1361942	343	968678
<b>TOTAL</b>	<b>378700</b>	<b>23894541</b>	<b>486746</b>	<b>22701864</b>	<b>108046</b>	<b>-1192677</b>

\* Datos URPA - Datos IGAC

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, con base en informacion IGAC - CATASTRO. 1994

En el **Cauca** las diferencias con IGAC se deben a la información predial deficiente del IGAC para 8 municipios fiscales, para los cuales se tomó la fuente URPA, con base en cartografía propia y la respectiva medición planimétrica.

En el **Valle**, la diferencia con el IGAC obedece a que la URPA no trabajó los municipios de Cali y Buenaventura.

## **2.2 EL UNIVERSO DEL MINIFUNDIO**

El Cuadro 2.2 y la Gráfica 2.1 presentan el consolidado del universo de predios minifundistas, incluyendo tanto los campesinos como los colonos, pero excluyendo a los indígenas que se tratan por separado, excepto en los casos que se señalan adelante. El cuadro incluye todos los municipios del país (minifundio concentrado y disperso), excepto los municipios La Uribe (Meta), Cali y Buenaventura (Valle) y Morelia (Caquetá), que no fueron trabajados por las URPA.

Para la interpretación del Cuadro 2.2 es necesario tener en cuenta las siguientes observaciones:

1. Los datos del minifundio se han construido con base en una UAF promedio municipal, tomando como referencia los predios típicos de una explotación agropecuaria. Ello hace que el número de predios minifundistas resulte muy grande, dado que se incluyen predios que no son de actividad agropecuaria, como mineros, fincas de recreo, sin actividad (predios abandonados) y dedicados a otros usos, o predios que son simplemente moradas de habitantes rurales asalariados o semiproletarios que no tienen a la agricultura como su actividad principal en su modo de vida.

Además de que en algunos municipios se han multiplicado los condominios y fincas de recreo en pequeña escala, muchos predios se han parcelado para construir viviendas urbanas o semiurbanas que es probable figuren en el catastro como predios rurales. En general, en las zonas cercanas a las ciudades y áreas de turismo, hay muchos predios entre 0 y 3 hectáreas que corresponden a un uso no agropecuario; la información del IGAC no permite todavía hacer esa precisión. Debe tenerse entonces cuidado en la interpretación de los datos; sólo estudios de caso por muestreo en esas áreas permitirán, en cada departamento, identificar cuáles de los predios contabilizados como minifundios no lo son en realidad, y deben descartarse para el diseño del seguro agrícola.

2. La UAF utilizada para los cálculos en el caso de Santander del Norte fue construida por la URPA usando criterios muy agregados a nivel de municipio, es decir, no se hizo una precisión de las distintas UAF del municipio según pisos térmicos o sistemas de producción. En este caso sería recomendable que se volviera a repetir el ejercicio de cálculo de las UAF promedias ponderadas, lo cual puede modificar en parte los resultados.

3. Hay municipios donde las URPA no hicieron el trabajo de delimitar las áreas minifundistas, por falta de información para el cálculo de la UAF o por otras razones.

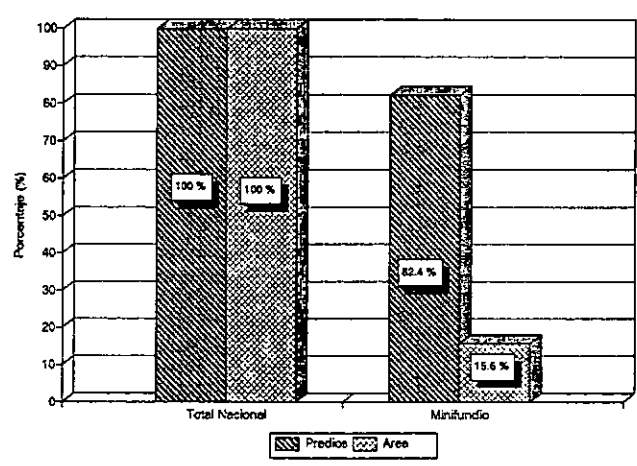
4. El cuadro no incluye los predios ni el área correspondiente a indígenas, excepto cuando éstos son dispersos y no están aglomerados en conjuntos como resguardos. Solamente en el caso de los departamentos de Tolima, Córdoba, Nariño, Huila, Putumayo y Vaupés, las URPA incluyeron los predios y área correspondiente a este sector social.

**Cuadro 2.2**  
**UNIVERSO DEL MINIFUNDO : CAMPESINOS Y COLONOS**

DEPARTAMENTO	CAMPESINOS		COLONOS		TOTAL		DEPARTAMENTO		PARTICIPACION (%)	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIO	AREA
AMAZONAS	0	0	328	6789	328	6789	383	24578	85.64	27.62
ANTIOQUIA	294557	1179682	0	0	294557	1179682	348891	7453700	84.43	15.83
ARAUCA	20971	554722	697	67840	21668	622562	30474	2352802	71.10	26.46
ATLANTICO	9617	49241	0	0	9617	49241	13876	288240	69.31	17.08
BOLIVAR	31223	255434	0	0	31223	255434	47205	2028246	66.14	12.59
BOYACA	443210	863596	320	4813	443530	868409	469187	2196304	94.53	39.54
CALDAS	64160	145864	0	0	64160	145864	77423	735241	82.87	19.84
CAQUETA	9414	256593	13645	599147	23059	855740	33655	2553177	68.52	33.52
CASANARE	11314	117904	0	0	11314	117904	18474	2702991	61.24	4.36
CAUCA	205905	505239	15560	150348	221465	655587	233458	2787960	94.86	23.51
CESAR	15494	174982	0	0	15494	174982	30258	2207039	51.21	7.93
CHOCO	11875	73805	164	3764	12039	77569	16906	286990	71.21	27.03
CORDOBA	61146	312541	0	0	61146	312541	86901	2272251	70.36	13.75
CUNDINAMARCA	308273	563273	0	0	308273	563273	366806	2248092	84.04	25.06
GUAINIA	0	0	93	10814	93	10814	93	470549	100.00	2.30
GUAJIRA	7122	98566	0	0	7122	98566	10883	1935859	65.44	5.09
GUAVIARE	2780	151386	2260	176809	5040	328195	7760	5399200	64.95	6.08
HUILA	63159	304320	2830	13031	65989	317351	85809	1680100	76.90	18.89
MAGDALENA	17763	76484	0	0	17763	76484	40443	2326353	43.92	3.29
META	22531	317438	0	0	22531	317438	41651	5510041	54.09	5.76
NARINO	190666	267707	18695	110212	209361	377919	234703	1254702	89.20	30.12
NORTE SANTANDE	38424	224938	10835	216642	49259	441580	67636	2168998	72.83	20.36
PUTUMAYO	10922	75603	5477	45531	16399	121134	20129	676764	81.47	17.90
QUINDIO	12173	33762	0	0	12173	33762	15489	183538	78.59	18.40
RISARALDA	27895	54134	97	266	27992	54400	36873	363147	75.91	14.98
SANTANDER	148648	677701	0	0	148648	677701	180714	2920039	82.26	23.21
SUCRE	34242	166272	0	0	34242	166272	43765	1055805	78.24	15.75
TOLIMA	88384	240373	1141	27974	89525	268347	130502	2138791	68.60	12.55
VALLE	75395	148334	0	0	75395	148334	99523	1263285	75.76	11.74
VAUPES	0	0	89	3091	89	3091	2148	14576	4.14	21.21
VICHADA	20	20576	326	171828	346	192404	566	1361942	61.13	14.13
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2227283</b>	<b>7910470</b>	<b>72557</b>	<b>1608899</b>	<b>2299840</b>	<b>9519369</b>	<b>2792584</b>	<b>60861300</b>	<b>82.36</b>	<b>15.64</b>

Fuente: IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico.1994

Grafica 2.1  
PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL PAIS  
(%) Minifundio/Total Nacional



Fuente : Cuadro 2.2

Los municipios donde las URPA incluyeron datos de indígenas en el Cuadro 2.2 fueron:

- Córdoba: Chinú, Ciénaga de Oro, Chima y San Andrés de Sotavento.
- Tolima: Coyaima (no son resguardos sino indígenas campesinizados).
- Nariño: Aldana, Córdoba, Cuaspud, El Tablón, Ipiales, Mallama, Potosí , Túquerres.
- Vaupés: Mitú, Carurú y resto del Departamento.
- Huila: La plata

5. En el cuadro se usa el concepto de área predial para el departamento, excepto en Guaviare donde los datos se refieren al área departamental.

Según el Cuadro 2.2 en el país existen 2.299.840 predios menores o iguales a una UAF, de los cuales el 96.8% están ubicados en zonas tradicionales de economías campesinas y el 3.2% en áreas de colonización. Los predios minifundistas cubren una área de 9.519.369 hectáreas. Estos predios representan el 82.3% del total de predios rurales y el 15.6% del área identificada por las URPAS con base en información propia y del IGAC.

UNIVERSO DEL MINIFUNDIO		
	PREDIOS	AREA
CAMPESINOS	2.227.283	7.910.470
COLONOS	72.557	1.608.899
<b>TOTAL</b>	<b>2.299.840</b>	<b>9.519.369</b>

Es indudable que la información sobre colonos está muy subvaluada por deficiencias de información, en especial en los antiguos territorios nacionales, además de la falta de conceptos claros que permitan delimitar

las zonas de colonización. En este caso, se requiere que el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural realice con las URPA trabajos específicos para identificar con mayor precisión los predios de colonos.

El Mapa No.1 señala las áreas de concentración del minifundio en el país, especificando las que pertenecen a zonas campesinas, de colonización e indígenas.

El Cuadro 2.3 muestra el total de predios minifundistas por su orden de importancia en el total departamental. Es claro que los departamentos donde el peso del minifundio es abrumador son Cauca, Boyacá, Nariño, Amazonas (zona predial estudiada), Antioquia, Cundinamarca, Caldas y Santander. En los departamentos de Quindío, Sucre, Huila, Risaralda, Valle, Putumayo y Norte de Santander, el minifundio también tiene un peso significativo superando el 70% de los predios rurales. El departamento de Guainía se ha colocado al final, como caso particular, debido a que su base predial no es representativa. La importancia del minifundio está subvaluada en departamentos como el Guaviare, Chocó, Putumayo y otros, donde se presenta proliferación de predios pequeños en cultivos ilícitos que por lo general no están registrados en las estadísticas.

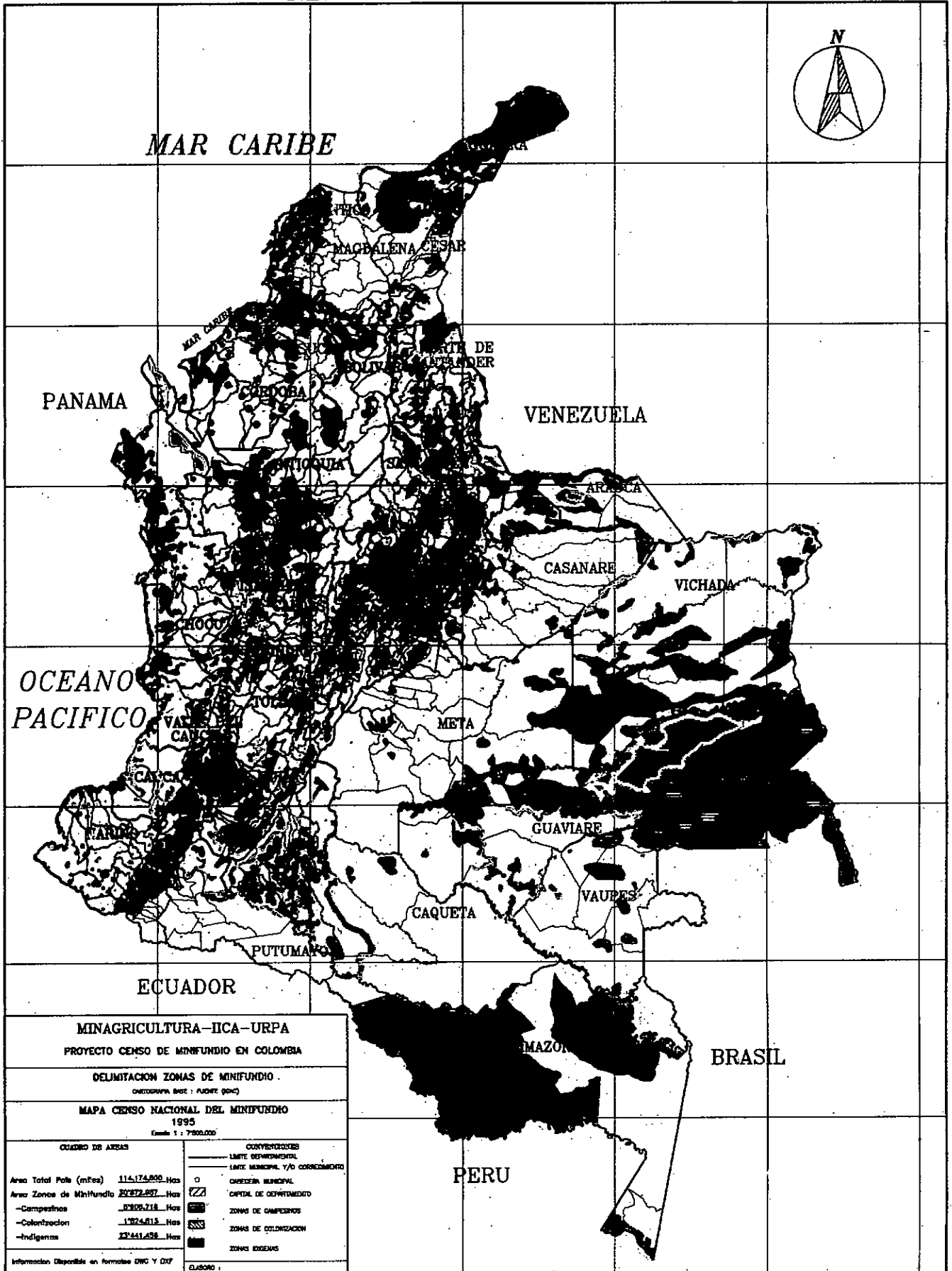
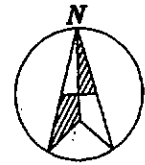
<b>DEPARTAMENTOS TÍPICAMENTE MINIFUNDISTAS</b>		
CAUCA	BOYACA	NARIÑO
ANTIOQUIA	CUNDINAMARCA	CALDAS
	SANTANDER	

Según el Cuadro 2.4, que indica los predios menores o iguales a la UAF por orden de importancia en el total nacional, los departamentos que reúnen mayor número de predios minifundistas en el país son: Boyacá, Cundinamarca, Antioquia, Cauca, Nariño y Santander, los cuales agrupan el 70.7% de los minifundios de país y el 45.4% del área minifundista. Los seis departamentos que le siguen en importancia agrupan el 17.6% de los predios minifundistas. En síntesis, hay 12 departamentos, situados todos en la zona andina, donde el problema del minifundio es muy significativo a nivel nacional. Sin embargo, no en todos ellos el minifundio cubre todo el departamento, como es el caso del Valle, Tolima y Huila. Los departamentos se caracterizan como minifundistas por el número de predios mas no por el peso del área minifundista, excepto Antioquia y Boyacá.

### **2.3 EL MINIFUNDIO POR CORPES**

Los predios del minifundio están distribuidos por CORPES de una manera desigual, como se observa en el Cuadro 2.5 y el Gráfico 2.2. Es notoria la concentración de los minifundios en el CORPES de Centro Oriente y Occidente que corresponden al concepto de zona andina o departamentos del interior, allí están ubicados el 87.4% de los predios minifundistas. La Costa Atlántica se ha distinguido en general por propiedades medianas y grandes de ganadería más extensiva y algunos cultivos comerciales, pero en departamentos como Sucre, Bolívar, Córdoba, Atlántico y Guajira, hay un número apreciable de predios minifundistas como se observa en el Cuadro 2.3, aunque su peso en el total nacional es bastante reducido (7.7%). En la Orinoquia, Amazonia y Chocó está el 4.9% de los predios del minifundio. En el Capítulo III se presenta con mayor detalle la información para cada CORPES.

# REPUBLICA DE COLOMBIA



MINAGRICULTURA-IICA-URPA  
 PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA

DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO  
Cartografía Base: FUENTE IGN

MAPA CENSO NACIONAL DEL MINIFUNDIRIO  
 1995  
Escala 1 : 7500.000

CUADRO DE AREAS		CONVENCIONES	
Area Total País (m <sup>2</sup> )	114.174.800 Has	—	—
Area Zonas de Minifundio	23.272.857 Has	○	CABECERA MUNICIPAL
-Campesinas	2.905.718 Has	□	CAPITAL DE DEPARTAMENTO
-Colonización	1.924.613 Has	▨	ZONAS DE CAMPESINOS
-Indígenas	23.441.458 Has	▩	ZONAS DE COLONIZACION
		▩	ZONAS ENDEIAS
Información Disponible en formato DWG y DXF		CLASIFICACION:	

**Cuadro 2.3**  
**MINIFUNDIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA**  
 (Participacion en cada Departamento)

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO		PARTICIPACION (%)	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
CAUCA	221465	655587	233458	2787960	94.9	23.5
BOYACA	443530	868409	469187	2196304	94.5	39.5
NARINO	209361	377919	234703	1254702	89.2	30.1
AMAZONAS	328	6789	383	24578	85.6	27.6
ANTIOQUIA	294557	1179682	348891	7453700	84.4	15.8
CUNDINAMARCA	308273	563273	366806	2248092	84.0	25.1
CALDAS	64160	145864	77423	735241	82.9	19.8
SANTANDER	148648	677701	180714	2920039	82.3	23.2
PUTUMAYO	16399	121134	20129	676764	81.5	17.9
QUINDIO	12173	33762	15489	183538	78.6	18.4
SUCRE	34242	166272	43765	1055805	78.2	15.7
HUILA	65989	317351	85809	1680100	76.9	18.9
RISARALDA	27992	54400	36873	363147	75.9	15.0
VALLE	75395	148334	99523	1263285	75.8	11.7
NORTE SANTANDER	49259	441580	67636	2168998	72.8	20.4
CHOCO	12039	77569	16906	286990	71.2	27.0
ARAUCA	21668	622562	30474	2352802	71.1	26.5
CORDOBA	61146	312541	86901	2272251	70.4	13.8
ATLANTICO	9617	49241	13876	288240	69.3	17.1
TOLIMA	89525	268347	130502	2138791	68.6	12.5
CAQUETA	23059	855740	33655	2553177	68.5	33.5
BOLIVAR	31223	255434	47205	2028246	66.1	12.6
GUAJIRA	7122	98566	10883	1935859	65.4	5.1
GUAVIARE	5040	328195	7760	5399200	64.9	6.1
CASANARE	11314	117904	18474	2702991	61.2	4.4
VICHADA	346	192404	566	1361942	61.1	14.1
META	22531	317438	41651	5510041	54.1	5.8
CESAR	15494	174982	30258	2207039	51.2	7.9
MAGDALENA	17763	76484	40443	2326353	43.9	3.3
VAUPES	89	3091	2148	14576	4.1	21.2
GUAINIA	93	10814	93	470549	100.0	2.3
<b>TOTAL</b>	<b>2299840</b>	<b>9519369</b>	<b>2792584</b>	<b>60861300</b>	<b>82.4</b>	<b>15.6</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

**Cuadro 2.4**  
**MINIFUNDIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA**  
 (Participación en Minifundio Total Nacional)

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		PARTICIPACION (%)	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
BOYACA	443530	868409	19.29	9.12
CUNDINAMARCA	308273	563273	13.40	5.92
ANTIOQUIA	294557	1179682	12.81	12.39
CAUCA	221465	655587	9.63	6.89
NARINO	209361	377919	9.10	3.97
SANTANDER	148648	677701	6.46	7.12
TOLIMA	89525	268347	3.89	2.82
VALLE	75395	148334	3.28	1.56
HUILA	65989	317351	2.87	3.33
CALDAS	64160	145864	2.79	1.53
CORDOBA	61146	312541	2.66	3.28
NORTE SANTANDER	49259	441580	2.14	4.64
SUCRE	34242	166272	1.49	1.75
BOLIVAR	31223	255434	1.36	2.68
RISARALDA	27992	54400	1.22	0.57
CAQUETA	23059	855740	1.00	8.99
META	22531	317438	0.98	3.33
ARAUCA	21668	622562	0.94	6.54
MAGDALENA	17763	76484	0.77	0.80
PUTUMAYO	16399	121134	0.71	1.27
CESAR	15494	174982	0.67	1.84
QUINDIO	12173	33762	0.53	0.35
CHOCO	12039	77569	0.52	0.81
CASANARE	11314	117904	0.49	1.24
ATLANTICO	9617	49241	0.42	0.52
GUAJIRA	7122	98566	0.31	1.04
GUAVIARE	5040	328195	0.22	3.45
VICHADA	346	192404	0.02	2.02
AMAZONAS	328	6789	0.01	0.07
GUAINIA	93	10814	0.00	0.11
VAUPES	89	3091	0.00	0.03
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2299840</b>	<b>9519369</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

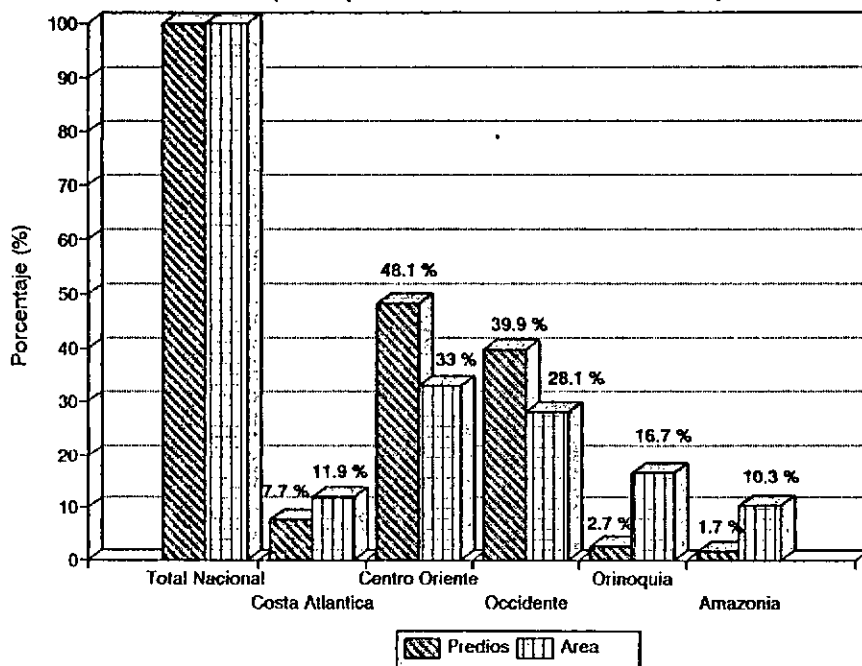
Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

**Cuadro 2.5**  
**MINIFUNDIO TOTAL POR CORPES**

CORPES	PREDIOS	AREA	PREDIOS (%)	AREA (%)
COSTA ATLANTICA	176607	1133520	7.7	11.9
CENTRO ORIENTE	1105224	3136661	48.1	33.0
OCCIDENTE	917142	2673117	39.9	28.1
ORINOQUIA	61081	1592408	2.7	16.7
AMAZONIA	39786	983663	1.7	10.3
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>2299840</b>	<b>9519369</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

**Grafica 2.2**  
**MINIFUNDIO POR CORPES**  
( Participacion en Minifundio Total Nacional )



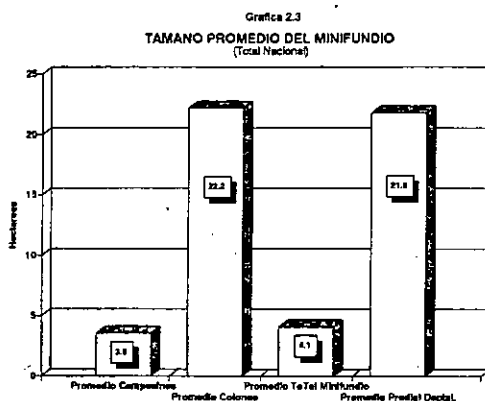
Fuente : Cuadro 2.5

## 2.4 TAMAÑO PROMEDIO DEL MINIFUNDIO

Los Cuadros 2.6 y 2.7, y el Gráfico 2.3 indican el tamaño promedio de los predios del minifundio (promedio simple) en cada uno de los departamentos y en el total nacional. Se hace una diferencia entre campesinos y colonos para diferenciar la información. Se puede observar que el tamaño promedio del minifundio para campesinos varía entre 1.4 has en Nariño hasta 54.5 has en Guaviare, siendo notorio que en los departamentos andinos de típico minifundio los tamaños registrados tienden a ser muy reducidos. En las zonas de colonización, el tamaño promedio de los predios minifundistas varía entre 2.7 has en Risaralda y 527 has en Vichada, aquí la dispersión es mayor que en las zonas campesinas tradicionales. Una mayor precisión requiere ver los promedios para cada municipio, lo cual se puede obtener fácilmente de los cuadros del Anexo.

TAMAÑO PROMEDIO DE PREDIOS MINIFUNDISTAS			
DEPARTAMENTO	MINIFUNDIO	TOT. PRED. RUR.	RURAL/MINIF.
Cauca	3.0	11.9	4.0
Boyacá	2.0	4.7	2.4
Nariño	1.8	5.3	3.0
Antioquia	4.0	21.4	5.3
Cundinamarca	1.8	6.1	3.4
Caldas	2.3	9.5	4.2
Santander	4.6	16.2	3.5
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>4.1</b>	<b>21.8</b>	<b>5.3</b>

En el total del universo minifundista, el tamaño promedio de los predios es de 4.1 has, siendo para los campesinos de 3.6 y para los colonos de 22.2 has. Puede observarse que los predios minifundistas en el país tienen un tamaño promedio que es equivalente al 20% del tamaño promedio de los predios rurales (tamaño predial), siendo ello muy diferenciado por departamento y por supuesto por municipio.



**Cuadro 2.6**  
**TAMANO PROMEDIO DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTO**  
**(Hectareas)**

DEPARTAMENTO	PROMEDIO CAMPEÑINOS	PROMEDIO COLONOS	PROMEDIO DEL TOTAL MINIFUNDIO	PROMEDIO PREDIAL DEPARTAMENTAL	PROM. PREDIAL DEPTAL/ PROM. TOTAL MINIF.
AMAZONAS		20.7	20.7	64.2	3.1
ANTIOQUIA	4.0		4.0	21.4	5.3
ARAUCA	26.5	97.3	28.7	77.2	2.7
ATLANTICO	5.1		5.1	20.8	4.1
BOLIVAR	8.2		8.2	43.0	5.3
BOYACA	1.9	15.0	2.0	4.7	2.4
CALDAS	2.3		2.3	9.5	4.2
CAQUETA	27.3	43.9	37.1	75.9	2.0
CASANARE	10.4		10.4	146.3	14.0
CAUCA	2.5	9.7	3.0	11.9	4.0
CESAR	11.3		11.3	72.9	6.5
CHOCO	6.2	23.0	6.4	17.0	2.6
CORDOBA	5.1		5.1	26.1	5.1
CUNDINAMARCA	1.8		1.8	6.1	3.4
GUAINIA		116.3	116.3	5059.7	43.5
GUAJIRA	13.8		13.8	177.9	12.9
GUAVIARE	54.5	78.2	65.1	695.8	10.7
HUILA	4.8	4.6	4.8	19.6	4.1
MAGDALENA	4.3		4.3	57.5	13.4
META	14.1		14.1	132.3	9.4
NARINO	1.4	5.9	1.8	5.3	3.0
NORTE SANTANDER	5.9	20.0	9.0	32.1	3.6
PUTUMAYO	6.9	8.3	7.4	33.6	4.6
QUINDIO	2.8		2.8	11.8	4.3
RISARALDA	1.9	2.7	1.9	9.8	5.1
SANTANDER	4.6		4.6	16.2	3.5
SUCRE	4.9		4.9	24.1	5.0
TOLIMA	2.7	24.5	3.0	16.4	5.5
VALLE	2.0		2.0	12.7	6.5
VAUPES		34.7	34.7	6.8	0.2
VICHADA	1028.8	527.1	556.1	2406.3	4.3
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>3.6</b>	<b>22.2</b>	<b>4.1</b>	<b>21.8</b>	<b>5.3</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico.1994

**Cuadro 2.7**  
**PROMEDIO DEL MINIFUNDIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA**  
 (Segun Promedio del Total Minifundio)

DEPARTAMENTO	PROMEDIO CAMPEÑINOS	PROMEDIO COLONOS	PROMEDIO DEL TOTAL MINIFUNDIO	PROMEDIO PREDIAL DEPARTAMENTAL	PROM. PREDIAL DEPTAL PROM. TOTAL MINIF.
NARINO	1.4	5.9	1.8	5.3	3.0
CUNDINAMARCA	1.8		1.8	6.1	3.4
RISARALDA	1.9	2.7	1.9	9.8	5.1
BOYACA	1.9	15.0	2.0	4.7	2.4
VALLE	2.0		2.0	12.7	6.5
CALDAS	2.3		2.3	9.5	4.2
QUINDIO	2.8		2.8	11.8	4.3
CAUCA	2.5	9.7	3.0	11.9	4.0
TOLIMA	2.7	24.5	3.0	16.4	5.5
ANTIOQUIA	4.0		4.0	21.4	5.3
MAGDALENA	4.3		4.3	57.5	13.4
SANTANDER	4.6		4.6	16.2	3.5
HUILA	4.8	4.6	4.8	19.6	4.1
SUCRE	4.9		4.9	24.1	5.0
CORDOBA	5.1		5.1	26.1	5.1
ATLANTICO	5.1		5.1	20.8	4.1
CHOCO	6.2	23.0	6.4	17.0	2.6
PUTUMAYO	6.9	8.3	7.4	33.6	4.6
BOLIVAR	8.2		8.2	43.0	5.3
NORTE SANTANDER	5.9	20.0	9.0	32.1	3.6
CASANARE	10.4		10.4	146.3	14.0
CESAR	11.3		11.3	72.9	6.5
GUAJIRA	13.8		13.8	177.9	12.9
META	14.1		14.1	132.3	9.4
AMAZONAS		20.7	20.7	64.2	3.1
ARAUCA	26.5	97.3	28.7	77.2	2.7
VAUPES		34.7	34.7	6.8	0.2
CAQUETA	27.3	43.9	37.1	75.9	2.0
GUAVIARE	54.5	78.2	65.1	695.8	10.7
GUAINIA		116.3	116.3	5059.7	43.5
VICHADA	1028.8	527.1	556.1	2406.3	4.3
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>3.6</b>	<b>22.2</b>	<b>4.1</b>	<b>21.8</b>	<b>5.3</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

## 2.5. MINIFUNDIO POR RANGOS DE TAMAÑO

El Cuadro 2.8 y el Gráfico 2.4 muestran la distribución del minifundio por rangos de tamaño de las zonas campesinas a nivel nacional; y el Cuadro 2.9 por departamentos (no se incluyen los colonos, excepto en aquellos departamentos donde las URPA los especificaron). Siendo minifundio el mayor porcentaje de los predios de zonas campesinas tradicionales, esta estructura es muy representativa de la distribución por rangos del minifundio en el país.

El límite del rango mayores de 50 se refiere al límite del tamaño de la UAF dentro del concepto de minifundio, y no al tamaño de los predios del catastro. Este límite de mayor de 50 has es más representativo para los colonos que para los campesinos de las zonas andinas.

El minifundio está concentrado hacia predios menores de 3 has que representan el 70% de los predios, y solamente el 16.6% del área minifundista; ello muestra signos de una pobreza aguda en el sector rural. Los predios menores a 5 has representan el 82.2% y el 27.8% del área. Podría decirse que la estructura minifundista muestra una gran concentración de predios en los estratos más pequeños, pues los predios minifundista mayores de 20 has sólo representan el 3.2% de los predios y el 35.2% del área minifundista.

En el Cuadro 2.9 se observa que los departamentos donde los predios minifundistas están más concentrados hacia tamaños menores de 3 has son Antioquia, Boyacá, Caldas, Cauca, Cundinamarca, Nariño, Risaralda y Valle, siendo de especial relevancia este fenómeno en Boyacá, Cundinamarca y Nariño. En la Costa Atlántica el fenómeno es más notorio en Magdalena y Sucre que en los otros departamentos.

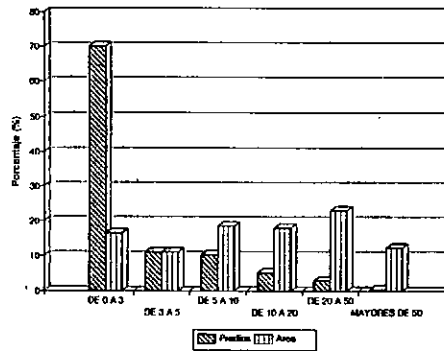
**Cuadro 2.8**  
**MINIFUNDIO A NIVEL NACIONAL POR RANGOS DE TAMAÑO /\***

RANGOS (HAS.)	TOTAL PREDIOS	TOTAL AREA	PREDIOS (%)	AREA (%)
DE 0 A 3	1602706	1520009	70.1	16.6
DE 3 A 5	252950	1012818	11.1	11.1
DE 5 A 10	236113	1701154	10.3	18.6
DE 10 A 20	118283	1649691	5.2	18.1
DE 20 A 50	64655	2116905	2.8	23.2
MAYORES DE 50	10018	1135277	0.4	12.4
<b>TOTAL MINIFUNDIO</b>	<b>2284725</b>	<b>9135854</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL PAIS</b>	<b>2792584</b>	<b>60861300</b>		

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional. 1994

/\* Esta estructura predial se asocia, principalmente, al universo minifundista campesino : no refleja la estructura para colonos. Por ello, el Total Minifundista que aparece es menor al reportado en el Cuadro 2.2 (Universo del Minifundio)

Grafica 2.4  
MINIFUNDIO A NIVEL NACIONAL POR RANGOS DE TAMAÑO



FUENTE: Cuadro 2.8

Cuadro 2.9  
MINIFUNDIO POR RANGOS DE TAMAÑO  
(Porcentajes)

DEPARTAMENTO	<=3		>3 <=5		>5 <=10		>10 <=20		>20 <=50		>50	
	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A
AMAZONAS	32.0	0.6	5.2	1.1	9.1	3.7	15.9	11.8	29.6	51.2	8.2	31.6
ANTIOQUIA	70.4	13.9	8.9	9.1	10.0	18.6	6.8	24.9	3.5	27.0	0.4	6.6
ARAUCA	14.7	2.5	5.1	2.5	10.4	2.8	19.8	11.0	50.0	81.2	0.0	0.0
ATLANTICO	39.6	9.5	17.2	13.9	29.9	43.8	13.4	32.7	0.0	0.0	0.0	0.0
BOLIVAR	34.8	5.0	14.1	7.0	21.7	20.0	20.6	36.2	8.7	30.8	0.1	1.0
BOYACA	82.1	38.7	9.1	16.3	6.4	22.9	2.0	14.1	0.4	5.1	0.03	0.9
CALDAS	76.0	30.5	10.6	18.7	9.8	30.6	3.1	17.3	0.3	2.8	0.0	0.0
CAQUETA	3.1	0.1	3.6	0.4	8.0	1.5	15.1	5.8	58.7	56.0	11.5	36.2
CASANARE	36.4	3.6	9.7	3.8	17.8	12.8	18.9	26.6	15.8	44.6	1.4	8.6
CAUCA	72.5	25.0	12.0	18.7	10.8	30.7	4.0	20.3	0.7	5.2	0.0	0.0
CESAR	33.0	2.4	8.7	3.1	15.1	10.1	23.9	31.6	18.3	47.7	1.0	5.1
CHOCO	40.2	12.2	29.0	17.1	16.2	18.3	9.6	21.3	3.2	19.1	1.8	12.1
CORDOBA	53.0	8.4	11.0	8.9	17.7	26.1	15.6	44.2	2.6	12.4	0.0	0.0
CUNDINAMARCA	82.7	45.3	10.0	21.5	5.9	22.2	1.3	9.1	0.1	1.9	0.0	0.0
GUAINIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
GUAJIRA	25.0	2.1	10.5	3.1	16.1	8.8	20.0	21.4	28.3	64.6	0.0	0.0
GUAVIARE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	35.3	19.4	64.7	80.6
HUILA	53.6	12.9	17.2	14.3	16.5	24.8	9.3	27.5	3.3	19.1	0.1	1.4
MAGDALENA	51.2	11.0	13.9	13.0	23.2	40.6	11.4	33.8	0.3	1.7	0.0	0.0
META	36.1	2.2	15.0	4.1	20.6	10.6	15.2	14.7	9.7	22.5	3.3	45.9
NARINO	83.9	47.5	9.3	21.9	5.9	24.2	0.8	6.1	0.02	0.2	0.0	0.0
N. SANTANDER	42.7	8.0	15.5	10.0	20.0	23.7	13.7	30.8	8.2	27.4	0.0	0.0
PUTUMAYO	56.7	4.0	10.0	4.5	11.9	10.2	10.5	18.0	8.5	41.2	2.3	22.1
QUINDIO	66.9	23.5	14.8	21.2	14.5	36.2	3.5	15.9	0.4	3.2	0.0	0.0
RISARALDA	78.1	38.7	11.8	24.0	9.3	32.4	0.8	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0
SANTANDER	57.5	15.8	16.0	14.1	17.1	27.0	7.0	20.8	2.0	13.1	0.5	9.3
SUCRE	49.0	8.4	13.1	10.6	24.8	39.4	11.2	32.0	1.9	9.6	0.0	0.0
TOLIMA	66.8	26.3	16.3	23.4	13.7	34.5	3.0	13.8	0.2	2.0	0.0	0.0
VALLE	79.6	29.4	9.5	18.6	7.4	26.2	3.2	22.2	0.3	3.6	0.0	0.0
VAUPES	0.0	0.0	95.7	65.9	0.2	0.4	2.9	24.0	1.2	9.7	0.0	0.0
VICHADA	0.0	0.0	0.0	0.0	18.5	0.2	1.2	0.04	2.3	0.1	78.0	99.7
<b>TOTAL</b>	<b>70.1</b>	<b>16.6</b>	<b>11.1</b>	<b>11.1</b>	<b>10.3</b>	<b>18.6</b>	<b>5.2</b>	<b>18.1</b>	<b>2.8</b>	<b>23.2</b>	<b>0.4</b>	<b>12.4</b>

P = Predios A = Area

Fuente: IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional, 1994

## 2.6 CONCENTRACION Y DISPERSION DEL MINIFUNDIO

El 81.4% de los predios del minifundio y el 80.3% del área minifundista conforman zonas de concentración, en aquellos municipios donde más del 50% de los predios rurales clasificaron como menores o iguales a una UAF (Cuadro 2.10 y Gráfica 2.5). El minifundio disperso sólo representa el 18.6% de los predios, esta nucleación de la población rural ya había sido identificada por la Encuesta de Hogares Rurales del DANE y ello proyecta posibilidades de estrategias más eficientes en la prestación de servicios y la aplicación del seguro agrícola en conglomerados definidos en zonas delimitadas en cada departamento.

El Cuadro 2.11 presenta la información sobre concentración o dispersión en términos absolutos, distinguiendo entre campesinos y colonos. En general, en las zonas campesinas tradicionales están más concentrados los predios minifundistas que en las zonas de colonización, distinto a Vaupés, Guainía y Amazonas (Cuadro 2.11A). Esta aseveración debe tomarse con cuidado dadas las deficiencias de información sobre los focos de colonización.

## 2.7 EL MICROFUNDIO

Si se define como microfundio aquellos predios que tienen una extensión equivalente a media UAF o menos, y como minifundio medio aquellos que están comprendidos entre media UAF y una UAF, se puede visualizar una estructura del minifundio donde la gran mayoría de predios están en el estrato del microfundio. Los poseedores de los predios del microfundio se constituyen en los más pobres de los pobres del campo (excepto aquellos predios que no están destinados a la explotación agropecuaria, como las fincas de recreo). Este sector minifundista es el que menos posibilidad tiene de ser viable como productor agropecuario, o el que tiene condiciones menos adecuadas para competir en los mercados.

Desde el punto de vista de estrategias, el microfundio requeriría por lo general, tratamientos que tienen más consideraciones sociales que productivas; sin descartar que en algunos casos se puede mantener la producción o incrementarla con acceso a algunos factores productivos que complementen los existentes, o con mejoras tecnológicas y de organización de los factores.

Los que se ubican en el estrato del minifundio medio están en una posición intermedia, una especie de cuerda floja: viven un proceso de descomposición-recreación. Parte de esta población campesina tiene todavía posibilidades de mantenerse como productora en la medida que tenga acceso a servicios básicos y productivos. Otra parte, no fácil de precisar con la información del censo, no tiene esas posibilidades y tiende más a ubicarse en los estratos bajos del campesinado, por múltiples razones.

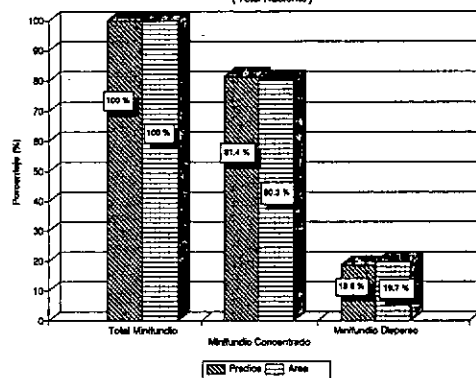
El Cuadro 2.12 y 2.13 y la Gráfica 2.6 son una muestra bien representativa de lo anterior, cubre 20 departamentos donde el minifundio es notorio y se refiere más a las zonas tradicionales de economía campesina (excluye los Corpes de Orinoquia, Amazonia y el Departamento del Chocó). Se observa que el microfundio representa el 87.2% de los predios del minifundio y el 57.1% del área minifundista en los departamentos. El minifundio medio apenas representa el 12.4% de los predios, pero cubre el 41.6% del área, dada la circunstancia de estar tan polarizada la distribución de los predios. Sólo el 0.4% de los predios son iguales a la UAF, o cumplen con las condiciones de ser, dentro del minifundio, de plena autosubsistencia. Siguiendo criterios comparables, los predios comprendidos entre una y dos UAF constituirían la denominada economía campesina de subsistencia con alguna capacidad de acumular pequeños excedentes.

Cuadro 2.10  
MINIFUNDIO CONCENTRADO Y DISPERSO

DEPARTAMENTO	CONCENTRADO		DISPERSO		TOTAL MINIFUNDIO		CONCENTRADO (%)		DISPERSO (%)	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
AMAZONAS	328	6789			328	6789	100.0	100.0	0.0	0.0
ANTIOQUIA	170418	656959	121061	500687	291479	1157646	58.5	56.7	41.5	43.3
ARAUCA	18134	549200	3534	73362	21668	622562	83.7	88.2	16.3	11.8
ATLANTICO	8502	43631	1115	5610	9617	49241	88.4	88.6	11.6	11.4
BOLIVAR	23787	194547	4694	37701	28481	232248	83.5	83.8	16.5	16.2
BOYACA	440950	854763	1663	8749	442613	863512	99.6	99.0	0.4	1.0
CALDAS	58476	126311	4775	18649	63251	144960	92.5	87.1	7.5	12.9
CAQUETA	21532	811484	1527	44256	23059	855740	93.4	94.8	6.6	5.2
CASANARE	4564	47568	6750	70336	11314	117904	40.3	40.3	59.7	59.7
CAUCA	220610	853232	855	2355	221465	655587	99.6	99.6	0.4	0.4
CESAR	9122	109015	3050	36541	12172	145556	74.9	74.9	25.1	25.1
CHOCO	8486	61710	3553	15859	12039	77569	70.5	79.6	29.5	20.4
CORDOBA	49403	220843	11743	91698	61146	312541	80.8	70.7	19.2	29.3
CUNDINAMARCA	232945	419606	75526	136818	308471	556424	75.5	75.4	24.5	24.6
GUAINIA	93	10814			93	10814	100.0	100.0	0.0	0.0
GUAJIRA	5857	56788	1265	41778	7122	98568	82.2	57.6	17.8	42.4
QUAVIARE	5040	328195			5040	328195	100.0	100.0	0.0	0.0
HUILA	48238	258081	17751	59270	65989	317351	73.1	81.3	26.9	18.7
MAGDALENA	7037	24378	4043	19667	11080	44045	63.5	55.3	36.5	44.7
META	7475	170982	11600	74420	19075	245402	39.2	69.7	60.8	30.3
NARINO	204372	368366	4989	9553	209361	377919	97.6	97.5	2.4	2.5
NORTE SANTAND	27521	334477	21738	107103	49259	441580	55.9	75.7	44.1	24.3
PUTUMAYO	15335	111348	1064	9786	16399	121134	93.5	91.9	6.5	8.1
QUINDIO	9192	22432	2981	11330	12173	33762	75.5	66.4	24.5	33.6
RISARALDA	21205	32575	5654	16413	26859	48988	78.9	66.5	21.1	33.5
SANTANDER	122663	504137	23505	147460	146168	651597	83.9	77.4	16.1	22.6
SUCRE	21174	116438	13068	49834	34242	166272	61.8	70.0	38.2	30.0
TOLIMA	45125	142035	33271	85808	78396	227843	57.6	62.3	42.4	37.7
VALLE	33810	76884	41267	70956	75077	147840	45.0	52.0	55.0	48.0
VAUPES	89	3091			89	3091	100.0	100.0	0.0	0.0
VICHADA	222	114852	124	77552	346	192404	64.2	59.7	35.8	40.3
<b>TOTAL</b>	<b>1841705</b>	<b>7431531</b>	<b>422166</b>	<b>1823551</b>	<b>2263871</b>	<b>9255082</b>	<b>81.4</b>	<b>80.3</b>	<b>18.6</b>	<b>19.7</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

Grafica 2.8  
MINIFUNDIO CONCENTRADO Y DISPERSO  
(Total Nacional)



Fuente: Cuadro 2.10

Cuadro 2.11  
PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO CONCENTRADO Y DISPERSO

DEPARTAMENTO	CAMPEÑINOS				COLONOS				TOTAL	
	CONCENTRADOS		DISPERSOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		MINIFUNDIO	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
AMAZONAS					328	6789			328	6789
ANTIOQUIA	170418	656959	121061	506687					291479	1157646
ARAUCA	17437	481360	3534	73362	697	67840			21668	622562
ATLANTICO	8502	43631	1115	5610					9617	49241
BOLIVAR	23787	194547	4694	37701					28481	232248
BOYACA	440630	849950	1663	8749	320	4813			442613	883512
CALDAS	58476	126311	4775	18649					63251	144960
CAQUETA	7887	212337	1527	44256	13845	599147			23059	855740
CASANARE	4564	47568	6750	70336					11314	117904
CAUCA	205050	502884	855	2355	15560	150348			221465	655587
CESAR	9122	109015	3050	36541					12172	145556
CHOCO	8322	57946	3553	15859	164	3764			12039	77569
CORDOBA	49403	220843	11743	91698					61146	312541
CUNDINAMARCA	232945	419606	72526	136818					305471	556424
GUAINIA					93	10814			93	10814
GUAJIRA	5857	56788	1265	41778					7122	98566
GUAVIARE	2780	151386			2260	176809			5040	328195
HUILA	46134	248476	17025	55844	2104	9605	726	3426	65989	317351
MAGDALENA	7037	24378	4043	19667					11080	44045
META	7475	170982	11600	74420					19075	245402
NARIÑO	185682	258201	4984	9506	18690	110165	5	47	209361	377919
NORTE SANTANDER	16699	118037	21725	106901	10822	216440	13	202	49259	441580
PUTUMAYO	10235	68640	687	6963	5100	42708	377	2823	16399	121134
QUINDIO	9192	22432	2981	11330					12173	33762
RISARALDA	21122	32345	5640	16377	83	230	14	36	28859	48988
SANTANDER	122663	504137	23505	147460					146168	651597
SUCRE	21174	116438	13068	49834					34242	166272
TOLIMA	43984	114061	33271	85808	1141	27974			78396	227843
VALLE	33810	76884	41267	70956					75077	147840
VAUPES					89	3091			89	3091
VICHADA	20	20576			202	94276	124	77552	346	192404
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>1770407</b>	<b>5906718</b>	<b>417907</b>	<b>1739465</b>	<b>71208</b>	<b>1524813</b>	<b>1259</b>	<b>84086</b>	<b>2260871</b>	<b>9255082</b>

Fuente: IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1984

La diferencia del Total de este Cuadro con el Cuadro 2.2 (Universo del Minifundio), se debe a que este último incluye los municipios no clasificados.

**Cuadro 2.11.A**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO CONCENTRADO Y DISPERSO**  
**(Porcentajes)**

DEPARTAMENTO	CAMPELINOS				COLONOS				TOTAL	
	CONCENTRADOS		DISPERSOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		MINIFUNDIO	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA
AMAZONAS					100.0	100.0			100	100
ANTIOQUIA	58.5	56.7	41.5	43.3					100	100
ARAUCA	80.5	77.3	16.3	11.8	3.2	10.9			100	100
ATLANTICO	88.4	88.6	11.6	11.4					100	100
BOLIVAR	83.5	83.8	16.5	16.2					100	100
BOYACA	99.6	98.4	0.4	1.0	0.1	0.6			100	100
CALDAS	92.5	87.1	7.5	12.9					100	100
CAQUETA	34.2	24.8	6.6	5.2	59.2	70.0			100	100
CASANARE	40.3	40.3	59.7	59.7					100	100
CAUCA	92.6	76.7	0.4	0.4	7.0	22.9			100	100
CESAR	74.9	74.9	25.1	25.1					100	100
CHOCO	69.1	74.7	29.5	20.4	1.4	4.9			100	100
CORDOBA	80.8	70.7	19.2	29.3					100	100
CUNDINAMARCA	76.3	75.4	23.7	24.6					100	100
GUAINIA					100.0	100.0			100	100
GUAJIRA	82.2	57.6	17.8	42.4					100	100
GUAVIARE	55.2	46.1			44.8	53.9			100	100
HUILA	69.9	78.3	25.8	17.6	3.2	3.0	1.1	1.1	100	100
MAGDALENA	63.5	55.3	36.5	44.7					100	100
META	39.2	69.7	60.8	30.3					100	100
NARINO	88.7	68.3	2.4	2.5	8.9	29.2	0.002	0.01	100	100
NORTE SANTANDE	33.9	26.7	44.1	24.2	22.0	49.0	0.03	0.05	100	100
PUTUMAYO	62.4	56.7	4.2	5.7	31.1	35.3	2.3	2.3	100	100
QUINDIO	75.5	66.4	24.5	33.6					100	100
RISARALDA	78.6	66.0	21.0	33.4	0.3	0.5	0.1	0.1	100	100
SANTANDER	83.9	77.4	16.1	22.6					100	100
SUCRE	61.8	70.0	38.2	30.0					100	100
TOLIMA	56.1	50.1	42.4	37.7	1.5	12.3			100	100
VALLE	45.0	52.0	55.0	48.0					100	100
VAUPES					100.0	100.0			100	100
VICHADA	5.8	10.7			58.4	49.0	35.8	40.3	100	100
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>78.3</b>	<b>63.8</b>	<b>18.5</b>	<b>18.8</b>	<b>3.2</b>	<b>16.5</b>	<b>0.1</b>	<b>0.9</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Anexo Estadístico. 1994

La diferencia del Total de este Cuadro con el Cuadro 2.2 (Universo del Minifundio), se debe a que este último incluye los municipios no clasificados.

**Cuadro 2.12**  
**MICROFUNDIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA**  
**(Segun Peso Predial)**

DEPARTAMENTO	IGUALES A LA UAF		MICROFUNDIO (0-1/2 UAF)		MINIF. MEDIO (>1/2-1 UAF)		MINIFUNDIO		MICROF/MINIF		MINIF. MEDIO/MINIF	
	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS	AREA	PREDIOS (%)	AREA (%)	PREDIOS (%)	AREA (%)
CAUCA	433	5180	195425	382670.8	10047	117388.6	205905	505239.4	94.91	75.74	4.88	23.23
BOYACA	678	7169	412336	595197.7	30196	261037.7	443210	863404.4	93.03	68.94	6.81	30.23
SUCRE	56	1081	31601	124532	2585	40658.0	34242	166271	92.29	74.90	7.55	24.45
ANTIOQUIA	944	17779	262279	638665	31334	523238.1	294557	1179682.1	89.04	54.14	10.64	44.35
CALDAS	299	1742	56239	87239.2	7622	56882.0	64160	145863.2	87.65	59.81	11.88	39.00
NARINO	884	6020	182798	218924.8	26333	133489.4	210015	358434.2	87.04	61.08	12.54	37.24
VALLE	130	966	65219	81089.1	10046	66280.6	75395	148335.7	86.50	54.67	13.32	44.68
SANTANDER	682	9084	123244	357137.9	24722	311479.8	148648	677701.7	82.91	52.70	16.63	45.96
CUNDINAMARCA	2153	10671	254865	306108.1	51255	246492.5	308273	563271.6	82.68	54.34	16.63	43.76
QUINDIO	44	454	10030	17608.9	2099	15700.5	12173	33763.4	82.40	52.15	17.24	46.50
CORDOBA	176	3645	54234	149749.7	11819	180277.6	66229	333672.3	81.89	44.88	17.85	54.03
RISARALDA	215	1200	22752	28231.5	5017	24897.1	27984	54328.6	81.30	51.96	17.93	45.83
HUILA	214	4101	53470	168557.7	12305	145030.2	65989	317688.9	81.03	53.08	18.65	45.65
TOLIMA	488	4015	73464	118469	16781	127841.2	90733	250325.2	80.97	47.33	18.49	51.07
CESAR	38	1182	12364	104281.1	3092	69516.5	15494	174979.6	79.80	59.60	19.96	39.73
NORTE SANTAND	177	1982	33004	157836	8638	133013.4	41819	292831.4	78.92	53.90	20.66	45.42
BOLIVAR	108	2073	23701	115603.6	7414	137760.7	31223	255437.3	75.91	45.26	23.75	53.93
GUAJIRA	4	189	5316	39448.5	1802	58926.6	7122	98564.1	74.64	40.02	25.30	59.79
MAGDALENA	149	1818	12923	27469.6	4691	47196.8	17763	76484.4	72.75	35.92	26.41	61.71
ATLANTICO	121	1765	6825	20258.2	2671	27217.0	9617	49240.2	70.97	41.14	27.77	55.27
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>7993</b>	<b>82116</b>	<b>1892089</b>	<b>3739078.4</b>	<b>270469</b>	<b>2724324.3</b>	<b>2170551</b>	<b>6545518.7</b>	<b>87.17</b>	<b>57.12</b>	<b>12.46</b>	<b>41.62</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional del Microfundio.1994

\*/ Este Cuadro es una muestra representativa del Universo del Minifundio Campesino. Por deficiencias en la informacion no se incluyen los Corpes de Orinoquia y Amazonia ni el Departamento del Choco.

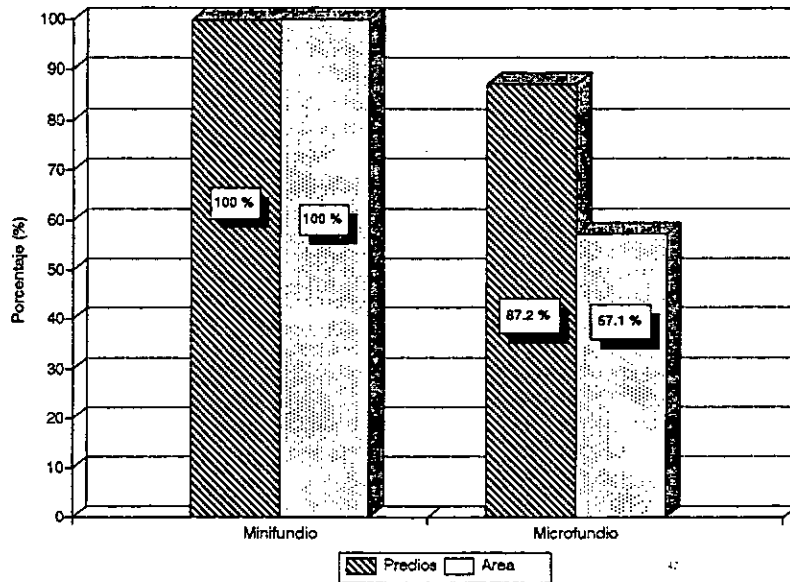
Cuadro 2.13  
TAMANOS PROMEDIO DEL MICROFUNDIO, MINIFUNDIO MEDIO Y MINIFUNDIO \*/

DEPARTAMENTO	MICROFUNDIO	MINIFUNDIO MEDIO	MINIFUNDIO	MINIF/MICROF	MINIF/MINIF MEDIO
ANTIOQUIA	2.44	16.70	4.00	1.64	0.24
ATLANTICO	2.87	10.19	5.12	1.72	0.50
BOLIVAR	4.68	18.58	6.18	1.68	0.44
BOYACA	1.44	6.64	1.95	1.35	0.23
CALDAS	1.55	7.46	2.27	1.47	0.30
CAUCA	1.96	11.68	2.45	1.25	0.21
CESAR	8.43	22.48	11.29	1.34	0.50
CORDOBA	2.76	15.25	5.04	1.82	0.33
CUNDINAMARCA	1.20	4.61	1.83	1.52	0.38
GUAJIRA	7.42	32.70	13.84	1.86	0.42
HUILA	3.15	11.79	4.81	1.53	0.41
MAGDALENA	2.13	10.06	4.31	2.03	0.43
NARIÑO	1.20	5.07	1.71	1.43	0.34
NORTE SANTANDER	4.78	15.40	7.00	1.46	0.45
QUINDIO	1.76	7.48	2.77	1.58	0.37
RISARALDA	1.24	4.96	1.94	1.56	0.39
SANTANDER	2.90	12.60	4.66	1.57	0.36
SUCRE	3.94	15.73	4.86	1.23	0.31
TOLIMA	1.61	7.62	2.76	1.71	0.36
VALLE	1.24	6.60	1.97	1.58	0.30
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>1.98</b>	<b>10.07</b>	<b>4.1</b>	<b>2.07</b>	<b>0.41</b>

Fuente: ICA - MAG, Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional del Microfundio, 1994

\*/ Este Cuadro es una muestra representativa del Universo del Minifundio Campesino. Por deficiencias en la información no se incluyen los Corpes de Orinoquía y Amazonía ni el Departamento del Chocó.

Grafica 2.6  
PARTICIPACION DEL MICROFUNDIO EN EL MINIFUNDIO  
Total Nacional



Fuente: Cuadro 2.12

-El minifundio colombiano está así pulverizado o atomizado, fenómeno que no es nuevo y constituye un proceso histórico-estructural que ya había sido identificado a fines de los años cincuenta. Ese proceso se ha ido acentuando por diversas razones de tipo social, económico e institucional para llegar a constituir una masa enorme de campesinos en condiciones de pobreza.

Como se observa en el Cuadro 2.12, de 20 departamentos, 14 tienen más del 80% de los predios del minifundio ubicados en el sector del microfundio. Es muy notoria la proliferación del microfundio en Cauca, Boyacá, Sucre y Antioquia. En cambio, el minifundio medio es importante en Atlántico, Magdalena, Guajira, Bolívar, Norte de Santander y Cesar.

El ejercicio de establecer el tamaño medio del microfundio muestra que éste fluctúa entre 1.2 has y 8.4. En tanto que el minifundio medio está entre 4.8 has y 32.7 has. Hay una gran diferenciación regional en la situación de la estructura del minifundio, lo que obliga a un análisis del fenómeno a nivel regional para identificar sus causas particulares y los procesos en marcha. El tamaño promedio del microfundio a nivel nacional no alcanza a las dos hectáreas, el minifundio medio llega a 10 has, en tanto que el promedio nacional del minifundio es de 4.1 has.

## **2.8 EL MINIFUNDIO EN ZONAS INDÍGENAS**

En el Cuadro 2.14 se hace una presentación de los datos relacionados con indígenas, no incluidos en ninguno de los Cuadros anteriores. En este caso se toma en cuenta, no el número de predios, sino el de comunidades y de resguardos. Los indígenas dispersos identificados por las URPA quedaron consignados en los cuadros, ya fuera como colonos o campesinos.

La información aportada por las URPA es muy deficiente si se compara con los datos que tiene el INCORA, registrándose una diferencia de 130.739 familias y de 4.006.700 has. Según el INCORA, el número de habitantes en esas zonas es de 243.066 personas, dato que está subvaluado según la información que maneja el Ministerio de Gobierno que se sitúa por encima de los 500.000 habitantes. En un estudio reciente realizado por el Fondo DRI, se identificaron para las distintas etnias de las comunidades indígenas una población de 606.375 personas y 106.923 familias.

En este caso, como en el de los colonos, es evidente que se requiere más precisión a través de una evaluación específica de la información existente, que permita precisar la ubicación, las áreas ocupadas y los diferentes tipos de organización de las comunidades.

## **2.9 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS ZONAS DE CONCENTRACION DEL MINIFUNDIO**

De acuerdo con la metodología del censo se solicitó a las URPA una caracterización socioeconómica de las zonas donde el minifundio constituye áreas de concentración. Este era un trabajo para realizarlo con base en la disponibilidad de información secundaria y el conocimiento de los técnicos, pero no implicaba trabajo de campo. La poca disponibilidad de tiempo no permitió contar con una información adecuada para estos propósitos, salvo algunas excepciones.

**Cuadro 2.14**  
**RESGUARDOS Y RESERVAS INDIGENAS POR DEPARTAMENTO**  
**-Numero, Poblacion y Area-**

DEPARTAMENTO	INCORA					URPA		DIFERENCIA %/	
	Numero de Resguardos	Numero de Comunidade	Numero de Familias	Numero de Habitantes	Area (Miles Has)	Numero de Familias	Area (Miles Has)	Numero de Familias	Area (Miles Has)
AMAZONAS	18	39	3437	17949	8430.3	11877	7742.9	8440	-687.3
ANTIOQUIA	13	19	583	3679	142.7	526	140.2	-57	-2.5
ARAUCA	12	13	262	1456	26.7	627	61.3	365	34.6
BOYACA	2	4	273	1390	69.2	318	77.2	45	8.0
CALDAS	0	0	0	0	0.0	3574	6.2	3574	6.2
CAQUETA	25	27	423	2432	592.9	423	592.9	0	0.0
CASANARE	10	11	649	3572	145.9	969	213.8	320	67.9
CAUCA	19	18	6513	40661	108.1	22976	555.7	16463	447.6
CESAR	2	2	124	538	33.7	14785	89.6	14661	56.0
CORDOBA	4	36	3120	17108	215.8	5361	221.6	2241	5.8
CHOCO	79	106	3295	15713	1085.3	3344	1108.7	49	23.4
GUAJIRA	7	6	7914	48081	969.8	70207	1222.7	62293	252.9
GUAINIA	27	40	1820	9543	7022.5	1899	7062.0	79	39.5
GUAVIARE	8	11	344	1953	747.6	2724	675.9	2380	-71.7
HUILA	2	2	43	220	1.5	152	0.3	109	-1.2
MAGDALENA	3	40	1940	15444	558.1	770	14.1	-1170	-543.9
META	14	22	613	3101	190.0	817	81.8	204	-108.2
NARINO	14	20	3912	20931	146.6	9202	172.3	5290	25.7
NORTE SANTAND	2	19	163	1009	122.2	274	173.7	111	51.5
PUTUMAYO	16	14	637	3061	61.6	2237	14.3	1600	-47.3
RISARALDA	2	39	614	3456	24.8	1249	40.1	635	15.3
SUCRE	0	0	0	0	0.0	2644	7.2	2644	7.2
TOLIMA	2	8	244	1187	5.2	5828	44.1	5584	38.9
VICHADA	38	49	3135	15502	3100.6	3135	3100.6	0	0.0
VALLE	8	10	442	2145	29.0	5560	16.7	5118	-12.3
VAUPES	2	4	2231	12935	3618.9	1992	6.0	-239	-3612.9
<b>TOTAL</b>	<b>329</b>	<b>559</b>	<b>42731</b>	<b>243066</b>	<b>27448.8</b>	<b>173470</b>	<b>23442.1</b>	<b>130739</b>	<b>-4006.7</b>

Fuente: INCORA. Sistema de Informacion Indigena. Tabuladoe Informacion URPA's.

%/ Datos URPA menos datos INCORA

Por lo anterior, la información se reduce a presentar el promedio de las variables cualitativas solicitadas respecto a accesibilidad y factores de riesgo en las zonas de concentración del minifundio, tal como se observa en el Cuadro 2.15.

Para los cuadros de accesibilidad y factores de riesgo climático se tomó como calificación en cada caso un puntaje así:

ACCESIBILIDAD	Buena	5 puntos
	Regular	3 puntos
	Mala	2 puntos
INUNDABILIDAD Y SEQUIA	Alta	2 puntos
	Media	3 puntos
	Baja	5 puntos

Esta calificación se aplicó por áreas de concentración según campesinos, colonos e indígenas en cada municipio para obtener un promedio simple de accesibilidad, inundabilidad y sequía respectivamente, en todos los casos. Los datos que aparecen en el cuadro son promedios obtenidos de cada una de las zonas de concentración, cuyos detalles se encuentran en los informes presentados por las URPA. Estos promedios departamentales son datos muy globales que sólo tienen sentido si se desagregan por cada una de las zonas de concentración del minifundio.

Esta información es útil para establecer diferencias de dotación de infraestructura y de los riesgos climáticos, entre grandes zonas y regiones, pero requiere mayores precisiones a nivel local y de municipios. En el Cuadro 2.16 se hace una presentación resumida de la cobertura y uso del suelo en las zonas de concentración del minifundio. Los detalles a nivel de zonas y municipios se encuentran en los informes presentados por las URPA.

En general, y de acuerdo con el trabajo realizado por las URPA, las zonas de minifundio se caracterizan por usar la tierra en una proporción que muestra un proceso de ganaderización significativa en relación con el uso del suelo en labores agrícolas. En promedio, sólo el 28.7% de los suelos de los predios minifundistas se usan agricultura, mientras que el 52.6% se usa en ganadería, el resto son bosques o tierras erosionadas, o que ya no son de uso agropecuario.

Como lo indican los Cuadros 2.16A y 2.16B, existen departamentos donde prevalece el uso del suelo en la agricultura, tales como: Valle, Nariño, Caldas, Tolima y Quindío. En otros, predomina en el minifundio el uso del suelo en ganadería, como en Casanare, Bolívar, Córdoba, Sucre, Atlántico, Arauca, Huila, Putumayo, Santander, Boyacá, Cauca, Magdalena, Vichada y Cundinamarca. Son 14 departamentos donde el uso de la tierra en labores pecuarias es predominante para los pequeños productores. Ello puede explicarse, en el caso de departamentos como Boyacá, Cundinamarca, Cauca, Santander, que son típicos minifundistas, por el hecho de que la ganadería constituye un activo valioso para los pobres del campo, que en comparación con la agricultura ocupa extensiones mayores en predios pequeños.

Podría decirse que la decisión de tener un activo, que es una especie de seguro para contingencias imprevistas, obliga a sacrificar el uso de terrenos que pueden aprovecharse en agricultura. Es un costo de oportunidad alto que se asume frente a la eventualidad de no poder asumir gastos de emergencia que ponen en peligro la subsistencia del núcleo familiar.

Este uso generalizado de la ganadería en el minifundio merece un análisis más profundo por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, porque ello no es casual, ni coyuntural. Al parecer, este es un fenómeno y un proceso que cubre a medianos y grandes propietarios en todo el país, posiblemente por razones diferentes en cada caso, para constituir la denominada ganaderización y praderización del sector rural. Este es un tema de estudio para economistas, sociólogos y profesionales de la agronomía y zootecnia.

El uso forestal solo aparece como predominante en Guaviare, Guainía y Vaupés. Se pretendió que la información permitiera establecer un porcentaje aproximado de lo que en las regiones se considera como tierra erosionada, pero ello no arroja una información confiable. Este es un punto adicional de estudio que tienen las autoridades del sector agropecuario, pues es muy importante determinar qué porcentaje de las tierras del minifundio pueden considerarse para someterse a un proceso de recuperación, en lugar de seguir utilizándolas en una agricultura poco productiva y rentable.

Cuadro 2.15

## VALORES PROMEDIO DE ACCESIBILIDAD Y FACTORES DE RIESGO CLIMATICO

DEPARTAMENTO	ACCESIBILIDAD	INUNDABILIDAD	SEQUIA	FACTORES CLIMATICOS */
AMAZONAS	3	3	5	4
ANTIOQUIA	3	4	5	5
ARAUCA	3	3	3	3
ATLANTICO	3	3	2	3
BOLIVAR	2	3	2	3
BOYACA	3	3	4	4
CALDAS	5	5	4	5
CASANARE	3	5	4	5
CAUCA	2	5	5	5
CESAR	3	4	4	4
CHOCO	3	3	5	4
CORDOBA	2	4	3	4
CUNDINAMARCA	4	5	5	5
GUAINIA	3	2	2	2
GUAJIRA	3	5	3	4
GUAVIARE	2	4	3	4
HUILA	3	5	5	5
MAGDALENA	2	4	3	4
META	3	4	4	4
NARINO	3	4	4	4
NORTE SANTANDER	3	3	3	3
PUTUMAYO	4	3	3	3
QUINDIO	5	5	5	5
RISARALDA	4	5	5	5
SANTANDER	2	4	3	4
SUCRE	3	5	3	4
TOLIMA	3	5	4	5
VALLE	4	5	5	5
VAUPES	4	4	5	5
VICHADA	4	3	3	3
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional Factores Climaticos. 1994

\*/ Promedio de Inundabilidad y Sequia

**Cuadro 2.16**  
**COBERTURA Y USO DEL SUELO EN AREAS DE CONCENTRACION DE MINIFUNDIRIO**  
**(Porcentajes)**

DEPARTAMENTO	TOTAL	AGRICOLA	PECUARIO	FORESTAL	OTROS */
AMAZONAS	100.0	28.47	39.76	31.77	0.00
ANTIOQUIA	100.0	29.03	39.83	29.60	1.54
ARAUCA	100.0	9.22	70.96	19.81	0.00
ATLANTICO	100.0	23.45	74.53	2.02	0.00
BOLIVAR	100.0	20.72	79.28	0.00	0.00
BOYACA	100.0	35.84	61.22	2.79	0.16
CALDAS	100.0	61.62	19.35	18.65	0.38
CASANARE	100.0	6.58	93.42	0.00	0.00
CAUCA	100.0	24.88	60.75	13.88	0.49
CESAR	100.0	45.70	33.31	11.28	9.72
CHOCO	100.0	40.32	28.16	30.16	1.36
CORDOBA	100.0	8.64	77.31	14.05	0.00
CUNDINAMARCA	100.0	35.26	53.75	10.09	0.90
GUAINIA	100.0	12.50	23.80	63.70	0.00
GUAJIRA	100.0	22.58	33.76	43.66	0.00
GUAVIARE	100.0	6.86	27.08	66.06	0.00
HUILA	100.0	28.77	68.17	2.55	0.52
MAGDALENA	100.0	41.07	56.72	2.21	0.00
META	100.0	39.95	45.59	14.43	0.03
NARINO	100.0	62.44	29.46	7.60	0.50
NORTE SANTANDE	100.0	19.44	27.05	37.78	15.73
PUTUMAYO	100.0	15.11	65.99	0.23	18.67
QUINDIO	100.0	49.59	43.83	5.74	0.85
RISARALDA	100.0	44.19	33.42	20.71	1.68
SANTANDER	100.0	23.71	63.19	10.02	3.08
SUCRE	100.0	20.72	75.72	2.31	1.26
TOLIMA	100.0	54.62	36.74	4.59	4.05
VALLE	100.0	85.27	10.60	3.94	0.20
VAUPES	100.0	22.30	17.52	60.18	0.00
VICHADA	100.0	0.46	54.92	19.07	25.55
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>100.0</b>	<b>28.72</b>	<b>52.63</b>	<b>16.23</b>	<b>2.42</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional Cobertura y Uso. 1994

\*/ Hace referencia a tierras Improductivas, deforestadas, erosionadas, etc.

**Cuadro 2.16A**  
**COBERTURA Y USO DEL SUELO EN AREAS DE CONCENTRACION DE MINIFUNDIO**  
**Ordenamiento por Importancia Agrícola**

DEPARTAMENTO	TOTAL	AGRICOLA	PECUARIO	FORESTAL	OTROS */
VALLE	100.0	85.27	10.60	3.94	0.20
NARINO	100.0	62.44	29.46	7.60	0.50
CALDAS	100.0	61.62	19.35	18.65	0.38
TOLIMA	100.0	54.62	36.74	4.59	4.05
QUINDIO	100.0	49.59	43.83	5.74	0.85
CESAR	100.0	45.70	33.31	11.28	9.72
RISARALDA	100.0	44.19	33.42	20.71	1.68
MAGDALENA	100.0	41.07	56.72	2.21	0.00
CHOCO	100.0	40.32	28.16	30.16	1.36
META	100.0	39.95	45.59	14.43	0.03
BOYACA	100.0	35.84	61.22	2.79	0.16
CUNDINAMARCA	100.0	35.26	53.75	10.09	0.90
ANTIOQUIA	100.0	29.03	39.83	29.60	1.54
HUILA	100.0	28.77	68.17	2.55	0.52
AMAZONAS	100.0	28.47	39.76	31.77	0.00
CAUCA	100.0	24.88	60.75	13.88	0.49
SANTANDER	100.0	23.71	63.19	10.02	3.08
ATLANTICO	100.0	23.45	74.53	2.02	0.00
GUAJIRA	100.0	22.58	33.76	43.66	0.00
VAUPES	100.0	22.30	17.52	60.18	0.00
SUCRE	100.0	20.72	75.72	2.31	1.26
BOLIVAR	100.0	20.72	79.28	0.00	0.00
NORTE SANTAND	100.0	19.44	27.05	37.78	15.73
PUTUMAYO	100.0	15.11	65.99	0.23	18.67
GUAINIA	100.0	12.50	23.80	63.70	0.00
ARAUCA	100.0	9.22	70.96	19.81	0.00
CORDOBA	100.0	8.64	77.31	14.05	0.00
GUAVIARE	100.0	6.86	27.08	66.06	0.00
CASANARE	100.0	6.58	93.42	0.00	0.00
VICHADA	100.0	0.46	54.92	19.07	25.55
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>100.0</b>	<b>28.72</b>	<b>52.63</b>	<b>16.23</b>	<b>2.42</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional Cobertura y Uso. 1994

\*/ Hace referencia a tierras improductivas, deforestadas, erosionadas, etc.

**Cuadro 2.16B**  
**COBERTURA Y USO DEL SUELO EN AREAS DE CONCENTRACION DE MINIFUNDIO**  
**Ordenamiento por Importancia Pecuaria**

DEPARTAMENTO	TOTAL	AGRICOLA	PECUARIO	FORESTAL	OTROS */
CASANARE	100.0	6.58	93.42	0.00	0.00
BOLIVAR	100.0	20.72	79.28	0.00	0.00
CORDOBA	100.0	8.64	77.31	14.05	0.00
SUCRE	100.0	20.72	75.72	2.31	1.26
ATLANTICO	100.0	23.45	74.53	2.02	0.00
ARAUCA	100.0	9.22	70.96	19.81	0.00
HUILA	100.0	28.77	68.17	2.55	0.52
PUTUMAYO	100.0	15.11	65.99	0.23	18.67
SANTANDER	100.0	23.71	63.19	10.02	3.08
BOYACA	100.0	35.84	61.22	2.79	0.16
CAUCA	100.0	24.88	60.75	13.88	0.49
MAGDALENA	100.0	41.07	56.72	2.21	0.00
VICHADA	100.0	0.46	54.92	19.07	25.55
CUNDINAMARCA	100.0	35.26	53.75	10.09	0.90
META	100.0	39.95	45.59	14.43	0.03
QUINDIO	100.0	49.59	43.83	5.74	0.85
ANTIOQUIA	100.0	29.03	39.83	29.60	1.54
AMAZONAS	100.0	28.47	39.76	31.77	0.00
TOLIMA	100.0	54.62	36.74	4.59	4.05
GUAJIRA	100.0	22.58	33.76	43.66	0.00
RISARALDA	100.0	44.19	33.42	20.71	1.68
CESAR	100.0	45.70	33.31	11.28	9.72
NARINO	100.0	62.44	29.46	7.60	0.50
CHOCO	100.0	40.32	28.16	30.16	1.36
GUAVIARE	100.0	6.86	27.08	66.06	0.00
NORTE SANTAND	100.0	19.44	27.05	37.78	15.73
GUAINIA	100.0	12.50	23.80	63.70	0.00
CALDAS	100.0	61.62	19.35	18.65	0.38
VAUPES	100.0	22.30	17.52	60.18	0.00
VALLE	100.0	85.27	10.60	3.94	0.20
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>100.0</b>	<b>28.72</b>	<b>52.63</b>	<b>16.23</b>	<b>2.42</b>

Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, Consolidado Nacional Cobertura y Uso. 1994

\*/ Hace referencia a tierras improductivas, deforestadas, erosionadas, etc.

**CAPITULO III**  
**EL MINIFUNDIO POR ZONAS CORPES**

### 3. PRESENTACION DE RESULTADOS DEL MINIFUNDIO POR CORPES

La información del minifundio para cada región Corpes, está circunscrita a las características particulares de cada una de ellas. Por ello, a los resultados antecede una presentación general de algunos aspectos que permiten identificar y diferenciar las regiones, desde el punto de vista físico, demográfico, productivo y social, las cuales le imprimen al fenómeno del minifundio una dimensión particular y lo sitúan dentro de un contexto determinado.

No se trata de un análisis integral de la problemática de cada región, sino de la presentación de un escenario de referencia cuyos parámetros permiten caracterizarla.

Al respecto, es muy distinta la situación del minifundio en la región andina, por ejemplo, donde su peso es significativo y en su estructura predial predominan los predios de menor tamaño, con la existente en regiones como la Orinoquia y la Amazonia, donde, por el contrario, los predios son de mayor tamaño y su peso relativo es mínimo en relación con el total nacional. Otro caso sería el referente al fraccionamiento de la propiedad al interior del minifundio, situación característica de la región occidental, pero menos acentuada en la Costa Atlántica. Estos ejemplos, simplemente para mostrar la diversidad de manifestaciones del minifundio y la necesidad de su contextualización.

#### 3.1 CORPES COSTA ATLANTICA

##### 3.1.1 Características Físicas

El Corpes Costa Atlántica comprende un área de 132244 Km<sup>2</sup> (11.57% del área nacional) y está conformado por los departamentos de La Guajira, Atlántico, Córdoba, Magdalena, Cesar, Bolívar, Sucre y San Andrés. Por regiones geográficas (IGAC, 1989) esta conformada por La Guajira, Sierra Nevada de Santa Marta, Delta Magdalenense, Llanura del Caribe, Valles del Sinú y Alto San Jorge y la Depresión Momposina.

En la mayor parte de la Región Caribe predomina el Piso Térmico Cálido, con temperaturas mayores a los 24°C. En la Sierra Nevada se encuentran todos los Pisos Térmicos desde el Cálido hasta las nieves perpetuas que están por encima de los 4800 metros sobre el nivel del mar. La precipitación, por las diferencias de altura ya señaladas, está comprendida entre los 500 mm en La Guajira y 1500 mm en La Sierra Nevada de Santa Marta.

*Los suelos* para la Región se concentran en tres principales, Ca, Ac y Aa que se caracterizan por ser suelos de clima cálido seco, en relieve ondulado, bien drenados moderadamente evolucionados y de fertilidad baja a media. Aptos para ganadería extensiva y reforestación; algunas áreas seleccionadas se pueden dedicar a la agricultura. (IGAC, 1989). Según la clasificación que hace el IGAC, existen además suelos tipo Pa, Ma, Mb, Va y Ve que tienen menor representatividad y se encuentran sólo en La Sierra Nevada de Santa Marta.

### 3.1.2 Demografía <sup>13</sup>

La población del Corpes Costa Atlántica representa aproximadamente la quinta parte de la población total nacional, Atlántico es el departamento de mayor peso en la Región a pesar de ser el de menor extensión dentro del conjunto, y Guajira el de menor participación con sólo el 5.2% de la población del Corpes

La tendencia de crecimiento de los centros urbanos continúa, con una participación de la población urbana del 70.8% y la rural con 29.2%. Nuevamente Atlántico es el departamento con mayor concentración de población urbana, mientras que Córdoba es el que concentra el mayor porcentaje de población rural (51.9%). En términos generales, en el Corpes el índice de urbanización está por debajo del promedio nacional y la ruralización por encima.

Por grupo de edad y sexo, la población en el Corpes mantiene las características del total nacional, donde el porcentaje de mujeres es un poco más alto (50.8%) que el de hombres (49.2%). En la composición de hogares, tienen mayor peso aquellos conformados por más de cinco personas sumando entre el grupo de cinco y el de seis y más personas, aproximadamente el 55%. Estas cifras están muy por encima del promedio nacional donde estos mismos grupos representan el 43% del total de hogares. Bolívar, Cesar y La Guajira son los departamentos con mayor peso en el grupo de hogares grandes, mientras que Sucre es el de menor participación pero no por ello menos significativa. Lo anterior se refleja en los niveles de pobreza de la región que se confirman en las altas tasas de hogares pobres y con necesidades básicas insatisfechas, como se verá más adelante.

La Población Económicamente Activa en el Corpes está alrededor del 48%, siendo inferior al promedio nacional, con excepción de Magdalena que alcanza el 53.5%. El resto de la población está distribuida entre estudiantes y amas de casa, sumando entre las dos actividades aproximadamente el 45% de la población

### 3.1.3 Aspectos Productivos

#### 3.1.3.1 Cobertura y Uso del Suelo

La Costa Atlántica participa aproximadamente con el 30% de las tierras productivas del país. Tienen más importancia los pastos, las tierras en barbecho y los rastrojos. Con estas características la producción ganadera es uno de los renglones principales en la economía de la Región. Es así como para 1988 participó con el 37% de la producción nacional de cabezas de ganado vacuno, los principales productores son Córdoba, Cesar y Magdalena con 10.1%, 7.7% y 6.7% respectivamente. Los renglones de producción de caprinos, ovinos y porcinos son igualmente importantes, participan con el 77%, 56% y 31% respectivamente. (PENAGRO, 1990).

En la agricultura, los cultivos transitorios (arroz, frijol, maíz y soya), ocupan cerca del 65% del área sembrada de la Región siendo Bolívar y Cesar los departamentos que tienen mayor área cultivada. Los cultivos permanentes representados en yuca, ñame, caña de azúcar y caña panelera participan con sólo el 35% del área cultivada, mientras que los cultivos de plantación como Banano, Coco y Palma Africana tienen menor participación y están distribuidos así: en banano es Magdalena el Departamento productor por excelencia, participa con el 24.9% del área agrícola dedicada a cultivos permanentes, incluyendo banano de exportación.

---

<sup>13/</sup> La información sobre población a que se hace referencia en esta sección está basado en los resultados preliminares del Censo de Población de 1993.

En la producción de Coco, Bolívar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre dedican en conjunto el 3.4% del área de cultivos permanentes y en Palma Africana son Cesar y Magdalena los que participan en la producción con el 20.7% del área dedicada a este cultivo (PENAGRO, 1990).

### 3.1.3.2 Producción Agropecuaria

La agricultura de la Costa Atlántica tiene una distribución subregional desbalanceada. Las regiones de mayor dinamismo se ubican sobre los ejes principales de comunicación de la Costa Atlántica con el resto del país, las vías hacia Medellín y Bogotá. La contribución de la Región tanto en área cosechada y producción total es baja, del 21% y 8.4% respectivamente. Bolívar, Cesar y Córdoba los de mayor área cosechada mientras que los de mayor participación, tanto en volúmen de producción, como en valor son Magdalena y Córdoba (Cuadro 3.1.1).

En total, la Región contribuye con el 20% del PIB agropecuario nacional, generando un 25% en Córdoba, 22% en Cesar y 14% en Magdalena y en Bolívar. No menos del 50% de dicha participación en el PIB nacional depende de la ganadería (CORPES, 1991).

**Cuadro 3.1.1**  
**CORPES COSTA ATLANTICA**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA, VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCION TOTAL (Ton)	%	VALOR PRODUCCIÓN (Millones \$)	%
TOTAL NACIONAL	2.209.670		30.465.279		6.279.839	
Atlántico	21.239	4,5	83.686	3,3	6.627	2,0
Bolívar	95.212	20,2	410.523	16,1	45.095	13,8
Cesar	101.903	21,7	419.675	16,5	55.952	17,1
Córdoba	109.530	23,3	486.533	19,1	74.193	22,7
Guajira	18.020	3,8	46.428	1,8	6.305	1,9
Magdalena	71.625	15,2	822.620	32,3	118.340	36,2
Sucre	52.847	11,2	279.119	11,0	20.413	6,2
<b>TOTAL</b>	<b>470.376</b>	<b>100,0</b>	<b>2.548.584</b>	<b>100,0</b>	<b>326.925</b>	<b>100,0</b>
<b>CORPES/NACIONAL</b>	<b>21,3</b>		<b>8,4</b>		<b>5,2</b>	

Fuente : Ministerio de Agricultura. Evaluaciones agrícolas, 1993.

### 3.1.3.3 Tenencia y Estructura de la Propiedad

En el Corpes Costa Atlántica aunque se encuentran todas las formas de tenencia que existen en el país, la de mayor peso son los propietarios con el 85.2%, seguida por los colonos con el 11%. La alta participación del colonato, aunque en el conjunto de departamentos no sea representativo, se debe a que en La Guajira es la forma de tenencia de mayor peso (59.1%) lo cual se puede explicar en parte por el lento proceso de titulación de tierras que hacen aparecer propiedades de más de veinte años de distribuidas, todavía como zonas de colonización.

Para todas las formas de tenencia, con excepción de los colonos, la Región muestra indicadores más bajos que los promedios nacionales. Los propietarios ocupan alrededor del 95% del área en todos los departamentos, exceptuando La Guajira donde participan con el 38.8%, mientras que el colonato con excepción de La Guajira es muy bajo, variando entre el 0.2% en Atlántico y el 4.6% en Córdoba, pero en general se mantiene la tendencia de las formas de propiedad nacionales. (Cuadro 3.1.2).

En el Cuadro 3.1.3, se observa que la gran concentración de predios está en los rangos de menor tamaño, más del 50% de los predios son menores a 10 hectáreas, lo cual refleja el hecho de que aunque la forma de tenencia que predomina en la región es la propiedad, éstos propietarios poseen en su gran mayoría predios del microfundio que no permiten alcanzar el nivel de subsistencia, mientras que sólo el 3.3% de los predios son mayores a 200 has y ocupan el 50.7% del área predial del Corpes.

Cuadro 3.1.2

CORPES COSTA ATLANTICA  
FORMAS DE TENENCIA DE LA PROPIEDAD

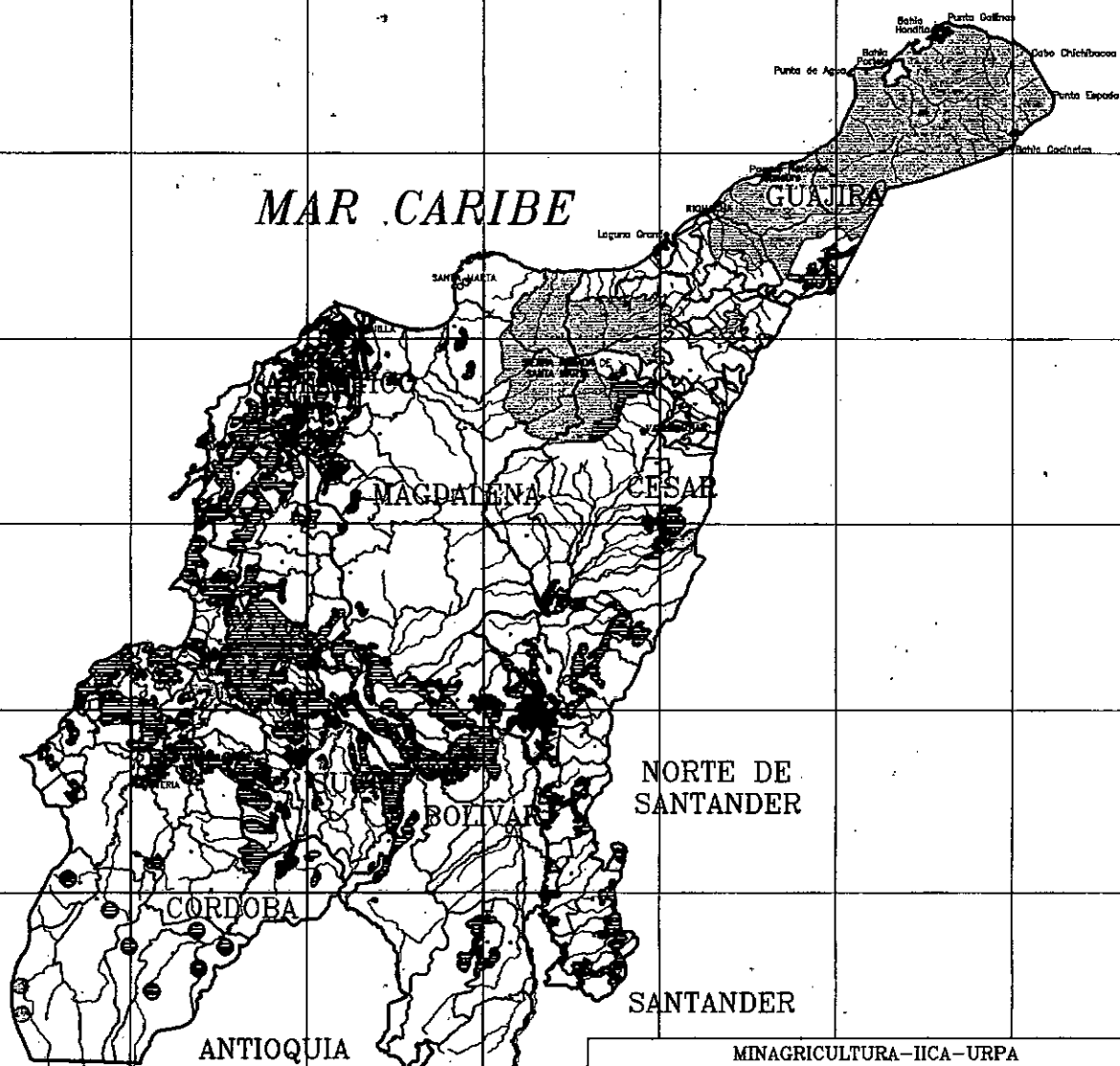
(Area en Has.)

DEPARTAMENTO	TOTAL */		PROPIA		ARRENDADA		APARCERIA		COLONATO		OTRAS FORMAS	
	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%
ATLANTICO	296177	100.0	278346	94.0	4903	1.6	2543	0.9	2707	0.9	7778	2.6
BOLIVAR	1666832	100.0	1575831	94.5	16620	1.0	60	0.0	21350	1.3	52961	3.2
CESAR	2137362	100.0	1984993	92.9	47551	2.2	1681	0.1	43186	2.0	59951	2.8
CORDOBA	2063157	100.0	1995032	95.8	23898	1.0	3826	0.2	53951	2.5	10430	0.5
GUAJIRA	1722910	100.0	669248	38.8	12307	0.7	0	0.0	1017564	59.1	23791	1.4
MAGDALENA	1749795	100.0	1652605	94.4	17928	1.0	879	0.1	10721	0.6	67662	3.9
SUCRE	833595	100.0	785200	94.2	11725	1.4	4920	0.6	9585	1.1	22165	2.7
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>10489828</b>	<b>100.0</b>	<b>9941255</b>	<b>85.2</b>	<b>131742</b>	<b>1.3</b>	<b>13909</b>	<b>0.1</b>	<b>1158184</b>	<b>11.0</b>	<b>244738</b>	<b>2.3</b>
<b>PAIS</b>	<b>34746837</b>		<b>30637491</b>		<b>688933</b>		<b>232434</b>		<b>1951779</b>		<b>1236200</b>	
<b>CORPES/PAIS</b>	<b>30.2</b>		<b>29.2</b>		<b>19.1</b>		<b>6.0</b>		<b>59.3</b>		<b>19.8</b>	

Fuente: Ministerio de Agricultura, PENAGRO, 1990

\*/ Este total es diferente al que muestra la Encuesta Penagro, puesto que no incluye la variable "mas de una forma de tenencia"

# REPUBLICA DE COLOMBIA



**MINAGRICULTURA-IICA-URPA**

**PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA**

**DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO**

CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)

**CORPES COSTA ATLANTICA**  
1995

Escala 1 : 3'500.000

CUADRO DE AREAS		CONVENCIONES	
Area Total Mpio (milés)	13'244.400		LIMITE DEPARTAMENTAL
Area Zonas de Minifundio	2'320.852		LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREGIMIENTO
-Campeños	785.840		LIMITE ZONA
-Colonización	.....		CABECERA MUNICIPAL
-Indígenas	1'555.292		CAPITAL DE DEPARTAMENTO
			ZONAS DE CAMPEÑOS
			ZONAS DE COLONIZACION
			ZONAS INDIGENAS

Información Reportada en formatos DR0 y DR1

ELABORO :

**Cuadro 3.1.3  
CORPES COSTA ATLANTICA  
ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMANO**

DEPARTAMENT	(Area en hectareas)																	
	0 A 3		3 A 5		5 A 10		10 A 20		20 A 50		50 A 100		100 A 200		> 200		TOTAL	
	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area	Predio	Area
Atlantico	3518	3757	1677	6368	2915	20584	2468	34227	1958	69562	836	57772	356	48301	180	57666	13908	288238
% Por Rango	25.3	1.3	12.1	2.2	21.0	7.1	17.7	11.9	14.1	20.7	6.0	20.0	2.6	16.8	1.3	20.0	100.0	100
Bolivar	10513	11688	4279	16658	6777	48912	7756	108549	9296	268725	4746	320259	2497	327298	1323	905156	47187	2008245
% Por Rango	22.3	0.6	9.1	0.8	14.4	2.4	16.4	5.5	19.7	13.4	10.1	15.9	5.3	16.3	2.8	45.1	100.0	100
Cesar	5685	3707	1412	5422	2353	17213	4066	59541	7308	241210	4542	316134	2761	384587	2131	1179225	30258	2207040
% Por Rango	16.8	0.2	4.7	0.2	7.8	0.8	13.4	2.7	24.2	10.9	15.0	14.3	9.1	17.4	7.0	53.4	100.0	100
Cordoba	34093	24867	7396	28271	11913	84159	11482	159928	11522	360943	5638	390266	3039	407523	1818	816293	86901	2272250
% Por Rango	39.2	1.1	8.5	1.2	13.7	3.7	13.2	7.0	13.3	15.9	6.5	17.2	3.5	17.9	2.1	35.9	100.0	100
Guajira	1742	1890	670	2526	1181	8423	1465	20920	2357	77903	1598	111106	1084	160582	786	1562508	10883	1935858
% Por Rango	16.0	0.1	6.2	0.1	10.9	0.4	13.5	1.1	21.7	4.0	14.7	5.7	10.0	7.8	7.2	80.7	100.0	100
Magdalena	8889	7820	2327	8824	4116	29251	5808	83263	9861	314756	5077	346960	2590	351481	1775	1183998	40443	2326353
% Por Rango	22.0	0.3	5.8	0.4	10.2	1.3	14.4	3.6	24.4	13.5	12.6	14.9	6.4	15.1	4.4	50.9	100.0	100
Sucre	15110	9484	3085	11714	5335	37978	4996	70394	4686	147719	2349	161885	1285	175124	869	408268	37715	1022566
% Por Rango	40.1	0.9	8.2	1.1	14.1	3.7	13.2	6.9	12.4	14.4	6.2	15.8	3.4	17.1	2.3	39.9	100.0	100
<b>TOTAL</b>	<b>79550</b>	<b>63214</b>	<b>20846</b>	<b>78782</b>	<b>34590</b>	<b>246520</b>	<b>38041</b>	<b>537822</b>	<b>46986</b>	<b>1470819</b>	<b>24786</b>	<b>1704382</b>	<b>13612</b>	<b>1844896</b>	<b>8882</b>	<b>6113114</b>	<b>267293</b>	<b>12060550</b>
<b>% POR RANGO</b>	<b>29.8</b>	<b>0.5</b>	<b>7.8</b>	<b>0.7</b>	<b>12.9</b>	<b>2.0</b>	<b>14.2</b>	<b>4.5</b>	<b>17.6</b>	<b>12.2</b>	<b>9.3</b>	<b>14.1</b>	<b>5.1</b>	<b>15.3</b>	<b>3.3</b>	<b>50.7</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>

Fuente: IICA - MINAGRICULTURA. Proyecto Censo de Minifundio, con base en informacion IGAC.

### 3.1.4 Indicadores Sociales

La teoría moderna del desarrollo considera que factores diferentes a la inversión tradicional (electricidad, vías, puertos, etc.), son decisivos en la tasa de crecimiento; en particular hay consenso en que el desarrollo depende también de la inversión en capital humano incluyendo la educación y la salud. En el contexto regional, lo anterior adquiere importancia especial cuando se tiene en cuenta que el estado de pobreza de la Costa Atlántica es alarmante.

Según cifras del DANE, el 60% de los habitantes de la Región se encuentra con necesidades básicas insatisfechas, llegando a extremos en los departamentos de Córdoba y Sucre, donde el 69.79% y el 67.7% se encuentra en esta franja y en su conjunto el 38.4% de la población de la Costa Atlántica vive en condiciones de miseria. (Cuadro 3.1.4)

Cuadro 3.1.4

#### CORPES COSTA ATLANTICA PORCENTAJE DE HOGARES POBRES SEGUN NBI

DEPARTAMENTO	TOTAL	URBANO	RURAL
Atlántico	35,49	33,92	61,14
Bolívar	59,32	45,26	88,12
Cesar	50,95	36,77	75,79
Córdoba	69,71	47,76	88,02
Guajira	47,21	44,55	53,36
Magdalena	54,36	37,17	74,01
Sucre	67,70	49,75	90,68
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>38,14</b>	<b>25,68</b>	<b>66,11</b>

Fuente : DANE. Proyecto Indicadores de Pobreza. Las Estadísticas Sociales en Colombia . 1993

El porcentaje de hogares pobres en el Corpes es alto teniendo todos los departamentos indicadores por encima del promedio nacional con excepción de Atlántico. Son en su orden Córdoba, Sucre, Bolívar y Magdalena los departamentos con mayor número de hogares pobres con un máximo del 68% en Sucre y un mínimo de 54.3% en Magdalena..

En el sector rural estos índices son mucho más altos y por encima del promedio nacional, lo cual confirma la difícil situación del campesino, en especial en esta Región que se ha visto afectada en los últimos diez años por la crítica situación de orden público, trayendo como consecuencia la radicalización de los conflictos sociales, económicos y políticos.

### 3.1.5 Resultados del Minifundio en el Corpes Costa Atlántica

#### 3.1.5.1 Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos

La información predial del IGAC indica que el Corpes Costa Atlántica tiene un total de 273.331 predios que ocupan 12.113.793 hás, de los cuales el 64.6% de los predios y el 9.4 % del área son minifundistas,

(Gráfica 3.1.1). Si se comparan éstas cifras con el Minifundio a nivel Nacional, al Corpes le corresponde el 7.7% de los predios y el 11.9% del área minifundista.

La Región está conformada por 160 municipios de los cuales 141 son minifundistas, es decir, el 88% tienen más de la mitad de predios rurales menores o iguales a la UAF. (Mapa 2) La distribución de estos municipios señala a los departamentos de Sucre y Córdoba como los de mayor concentración con el 78.2% y 70.4% respectivamente, con promedios superiores al total Corpes. El departamento de Magdalena registra la menor participación con el 43.9% de los predios minifundistas y sólo el 3.3 % del área, (Cuadro 3.1.5)

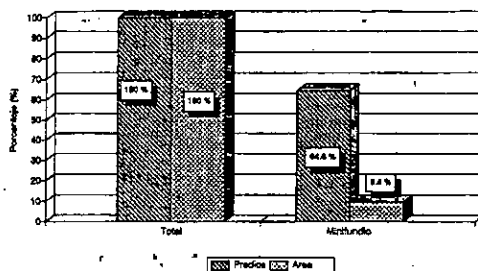
La distribución del minifundio en los departamentos señala a Córdoba, Sucre y Bolívar como los de mayor peso; entre los tres suman el 72% de los predios minifundistas de la Región y el 65% del área. Lo anterior deja al departamento de Córdoba como el de mayor importancia dentro del minifundio en la Costa Atlántica, (Cuadro 3.1.6)

**Cuadro 3.1.5**  
**CORPES COSTA ATLANTICA**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Atlántico	9617	49241	13876	288240	69.3	17.1
Bolívar	31223	255434	47205	2028246	66.1	12.6
Cesar	15494	174982	30258	2207039	51.2	7.9
Córdoba	61146	312541	86901	2272251	70.4	13.8
Guajira	7122	98566	10883	1935859	65.4	5.1
Magdalena	17763	76484	40443	2326353	43.9	3.3
Sucre	34242	166272	43765	1055805	78.2	15.7
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>176607</b>	<b>1133520</b>	<b>273331</b>	<b>12113793</b>	<b>64.6</b>	<b>9.4</b>

Fuente : Cuadro 2.2

Gráfica 3.1.1  
**CORPES COSTA ATLANTICA**  
Participación del Minifundio (%)



Fuente : ICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, 1994

**Cuadro 3.1.6**  
**CORPES COSTA ATLANTICA**  
**PARTICIPACIÓN DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO	PREDIOS	%	AREA (Has)	%
Atlántico	9617	5.45	49241	4.34
Bolívar	31223	17.68	255434	22.53
Cesar	15494	8.77	174982	15.45
Córdoba	61146	34.62	312541	27.57
Guajira	7122	4.03	98566	8.69
Magdalena	17763	10.06	76484	6.75
Sucre	34242	19.39	166272	14.67
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>176607</b>	<b>100.0</b>	<b>1133520</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuadro 2.2

El Minifundio en el Corpes fluctúa entre las 9 hás. en Simití (Bolívar) y las 78 hás. en La Jagua de Ibirico (Cesar, Ver Anexo Estadístico) mientras que a nivel departamental se tiene la siguiente variación :

Atlántico :	10 hás en Santa Lucía	15 hás demás municipios
Bolívar :	9 hás en Simití	63 hás Barranco de Loba
Cesar :	14 hás en González	78 hás en La Jagua de Ibirico.
Córdoba :	10 hás en Cereté	32 hás en San Antero
Guajira :	41 hás Sn Juan del C.	49 hás en Riohacha
Magdalena :	9 hás en Sta. Marta	24 hás en Fundación
Sucre :	11 hás en Toluviéjo	34 hás en Majagual

Detallando un poco más la información la mayor concentración de predios minifundistas en el Corpes corresponde al rango de los menores o iguales a 3 Hectáreas con el 45.4% de los predios y el 6.4% del área, seguido por el rango de 5 - 10 hás., con el 20.6% de los predios y el 24.5% del área; a nivel departamental se presenta la misma estructura.

Estas cifras mantienen la tendencia que se encuentra a nivel nacional donde el mayor peso del minifundio está en el mismo rango con el 70.2% de los predios y el 16.6% en área, en segundo lugar el rango de 3 - 5 hectáreas con el 11% de los predios y el 11% del área, según se señaló en el Capítulo 2.

### 3.1.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

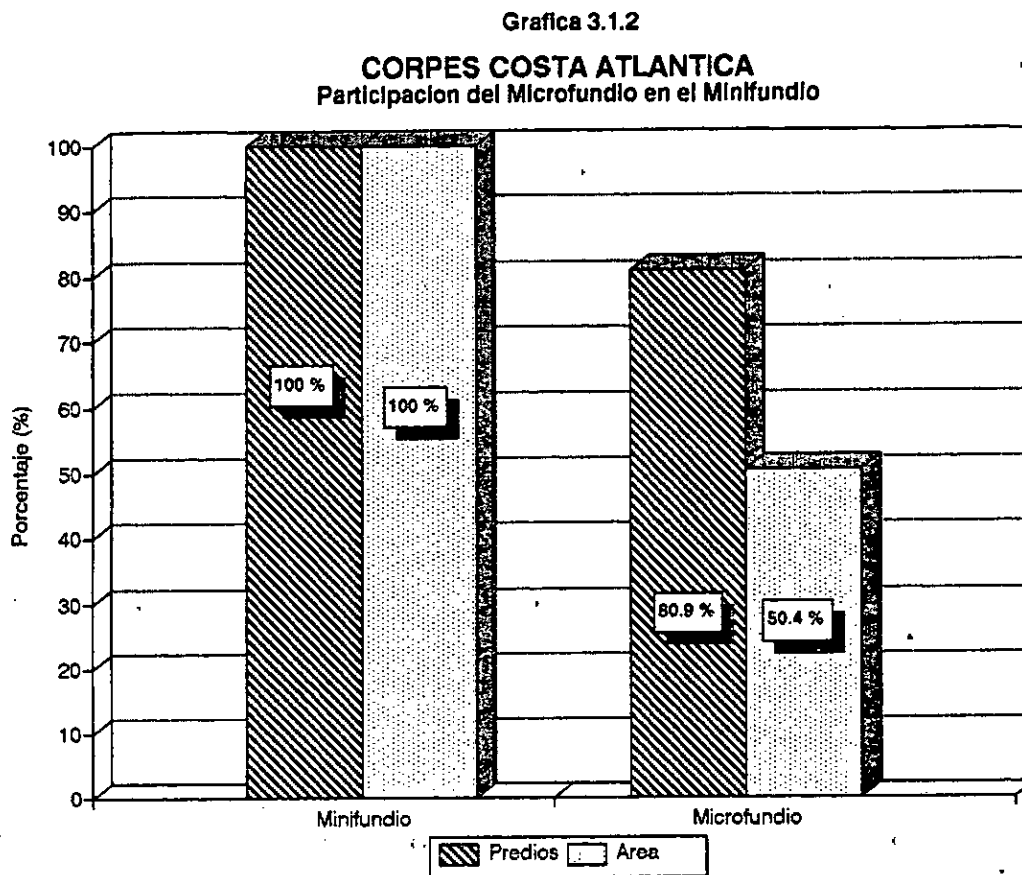
El tamaño promedio del minifundio (promedio simple) es demasiado variable; se calculó para cada una las categorías de estudio (campesinos, colonos e indígenas). Para la Región el promedio campesino está alrededor de las 6 hás y a nivel departamental entre las 5 hás en Atlántico y las 13 hás en La Guajira, mientras que el promedio para los indígenas es de 16.5 hás.

Al comparar estos valores con el tamaño de la UAF para cada municipio, se observa que la mayoría tienen un promedio del minifundio muy por debajo de dicho parámetro, mostrando así que se está lejos de una economía de subsistencia ideal. Si se analizan estas cifras con el promedio nacional (3.55 has) parecería que las condiciones no son tan críticas porque la Región muestra promedios superiores, pero como ya se señaló, el parámetro válido para sacar conclusiones a nivel municipal es la UAF.

### 3.1.5.3 Microfundio y Minifundio

Tomando como categorías de análisis el microfundio (predios menores o iguales a media UAF) y el minifundio (predios menores o iguales a una UAF), el Corpes tiene el 80.9% de los predios en la primera categoría ocupando el 50.4% del área (Gráfica 3.1.2). Esta misma característica se encuentra en todos los departamentos de la Región y son Córdoba y Sucre los de mayor microfundio, 81.89% y 80.89% respectivamente. Esto demuestra entonces el grado de pobreza que existe en el sector rural donde una gran mayoría de productores no alcanza a tener ni siquiera media UAF en sus parcelas.

A pesar de ser tan alta la concentración del Microfundio en la Región, su participación a nivel nacional es sólo del 8.4% de los predios y el 17.6% del área de un total de 87.17% en predios y 57.12% en área a nivel nacional.



Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio. 1994

#### **3.1.5.4 Accesibilidad**

En el Corpes Costa Atlántica la accesibilidad a las áreas de concentración del minifundio en general es regular. Por departamentos, la mayoría obtuvo tres puntos (en un rango de 2 a 5, donde 2 corresponde a una accesibilidad mala y 5 a una buena accesibilidad), con excepción de Bolívar, Córdoba y Magdalena que sólo alcanzaron un puntaje de dos, lo que coloca a sus áreas de minifundio en malas condiciones de accesibilidad, los demás están en un nivel regular. En el conjunto del país, estos tres departamentos están entre los primeros seis con malas condiciones por accesibilidad, (Cuadro 2.15). Ni siquiera en Atlántico en donde se tienen los mejores niveles de vida de la región se superaron los tres puntos.

Comparadas estas cifras con el promedio nacional, el minifundio de la región se encuentra en igualdad de condiciones que en el resto del país, es decir, con regular accesibilidad. Lo anterior comprueba el hecho que las zonas de los pequeños productores tienen dificultades para sacar su producción a los centros de consumo, lo cual hace pensar en la necesidad de orientar programas de mejoramiento de vías y caminos que faciliten dicha labor.

#### **3.1.5.5 Factores de Riesgo Climático**

En las áreas de minifundio de la Costa, en general no son significativas las inundaciones. Con excepción tal vez en algunas zonas a lo largo de los ríos Sinú y San Jorge en Córdoba y Sucre, pero como se trata de definir un promedio Corpes y además un promedio departamental, se obtuvo para la región un puntaje de cuatro (en un rango de 2 a 5, donde 2 corresponde a un alto riesgo de inundación y 5 a un bajo riesgo), lo cual significa que los riesgos de inundabilidad son bajos.

Por departamento, todos tienen bajo riesgo de inundación. En este grupo sólo las áreas de minifundio de Atlántico y Bolívar serían las más expuestas a este fenómeno, ocupando el segundo y noveno lugar respectivamente entre todos los departamentos del país. Cesar es el departamento que menos se ve afectado por la sequía; Córdoba, Guajira, Magdalena y Sucre se ven más afectados que el primero, obtuvieron tres puntos cada uno, mientras que Atlántico y Bolívar que alcanzaron un promedio de dos puntos, son los departamentos que tienen sequía alta, ocupando el segundo y tercer lugar en el total nacional, (Cuadro 2.15).

El Corpes obtuvo como promedio en sequía tres puntos, estando por debajo del promedio nacional, lo cual indica que es una región que sufre en más alto grado por este fenómeno.

#### **3.1.5.6 Cobertura y Uso del Suelo en Areas de Minifundio**

El Corpes Costa Atlántica se caracteriza, según el trabajo realizado por las URPA, por poseer en su gran mayoría tierras dedicadas a pastos para ganadería doble propósito. Para todos los departamentos de la región, con excepción de Cesar y Guajira, donde sólo alcanza el 33.3% y 33.7% respectivamente, tienen un peso significativo las actividades pecuarias estando alrededor del 80% en la mayoría de los casos.

Las actividades agrícolas tienen menor participación y están representadas por cultivos tales como frutales (naranja, cítricos y en menor medida banano). En los cultivos transitorios y semipermanente los más importantes son frijol, maíz, sorgo, yuca, plátano y en los permanentes el café.

La cobertura en bosques es bastante baja en todos los departamentos, sólo en La Guajira es significativa, con una participación del 43.7%.

Al comparar estos resultados con las estadísticas PENAGRO, en las áreas de minifundio se observa la misma tendencia que en los consolidados departamentales. Tiene mayor peso la actividad pecuaria, siendo menor la participación de La Guajira con sólo el 21%, en los demás departamentos los indicadores son superiores al 52%. A su vez, los cultivos transitorios tienen mayor peso que los permanentes, en razón a que estos últimos requieren mayor inversión con costos de producción más altos y en los que los pequeños productores no están en condiciones de incurrir.

En resumen, en el Corpes Costa Atlántica se observa que la concentración del minifundio es bastante significativa y mantiene la tendencia de concentración que existe en todo el país, pero si se ubica en el contexto nacional, es una de las regiones de menor participación en el minifundio. A pesar de ello los departamentos que la conforman, están en condiciones críticas según lo señalan los índices de concentración del microfundio, en razón a que es allí donde se ubican las grandes extensiones ganaderas, lo cual desequilibra la distribución de la propiedad de la tierra.

Si se ubica a las áreas de minifundio dentro del contexto Corpes y departamentos que se describe en la primera parte, sus características son las mismas que se mantienen en general para toda la región, es decir, altos niveles de pobreza, baja infraestructura vial, altos índices de analfabetismo, bajas tasas de ocupación, etc., reflejando así cuales son las condiciones generales del departamento al cual pertenecen.

Esto es de gran importancia, en virtud a que un programa de desarrollo orientado a la recuperación del minifundio, significaría el mejoramiento en general del departamento, en razón a que el éste corresponde a la mayoría de predios rurales y productores en todos los departamentos.

## **3.2 CORPES CENTRO ORIENTE**

### **3.2.1 Características Físicas**

La región del Centro-Oriente colombiano cubre un área de 141.735 Km<sup>2</sup> que corresponde al 12.4% del total nacional; cuenta con 7.027.052 habitantes que representan el 19.6% de la población del país, según datos preliminares del DANE (Censo de 1.993), distribuidos en los departamentos de: Boyacá, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Santander y Tolima.

Dada la diversidad de contrastes geográficos y de puntos altimétricos, la región Centro-Oriente presenta variedad de climas, de suelos y de paisajes, determinándole una gran gama de formaciones vegetales. El clima varía desde cálido (temperaturas superiores a 28° C) hasta el nival (temperaturas por debajo de 0° C) en el Parque Nacional Natural los Nevados.

La temperatura y la precipitación promedio en la región hacen que el clima sea bimodal, dos períodos secos (diciembre a febrero y junio a agosto) y dos lluviosos (septiembre a noviembre y marzo a mayo). Los promedios anuales de precipitación en la región fluctúan entre 1.500 y 2.500 mm.

Hay una gran variedad de suelos debido a los grandes contrastes de su geografía. En la cordillera Central predominan los suelos derivados de cenizas volcánicas, Andepts. En la cordillera Oriental se presentan suelos generalmente jóvenes, Tropepts, asociados con suelos de laderas. Sobre las partes altas de la cordillera aparecen los suelos de páramo, Tropepts y Andepts, ricos en materia orgánica mezclados con cenizas volcánicas asociados en algunas zonas con suelos superficiales rocosos y escarpados, Orthens líticos. En determinados sitios se encuentran depósitos orgánicos o de Turbas, Histosoles.

En general, los suelos de los valles y las altiplanicies interandinos son los mejores del País; en ellos se está desarrollando una industria agropecuaria intensiva y altamente tecnificada que cubre mercados nacionales e internacionales con productos alimenticios e industriales de primera calidad.

### **3.2.2 Demografía**

Según resultados del último Censo Nacional de Población (1993), el Corpes Centro Oriente participa con el 22% de la población total colombiana, aportando en la poblacional urbana el 18% y 33% del total rural nacional. Al interior de la región 60 % son residentes urbanos y el resto, corresponden a habitantes rurales.

Los departamentos de mayor participación son Cundinamarca (23.2%, excluyendo a Santafé de Bogotá), Santander (21.0%) y Boyacá (16.1 %), y Huila es el de más baja participación (10 %). Norte de Santander y Santander son los departamentos con poblaciones urbanas mas altas; entre tanto, Boyacá y Cundinamarca son los de menor grupo poblacional; siendo por lo tanto, junto con el Huila, los de mayor población rural.

En el país la composición de la población por sexos obedece a una estructura donde las mujeres representan el 50.8% y los hombres el 49.2% y para la región siguen siendo las mujeres las de mayor representación 50.4%, excepto para el departamento del Tolima en donde los hombres tienen una mayor participación con el 50.7%.

En relación con la ocupación, las estadísticas del DANE indican que la Población Económicamente Activa (PEA) para el Corpes Centro Oriente está alrededor del 50% del total, mientras que las otras dos actividades principales, estudiantes y dedicación al hogar, participan con el 20% y 25% cada una. El grupo de los pensionados tiene muy poca representatividad y en la mayoría de departamentos apenas alcanza al 1%, mientras que el grupo de otras ocupaciones está alrededor del 4%.

En la composición de los hogares, al igual que en otras zonas del país, existe un predominio de los que tienen más de seis personas, inclusive con promedios superiores al nacional que está en el 27.1%. Sólo los departamentos de Tolima y Cundinamarca están por debajo de dicho promedio con el 26.3% y 23.3% respectivamente.

### **3.2.3 Aspectos Productivos**

#### **3.2.3.1 Cobertura y Uso del Suelo**

La región Centro Oriente muestra una diversidad de coberturas vegetales como la misma heterogeneidad de suelos, de climas y de aspectos topográficos que le imprimen una pluralidad a su economía. Las tierras agrícolas en 1990 según PENAGRO, cubrían un área aproximada de 1.678.345 hectáreas, de las cuales el 45.6 % se encontraban bajo cultivos transitorios o semestrales dentro de los que se destacan algodón, arroz bajo riego, sorgo, papa, maní, tabaco rubio, maíz y fríjol. Los cultivos permanentes requirieron, durante el mismo período, el 54.9% del área total agrícola regional. Los cultivos de ciclo mediano y largo que más contribuyeron en la delimitación de esta variable están referidos a café, caña panelera, plátano y cacao.

Los pastos por su parte, en la región Centro Oriente alcanzan a cubrir 5.204.154 hectáreas, es decir el 29.8 % del total nacional destinado a explotaciones ganaderas, correspondiéndole a la región 5.832.576 de cabezas de ganado bovino ( 29.7 %), teniendo en cuenta que en la mesa Cundiboyacense se localiza la lechería tecnificada con una alta participación en la producción nacional. En general las ganaderías,

exceptuando la zona del Magdalena Medio y la Sabana de Bogotá, se caracterizan por estar conformadas por pequeños y dispersos hatos de carácter extensivo, praderas mal manejadas, con bajos niveles de nutrición y de moderados manejos sanitarios. Son ganaderías de doble propósito, de monta libre y, en donde los factores de conversión leche-carne son relativamente bajos.

Las áreas en rastrojo del país eran de 6.520.413 hás, mientras que en la Región Centro Oriente este espacio ascendió a 1.938.660 hás. Los bosques naturales y artificiales ocupan un área de 1.907.681 hás que equivale al 37.8 % del total nacional; cifra ésta relativamente grande, dada la presencia del Parque Natural Nacional los Nevados en la Región.

### 3.2.3.2 Producción Agropecuaria

La contribución de la Región tanto en área cosechada y producción total es, del 30% y 11% respectivamente, siendo Tolima, Cundinamarca y Santander los de mayor área cosechada; mientras que los de mayor participación, tanto en volúmen de producción, como en valor, son Tolima, Cundinamarca y Boyacá (Cuadro 3.2.1), producción dirigida especialmente a suplir la demanda urbana en Bogotá.

**Cuadro 3.2.1**  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA, VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA		PRODUCCION		VALOR	
	COSECHAD A (Has)	%	TOTAL (Ton.)	%	PRODUCCION (Millones \$)	%
TOTAL NACIONAL	2.209.670		30.465.279		6.279.839	
Boyacá	88.794	13,4	619.656	18,6	120.029	19,3
Cundinamarca	121.474	18,4	766.963	23,0	148.362	23,9
Huila	100.989	15,3	343.572	10,3	58.853	9,5
Norte Santander	80.631	12,2	390.088	11,7	71.756	11,6
Santander	118.900	18,0	485.257	14,5	102.681	16,6
Tolima	149.676	22,7	732.924	22,0	118.716	19,1
<b>TOTAL</b>	<b>660.464</b>	<b>100,0</b>	<b>3.338.460</b>	<b>100,0</b>	<b>620.398</b>	<b>100,0</b>
<b>CORPES/NACIONAL</b>	<b>29,9</b>		<b>11,0</b>		<b>9,9</b>	

Agrícolas Fuente: Ministerio de Agricultura. 1993. Evaluaciones.

Dentro de la estructura productiva de la región Centro Oriente vale la pena destacar el aporte a la economía regional del sector agropecuario que, en su conjunto, ocupa el 52.9% del área total regional aportando la agricultura 1.678.345 hectáreas, el resto, 73.6 %, son espacios dedicados a la ganadería.

El arroz es uno de los principales productos en la región y participó durante 1993 con el 38.5% del área establecida, aportando el 51.0 % del total de la producción. Ello obedeció, en buena parte, a la infraestructura de riego con que cuenta la región y a los desarrollos tecnológicos alcanzados.

En el área aldonera la región aporta aproximadamente el 35.0 % del total producido en el país, destacándose dentro de este renglón los departamentos de Tolima, Huila y Cundinamarca. De igual manera, la región contribuye con aportes significativos a la producción nacional de ajonjolí (18.9%), cebada (83.6%), maíz (24.1%), Frijol (26.0%), maní (71.1%), sorgo (36.4%), tabaco rubio (95.9%), cacao (55.0%), caña panelera (53.2), arracacha (93.2%), y otros cultivos de menor importancia.

### **3.2.3.3 Tenencia y Estructura de la Propiedad**

En la región Centro Oriente las diversas formas de tenencia, en su conjunto, presentaron resultados que se mueven por encima de los promedios nacionales, exceptuando el colonato que llegó al 0.9 %, siendo para el total nacional igual al 5.62 %. Dentro de este escenario merece la pena resaltar la situación del departamento de Norte de Santander, donde los propietarios, superan el 95%, sobrepasando en trece puntos el promedio del país. (Cuadro 3.2.2)

La tenencia por arrendamiento tiene su más alta manifestación en los departamentos de Cundinamarca, Santander y Tolima; mientras que para Boyacá, junto con el colonato, son las formas menos frecuentes. La aparcería, por su parte, tiene su principal escenario en Boyacá y Santander, los cuales arrojan valores cuatro veces mayores al promedio nacional. Mientras tanto en Cundinamarca y Tolima es donde esta manifestación de tenencia no ha tenido su mejor escenario.

El colonato, exceptuando a Santander, donde alcanzó el 2.7% de participación en la tenencia de la tierra, no supera en los demás departamentos el promedio regional que es solo del 0.9%, mientras que el nacional es del 5.62%.

Al comparar esta información con la estructura de la propiedad por rangos de tamaño (Cuadro 3.2.3) encontramos que la concentración de predios está en los rangos inferiores, es decir, en los predios menores de 5 hectáreas, alcanzando el 72.7% del total de predios rurales del Corpes, manteniendo las tendencias a nivel nacional de concentración de la propiedad. Lo anterior refleja que esta la región donde existe el mayor fraccionamiento de la propiedad en el país y es en estos pequeños predios donde se concentra el minifundio.

Cuadro 3.2.2

**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**FORMAS DE TENENCIA DE LA PROPIEDAD**

(Area en Has.)

DEPARTAMENTO	TOTAL */		PROPIA		ARRENDADA		APARCERIA		COLONATO		OTRAS FORMAS	
	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%
BOYACA	1806239	100.0	1620644	89.7	28040	1.6	39403	2.2	3053	0.2	115099	6.4
CUNDINAMARCA	2157914	100.0	1927085	89.3	94943	4.4	6721	0.3	5898	0.3	123267	5.7
HUILA	1432534	100.0	1313842	91.7	32934	2.3	9890	0.7	13097	0.9	62771	4.4
NORTE SANTANDER	1698412	100.0	1628773	95.9	30179	1.8	16579	1.0	9356	0.6	13525	0.8
SANTANDER	2595044	100.0	2298594	88.6	93580	3.6	58793	2.3	70777	2.7	73300	2.8
TOLIMA	1873265	100.0	1679549	89.7	51003	2.7	11743	0.6	2525	0.1	128445	6.9
TOTAL CORPES	11563408	100.0	10468487	90.5	330679	2.9	143129	1.2	104706	0.9	516407	4.5
PAIS	34746837		30637491		688933		232434		1951779		1236200	
CORPES/PAIS	33.3		34.2		48.0		61.6		5.4		41.8	

Fuente: Ministerio de Agricultura. PENAGRO. 1990

\*/ Este total es diferente al que muestra la Encuesta Penagro, puesto que no incluye la variable "mas de una forma de tenencia"

**Cuadro 3.2.3  
CORPES CENTRO ORIENTE  
ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMAÑO**

(Área en hectáreas)

DEPARTAMENTO	0 A 3		3 A 5		5 A 10		10 A 20		20 A 50		50 A 100		100 A 200		> 200		TOTAL	
	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área	Predios	Área
Boyaca	358657	318776	42410	159882	34081	232556	16898	230400	9526	286613	2884	196283	1230	166912	809	586017	466495	2177639
% Por Rango	76.9	14.6	9.1	7.3	7.3	10.7	3.6	10.6	2.0	13.2	0.6	9.0	0.3	7.7	0.2	26.9	100.0	100.0
Cundinamarca	246366	242766	41640	157218	38141	262480	20947	288421	12384	373185	3786	259699	1462	200635	869	1264373	365595	3048777
% Por Rango	67.4	8.0	11.4	5.2	10.4	8.6	5.7	9.5	3.4	12.2	1.0	8.5	0.4	6.6	0.2	41.5	100.0	100.0
Huila	33918	37005	11251	42142	14024	98021	11163	155015	8566	295308	3469	234730	1404	190826	1014	627049	85809	1680096
% Por Rango	39.5	2.2	13.1	4.2	16.3	5.8	13.0	9.2	11.1	17.6	4.0	14.0	1.6	11.4	1.2	37.3	100.0	100.0
Norte Santander	19145	20516	6628	26228	10409	74175	10818	152913	11685	365316	5057	352596	2262	306519	1162	885109	67096	2182371
% Por Rango	26.5	0.9	9.9	1.2	15.5	3.4	16.1	7.0	17.3	16.7	7.6	16.2	3.4	14.0	1.7	40.6	100.0	100.0
Santander	81848	95426	25346	95520	27547	191269	18911	261076	15545	484960	6224	427551	3271	450571	2022	913670	180714	2920044
% Por Rango	45.3	3.3	14.0	3.3	15.2	6.6	10.5	8.9	8.6	16.6	3.4	14.6	1.8	15.4	1.1	31.3	100.0	100.0
Tolima	59015	60981	16098	61504	19103	135138	15292	213507	12771	392704	4762	326484	2113	287076	1348	661392	130502	2138787
% Por Rango	45.2	2.9	12.3	2.9	14.6	6.3	11.7	10.0	9.8	18.4	3.6	15.3	1.6	13.4	1.0	30.9	100.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>799207</b>	<b>775499</b>	<b>143430</b>	<b>541512</b>	<b>143370</b>	<b>993675</b>	<b>94078</b>	<b>1301377</b>	<b>71419</b>	<b>2198363</b>	<b>26229</b>	<b>1797405</b>	<b>11749</b>	<b>1602594</b>	<b>7228</b>	<b>4937788</b>	<b>1296711</b>	<b>14148212</b>
<b>% POR RANGO</b>	<b>61.6</b>	<b>5.5</b>	<b>11.1</b>	<b>3.8</b>	<b>11.1</b>	<b>7.0</b>	<b>7.3</b>	<b>9.2</b>	<b>5.5</b>	<b>15.5</b>	<b>2.0</b>	<b>12.7</b>	<b>0.9</b>	<b>11.3</b>	<b>0.6</b>	<b>34.9</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IICA - MINAGRICULTURA, Proyecto Censo de Minifundio, con base en información IGAC.

### 3.2.4 Indicadores Sociales

#### 3.2.4.1 Necesidades Básicas Insatisfechas

De acuerdo con las cifras del DANE para indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI, Boyacá es el departamento de la región que presenta la tasa más alta de pobreza para el total del departamento (55.06%), pero es igualmente el que muestra el menor indicador en el sector urbano, seguido de Santander y Tolima. Santander es el departamento con menos hogares pobres, el 39.4%, muy cercano al promedio nacional, que es del 38.1% (Cuadro 3.2.4).

**Cuadro 3.2.4**  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**PORCENTAJE DE HOGARES POBRES SEGUN NBI**

DEPARTAMENTO	TOTAL	URBANO	RURAL
Boyacá	55,06	19,99	76,20
Cundinamarca	43,82	29,07	60,22
Huila	41,62	28,52	58,60
Norte Santander	45,82	32,56	72,94
Santander	39,36	20,72	69,25
Tolima	40,46	24,91	61,84
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>38,14</b>	<b>25,68</b>	<b>66,11</b>

Fuente: DANE. Proyecto Indicadores de Pobreza. Las Estadísticas Sociales en Colombia. 1993

En el ámbito rural se destacan los altos índices de pobreza en los departamentos de Boyacá, Norte de Santander, y Santander que superan los promedios nacionales con 76.2%, 72.9% y 69.3% respectivamente; mientras que Cundinamarca, Huila y Tolima se encuentran por debajo de éste parámetro. Ello se explica por cuanto estos últimos, poseen una zona cafetera amplia, la cual se caracteriza por una excelente infraestructura de soporte al bienestar de la población, y por la inversión rural realizada en el Huila por concepto de regalías petroleras.

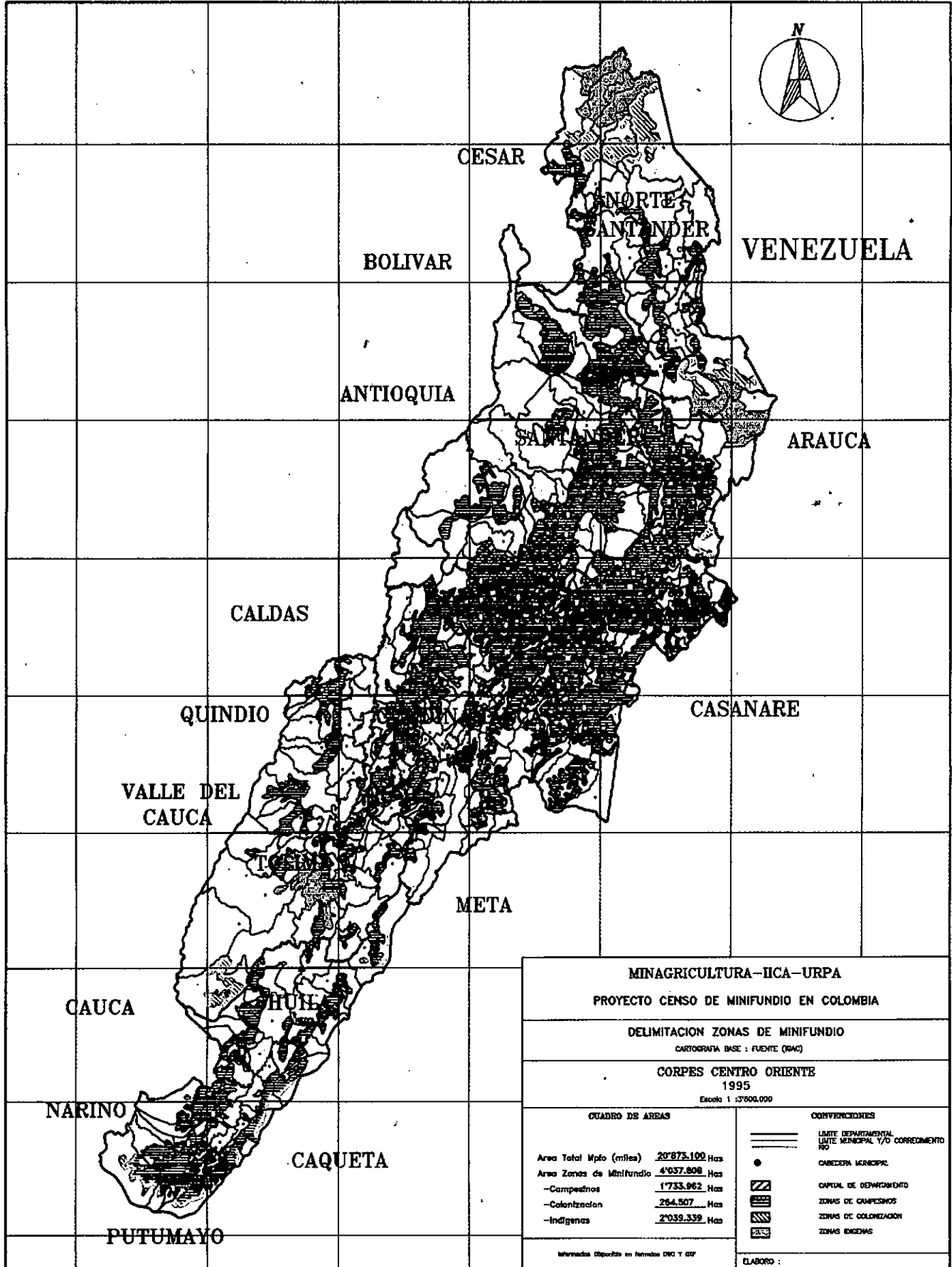
Según necesidades básicas insatisfechas, el 38.1% de los colombianos son pobres, siendo ello crítico en el sector rural, donde el 66.11% de sus residentes son pobres. En el sector urbano las tasas nacionales son superadas por Cundinamarca, Huila y Norte de Santander.

### 3.2.5 Resultados del Minifundio en el Corpes Centro Oriente

#### 3.2.5.1 Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos

El Corpes Centro Oriente tiene un total de 1.300.654 predios que cubren una superficie de 13.352.324 hectáreas que equivalen al 46.5% y 21.9% del total nacional respectivamente. El minifundio por su parte está representado en 1.105.224 predios con 3.136.661 hectáreas, que corresponden al 84.9% de los predios y al 23.5% del área dentro del Corpes (Gráfica 3.2.1) y al 48.1% y 32.9% respectivamente en el contexto nacional.

# REPUBLICA DE COLOMBIA



<b>MINAGRICULTURA-IICA-URPA</b> PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA	
DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO <small>CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IRAC)</small>	
CORPES CENTRO ORIENTE 1995 <small>Escala 1 : 3'500.000</small>	
<b>CUADRO DE AREAS</b>  Area Total Mpio (miles) <b>20'875.100</b> Has Area Zonas de Minifundio <b>4'057.808</b> Has -Campesinos <b>1'733.962</b> Has -Colonizacion <b>264.507</b> Has -Indigenas <b>2'059.339</b> Has	<b>CONVERSIONES</b> ===== LIMITE DEPARTAMENTAL ===== LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREGIMIENTO • CABecera MUNICIPAL CAPITAL DE DEPARTAMENTO ZONAS DE CAMPESINOS ZONAS DE COLONIZACION ZONAS INDIENAS
<small>Información Obtenida en Informes DRO Y DOR</small>	
ELABORO :	

Este universo minifundista está distribuido en 431 municipios, (97% del total de municipios de la Región), con altos índices de concentración en todos los departamentos (Mapa 3), donde sobresalen Boyacá con el 94.5% de los predios y Cundinamarca con el 84%, mientras que en área ocupan el 39.5% y el 25.1% respectivamente. El departamento con menor concentración del minifundio es Tolima con 68.6% de los predios minifundistas y el 12.5% del área (Cuadro 3.2.5).

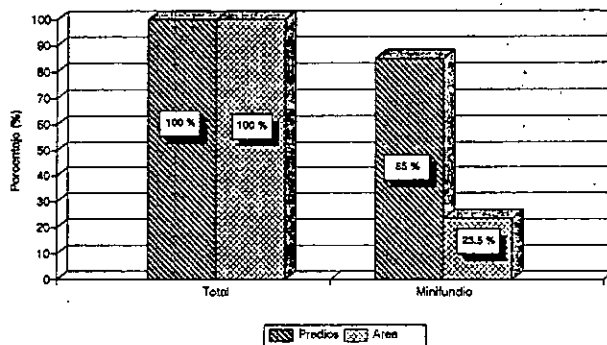
**Cuadro 3.2.5**  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION N %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Boyacá	443530	868409	469187	2196304	94.5	39.5
Cundinamarca	308273	563273	366806	2248092	84.0	25.1
Huila	65989	317351	85809	1680100	76.9	18.9
NorteSantander	49259	441580	67636	2168998	72.8	20.4
Santander	148648	677701	180714	2920039	82.3	23.2
Tolima	89525	268347	130502	2138791	68.6	12.5
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>1105224</b>	<b>3136661</b>	<b>1300654</b>	<b>13352324</b>	<b>85.0</b>	<b>23.5</b>

Fuente : Cuadro 2.2

Al interior del Corpes, predominan Boyacá, Cundinamarca y Santander, entre los tres suman el 81.5% de los predios de la Región y cubren el 67.2% de la superficie, este comportamiento se señala en el Cuadro 3.2.6, donde se comparan las participaciones de cada departamento tanto en número de predios como en área minifundista en el Corpes.

Grafica 3.2.1  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
Participacion del Minifundio (%)



Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio, 1994

**Cuadro 3.2.6**  
**CORPES CENTRO ORIENTE**  
**PARTICIPACIÓN DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO	PREDIOS MINIF.	%	AREA (Has)	%
Boyacá	443530	40.1	868409	27.7
Cundinamarca	308273	27.9	563273	18.0
Huila	65989	6.0	317351	10.1
Norte de Santander	49259	4.5	441580	14.1
Santander	148648	13.4	677701	21.6
Tolima	89525	8.1	268347	8.5
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>1105224</b>	<b>100.0</b>	<b>3136661</b>	<b>100.0</b>

Fuente : Cuadro 2.2

En esta Región, el minifundio varía entre las 2 hectáreas en Cajicá (Cundinamarca) y las 170 hectáreas en Puerto Parra (Santander), aunque ésta última es más bien una excepción y sería más razonable considerar como valor máximo las 67 hectáreas de Pisba (Boyacá). A nivel departamental la distribución es la siguiente:

Boyacá	5 has, Ciénaga	-	67 hás Pisba
Cundinamarca :	2 hás, Cajicá	-	33 hás Jerusalén
Huila	5 hás, Timaná	-	61 hás Tesalia
Norte Sant.	6 hás, Pamplona	-	42 hás Sardinata
Santander	5 hás Guepsa	-	170 hás Pto Parra
Tolima	4 hás Espinal	-	32 hás Roncesvalles

En cuanto a la estructura predial para el minifundio, el mayor peso lo tienen los predios del rango de 0 - 3 hectáreas, con el 74.5% de los predios y el 27.9% del área, seguido por el rango de 3 - 5 hás con sólo el 11.6% de los predios y el 17.1% del área, es decir, el 14% restante de los predios son mayores de cinco hectáreas (Ver Consolidados Nacionales).

Cabe anotar que es en esta región donde se concentra el mayor porcentaje del minifundio por las características de zona andina y de ladera que contribuyen a que el fraccionamiento de la propiedad sea mayor por las condiciones de explotación de estos predios.

Por lo anterior, se concluye que existe una gran desigualdad en la distribución de la propiedad rural en la región, en donde el 85% de los predios son minifundistas y ocupan sólo el 23.5% del área rural total; haciéndose más evidente estas desigualdades en Boyacá, Cundinamarca y Santander. Situación ésta que a nivel nacional muestra la misma tendencia, la cual se refleja en que el 82.4% de los predios rurales del país son minifundistas y ocupan el 15.6% del área rural del país.

### 3.2.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

El tamaño promedio del minifundio para Campesinos en la región fluctúa entre 1.83 hectáreas en Cundinamarca y 5.85 hectáreas en Norte de Santander, con un promedio para el Corpes de 2.6 hectáreas; en el caso de los Colonos los promedios varían entre 4.6 hectáreas en Huila y 24.5 en Tolima, con promedio para el Corpes de 17.35 hectáreas. Los indígenas, aunque son un grupo especial dentro de este estudio, también fueron considerados en la determinación del tamaño promedio del minifundio obteniendo valores que fluctúan entre 2.2 hectáreas en Huila y 634.09 en Norte de Santander con un promedio para el Corpes de 44.9 hectáreas (Ver Capítulo 2).

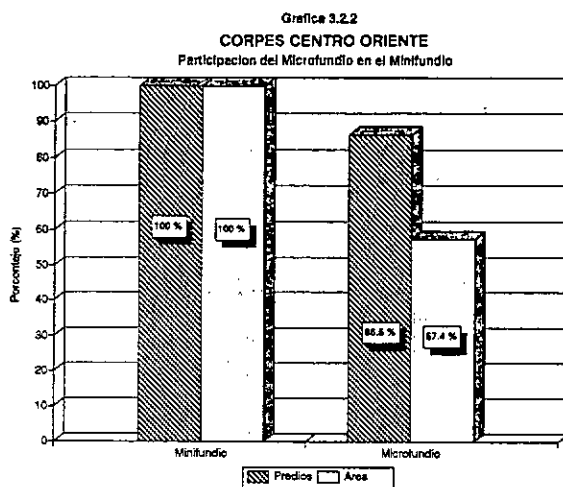
Con lo anterior se puede llegar a afirmar que es en esta región donde la situación del sector rural es más crítica, en razón a que la distancia entre estos promedios y la UAF es bastante considerable, lo cual se refleja en la pobreza rural que caracteriza a los departamentos que la conforman. En relación con el promedio nacional (3.55 hás), la región tiene también promedios inferiores lo cual confirma lo señalado.

### 3.2.5.3 Microfundio y Minifundio

Al determinar cuántos predios son menores o iguales a media UAF se obtiene la participación del Microfundio en la región. Para el Corpes, el 86.5% de los predios pertenecen a dicha categoría ocupando el 57.4% del área (Gráfica 3.2.2).

Para todos los departamentos, al igual que la tendencia nacional, el microfundio representa un alto porcentaje de los predios minifundistas. Es así como para Boyacá el 93% de los predios corresponden al microfundio, en Santander el 82.9% y el 82.7% en Cundinamarca. Estos tres departamentos en conjunto suman el 83.2% del microfundio de la región. Al comparar estas cifras con las de la estructura de la propiedad se observa que los datos son consecuentes en razón a que aproximadamente el 75% de los predios son menores de 3 hectareas.

La participación del microfundio de la región en el contexto nacional es la más alta con el 50.6% de los predios y el 45.3% del área, de un total de 87.17% en predios y 57.12% en área a nivel nacional.



#### **3.2.5.4 Accesibilidad**

En el Corpes Centro Oriente, el promedio de accesibilidad a las áreas de concentración del minifundio en general es regular. Por departamentos, la situación es más variable: sólo las áreas de minifundio de Cundinamarca tienen buena accesibilidad, mientras que en Boyacá, Huila, Norte de Santander y Tolima alcanzaron tres puntos significando esto que es regular. Por último, en Santander es donde las condiciones de accesibilidad son malas con sólo dos puntos en la escala definida para ello.

En el total nacional, el promedio para el Corpes es igual que en todo el país, es decir, con regular accesibilidad. Para esta región la situación es aún más difícil que en otras zonas, dadas las características topográficas del área andina, lo cual dificulta aún más el trazado y definición de nuevas vías por la necesidad de una mayor adecuación del terreno para ello.

De todos los departamentos, Santander ocupa el último lugar en accesibilidad en la región, (Cuadro 2.15), con sólo dos puntos, mientras que Cundinamarca está entre los de mejor accesibilidad a nivel nacional.

#### **3.2.5.5 Factores de Riesgo Climático**

En las áreas de minifundio de la región Centro Oriente, en general las inundaciones no son muy frecuentes. De los seis departamentos que la conforman, cuatro de ellos (Santander, Huila, Tolima y Cundinamarca) obtuvieron cinco puntos como calificación, mientras que Boyacá y Norte de Santander tienen tres puntos, es decir, regulares niveles de inundabilidad. (Cuadro 2.15).

Para la sequía, la situación es similar, las áreas de minifundio no se ven demasiado afectadas por este fenómeno, sólo los Santanderes sufren en un nivel medio por sequía. El Corpes obtuvo como promedio en sequía cuatro puntos, igual al promedio nacional.

#### **3.2.5.6 Cobertura y Uso del Suelo en Areas de Minifundio**

En la región Centro Oriente, tiene mayor participación en área, la actividad pecuaria que la agrícola, pero con menor peso que en la Costa Atlántica. En todos los departamentos, con excepción del Tolima donde alcanza el 36.7%, el área en dicha actividad es mayor y alrededor del 60%. Para la región es Boyacá el departamento con mayor participación pecuaria, y en el país ocupa el sexto lugar.

Las actividades agrícolas están representadas por cultivos transitorios tales como papa, cebada, Arveja, maíz, frijol, y trigo; además frutales y café en los permanentes. En el conjunto del país el Tolima se clasifica como cuarto en importancia en la producción agrícola y los demás departamentos están en lugares intermedios.

La cobertura en bosques es bastante baja en todos los departamentos, alcanzando un máximo del 10% en Cundinamarca y Santander y como caso particular el 37.8% en Norte de Santander. (Cuadro 2.16A). Estos resultados en las áreas de minifundio, son el reflejo de la estructura productiva de los departamentos, manteniendo la misma tendencia. Tiene mayor peso la actividad pecuaria, con el 43.4% mientras que las áreas agrícolas alcanzan el 6.4% y 7.7% en productos transitorios y permanentes, respectivamente.

Las cifras de contexto de la región junto con los resultados específicos del Minifundio permiten concluir que el Corpes Centro Oriente es el de mayor participación tanto en el minifundio como en el microfundio del

país lo cual convierte a la región en la prioridad para llevar a cabo programas de recuperación del sector rural, sin olvidar que las áreas de economía campesina varían en sus características de acceso a servicios, incorporación de tecnología y nivel de vida en relación mas o menos directa a su distancia respecto de los centros urbanos.

### **3.3 CORPES DE OCCIDENTE**

#### **3.3.1 Características Físicas**

El Corpes Occidente comprende los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Chocó, Nariño, Quindío, Risaralda y Valle. Ocupa un área de 208731 Km<sup>2</sup> que corresponde al 18.2% del territorio nacional.

En la región se presentan todos los Pisos Térmicos, desde los 0 m. en la Costa Pacífica hasta los 4800 metros sobre el nivel del mar. La temperatura varía entre los 0°C y los 24°C en la Costa.

La Región presenta dos áreas bien definidas en cuanto a lluviosidad se refiere. Una zona corresponde a la Costa Pacífica y la otra a la Cordillera Occidental; en la primera las precipitaciones son mayores a los 6000 m.m. anuales y en la segunda varían entre los 1000 y los 3000 mm anuales. La vegetación natural igualmente es variada y está representada en Bosque ecuatorial húmedo a lo largo de la Costa Pacífica, Bosque Andino y Subandino en la Cordillera y vegetación de Páramo y Superpáramo en el Nevado.

En los suelos se encuentran grandes diferencias nuevamente entre la Costa y la Cordillera. En la Costa Pacífica predominan los suelos Ce, Cd y Vg , que se caracterizan por ser suelos de clima cálido pluvial en relieve ondulado a quebrado, poco a moderadamente evolucionados con baja fertilidad y muy susceptibles a la degradación. Areas aptas para la conservación natural; las zonas menos pendientes se pueden dedicar a la ganadería extensiva dirigida y a cultivos transitorios o permanentes

En la cordillera se encuentran suelos de clima cálido seco de baja a mediana fertilidad; en la región, los que predominan son Vd y Ve. Los suelos Vd son suelos de clima templado húmedo en relieve fuertemente ondulado a quebrado, derivados de cenizas volcánicas. Moderadamente evolucionados y de baja fertilidad, aptos para cultivos y ganadería extensiva; mientras que los Ve son suelos de clima frío y muy frío (parámos), húmedos y muy húmedos en relieve fuertemente ondulado a quebrado, moderadamente a poco evolucionados y de baja fertilidad. Las áreas de menor pendiente son aptas para cultivos y ganadería extensiva; en el resto de la unidad se debe conservar el bosque y reforestar.

#### **3.3.2 Demografía**

La población censada del Corpes de Occidente es -según el Censo de 1993- de 11.829.545 habitantes, cifra que al ser ajustada puede llegar a 13.027.887. Tal población representa el 36% del total nacional. El 72% de la población se ubica en cabeceras municipales y el 28% restante en áreas rurales, configurando un espacio predominantemente urbano, muy similar a la distribución que presenta el promedio nacional.

El 62% de la población de la región se concentra en Antioquia y Valle y el 38% restante se distribuye en los otros seis departamentos. El Chocó y el Quindío son los dos entes territoriales de menor peso relativo en población y, el primero, presenta una baja densidad, cercana a 8 habitantes por Km<sup>2</sup>.

La distribución por sexos muestra que el 49% corresponde a hombres y el 51% a mujeres, proporción igual a la mostrada por el promedio nacional. Por grupos de edad, el rango correspondiente a niños hasta 9 años mantiene una proporción ligeramente menor (21.7%) a la del promedio nacional de 22.2%. En los demás rangos las proporciones, son muy similares a las del promedio nacional.

En relación con la población de 10 años y más, según ocupación, el indicador sobre el peso de la población económicamente activa, es superior para los departamentos de Antioquia, Cauca, Chocó y Valle, aunque con valores muy cercanos al promedio nacional de 50.8%. En estos departamentos, según la distribución que presentan las demás variables, habría una vinculación a la fuerza de trabajo, de personas dedicadas al hogar o de sectores en edad escolar. Sobre el peso relativo de la población estudiantil, llama la atención el caso del Chocó, en el cual su indicador supera el promedio nacional en más de cuatro puntos (24.7 frente a 20.1), lo cual se compensa con una reducción más que proporcional en el segmento de personas dedicadas al hogar (16.9 frente a 23.8).

El porcentaje de hogares según número de personas del último censo de población muestra que en el grupo de 6 o más personas, los departamentos de Cauca 28.7%, Chocó 40.2% y Nariño 36.6%, superan el promedio nacional 27.1%. Esto podría estar expresando cierta lógica, muy acendrada en estas regiones, según la cual, el mayor número de personas en el hogar se asocia con una mayor capacidad productiva.

### **3.3.3 Aspectos Productivos**

El PIB agropecuario regional, frente al nacional, participa en cerca del 38% (DANE 1992. Cuentas Departamentales), lo cual da una idea de la importancia de la región. Dentro de esa participación un 60%, aproximadamente, es explicado por Antioquia y Valle.

#### **3.3.3.1 Producción Agropecuaria**

La cobertura y uso actual del suelo, en términos productivos presenta la siguiente distribución: uso agrícola 18%; pastos 45%; bosques 18% y otros usos 19%. Se destaca en la producción agrícola el área dedicada a los cultivos permanentes, en mayor proporción que los transitorios (12.6% y 5.3%, respectivamente). Los departamentos cafeteros, a excepción de Antioquia, presentan la mayor proporción de cultivos permanentes. Por su parte, Nariño y Valle, sobresalen en la producción de transitorios

En relación con el uso en pastos, son Valle, Antioquia y Caldas, quienes superan el peso del promedio regional. La mayor proporción de bosques la encontramos en Antioquia y Chocó, con porcentajes superiores a los promedios nacional y regional. (Minagricultura, PENAGRO 1990).

La producción agrícola regional para 1993 representa sobre el total nacional el 37% del área cosechada, el 76% de la producción física y el 81% de su valor. Del total del área agrícola cosechada, más de 800.000 hectáreas, los departamentos de Antioquia y Valle participan en conjunto con un 50%, seguidos por Nariño y Cauca, con el 17% y 13%, respectivamente. (Cuadro 3.3.1).

En posicionamientos similares se distribuye la producción en términos monetarios, indicando con ello un mayor desarrollo relativo de Antioquia, Valle y Cauca.

**Cuadro 3.3.1**  
**CORPES OCCIDENTE**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA, VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA COSECHADA		PRODUCCION TOTAL		VALOR PRODUCCION	
	(Has)	%	(Ton.)	%	(Millones \$)	%
<b>TOTAL NACIONAL</b>	2.209.670		30.465.279		6.279.839	
Antioquia	211.393	26,0	2.246.794	9,7	356.089	7,0
Caldas	54.775	6,7	614.043	2,6	102.309	2,0
Cauca	105.360	13,0	4.483.123	19,3	859.512	16,8
Chocó	40.552	5,0	179.152	0,8	21.803	0,4
Nariño	134.138	16,5	659.106	2,8	109.333	2,1
Quindío	47.708	5,9	239.069	1,0	20.231	0,4
Risaralda	26.303	3,2	484.144	2,1	109.324	2,1
Valle	191.499	23,6	14.288.769	61,6	3.532.812	69,1
<b>TOTAL</b>	811.728	100,0	23.194.200	100,0	5.111.412	100,0
<b>CORPES/NACIONAL</b>	36,7		76,1		81,4	

Fuente: Ministerio de Agricultura. 1993. Evaluaciones Agrícolas.

### 3.3.3.2 Tenencia y Estructura de la propiedad

La estructura de tenencia rural para el conjunto de departamentos del Corpes, muestra la predominancia de la propiedad particular sobre la tierra, categoría que representa el 89% en relación con el total de formas posibles. Relaciones de tenencia precapitalistas sólo se presentan en forma significativa en el departamento del Chocó, en el cual el colonato representa el 50% del total de formas de tenencia. (Cuadro 3.3.2).

Los resultados anteriores, reflejan un evidente proceso de modernización del campo, aunque es también en esta región donde se presenta un mayor fraccionamiento de la propiedad, como se verá más adelante en el numeral referente a los resultados del minifundio.

El Corpes de Occidente, en su conjunto, presenta una estructura predial concentrada, con un nivel ligeramente superior al promedio nacional. En efecto, el 9.9% de los predios (mayores a 20 hás) ocupan el 82.4% de la superficie predial, en tanto que para el promedio nacional, el 21% de los mismos abarca el 90.4% del área.

Cabe advertir que, la situación del Chocó es particular dentro del Corpes, en el sentido de que las unidades prediales tienden a ser de mayor tamaño que el resto de departamentos y además, su estructura predial contempla baldíos y áreas forestales, de tal manera que aquí no es aplicable, estrictamente, el concepto de concentración de la propiedad en favor de particulares.

Los departamentos que, a excepción del Chocó, presentan los mayores niveles de concentración de la propiedad rural son, en su orden, Antioquia y Cauca ( Cuadro 3.3.3 ).

Cuadro 3.3.2

**CORPES OCCIDENTE**  
**FORMAS DE TENENCIA DE LA PROPIEDAD**

(Area en Has.)

DEPARTAMENTO	TOTAL */		PROPIA		ARRENDADA		APARCERIA		COLONATO		OTRAS FORMAS	
	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%	Area	%
ANTIOQUIA	4530298	100.0	3995193	88.2	86707	1.9	42807	0.9	227638	5.0	177953	3.9
CALDAS	732397	100.0	698309	95.3	11467	1.6	3920	0.5	1027	0.1	17674	2.4
CAUCA	1404475	100.0	1322366	94.2	24649	1.8	0	0.0	5218	0.4	52242	3.7
CHOCO	461243	100.0	208602	45.2	7892	1.7	0	0.0	233060	50.5	11689	2.5
NARINO	698156	100.0	654998	93.8	9423	1.3	13617	2.0	1607	0.2	18511	2.7
QUINDIO	194455	100.0	174266	89.6	8077	4.2	1454	0.7	272	0.1	10388	5.3
RISARALDA	212768	100.0	191430	90.0	7889	3.7	6463	3.0	495	0.2	6491	3.1
VALLE	1196373	100.0	1113171	93.0	33141	2.8	7089	0.6	231	0.0	42741	3.6
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>9430165</b>	<b>100.0</b>	<b>8358335</b>	<b>88.6</b>	<b>189245</b>	<b>2.0</b>	<b>75350</b>	<b>0.8</b>	<b>469548</b>	<b>5.0</b>	<b>337687</b>	<b>3.6</b>
<b>PAIS</b>	<b>34746837</b>		<b>30637491</b>		<b>688933</b>		<b>232434</b>		<b>1951779</b>		<b>1236200</b>	
<b>CORPES/PAIS</b>	<b>27.1</b>		<b>27.3</b>		<b>27.5</b>		<b>32.4</b>		<b>24.1</b>		<b>27.3</b>	

Fuente: Ministerio de Agricultura. PENAGRO. 1990

\*/ Este total es diferente al que muestra la Encuesta Penagro, puesto que no incluye la variable "mas de una forma de tenencia"

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DE COLOMBIA

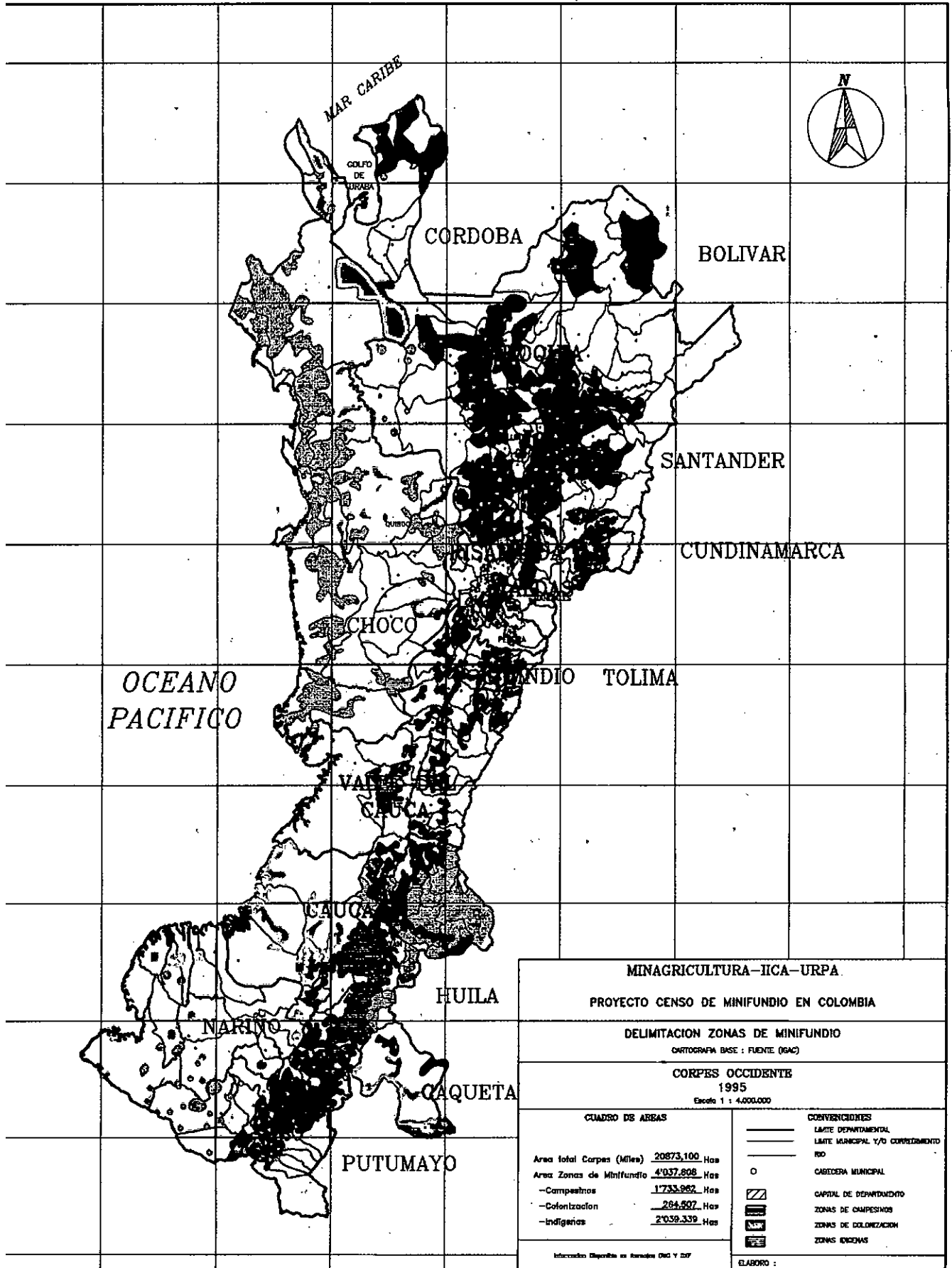
Cuadro 3.3.3  
CORPES OCCIDENTE  
ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMANO

(Area en hectareas)

DEPARTAMENTO	0 A 3		3 A 5		5 A 10		10 A 20		20 A 50		50 A 100		100 A 200		> 200		TOTAL	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Antioquia	187512	161069	27623	112486	31897	237203	25492	377885	27247	912548	11902	863936	6005	863825	3727	3900159	321405	7428111
% Por Rango	58.3	2.2	8.6	1.5	9.9	3.2	7.9	5.1	8.5	12.3	3.7	11.6	1.9	11.6	1.2	52.5	100.0	100.0
Caldas	48128	42199	8598	32554	8535	59450	5340	73832	3845	118401	1692	117336	831	113325	456	178043	77423	735242
% Por Rango	62.2	5.7	11.1	4.4	11.0	8.1	6.9	10.1	5.0	16.1	2.2	16.0	1.1	15.4	0.6	24.2	100.0	100.0
Cauca	108550	98944	19655	72138	17868	121684	11443	156249	7810	237188	2607	174909	1091	148234	715	806318	169739	1813664
% Por Rango	64.0	5.3	11.6	4.0	10.5	6.7	6.7	8.6	4.8	13.1	1.5	9.8	0.8	8.2	0.4	44.5	100.0	100.0
Choco	673	175	34	125	45	313	68	953	95	3194	40	2536	22	2908	79	951602	1056	961806
% Por Rango	63.7	0.0	3.2	0.0	4.3	0.0	6.4	0.1	9.0	0.3	3.8	0.3	2.1	0.3	7.5	98.9	100.0	100.0
Narino	171359	152187	23940	87760	19809	133529	10499	140402	6715	204595	1488	96700	522	68934	371	370597	234703	1254704
% Por Rango	73.0	12.1	10.2	7.0	6.4	10.6	4.5	11.2	2.9	16.3	0.6	7.7	0.2	5.5	0.2	29.5	100.0	100.0
Quindio	7923	7364	1946	7459	2308	16122	1576	21830	1063	32002	373	25346	188	25732	112	47682	15489	183538
% Por Rango	51.2	4.0	12.6	4.1	14.9	8.8	10.2	11.9	6.9	17.4	2.4	13.8	1.2	14.0	0.7	26.0	100.0	100.0
Risaralda	22015	21380	4370	16575	4506	31277	2958	40804	1966	59499	568	38442	297	39655	193	115515	36873	363147
% Por Rango	59.7	5.9	11.9	4.6	12.2	8.6	8.0	11.2	5.3	16.4	1.5	10.8	0.8	10.9	0.5	31.8	100.0	100.0
Valle	62550	45312	9546	36723	11153	79191	8374	118473	7230	226085	2951	205760	1483	205418	949	564743	104236	1481705
% Por Rango	60.0	3.1	9.2	2.5	10.7	5.3	8.0	8.0	6.9	15.3	2.8	13.9	1.4	13.9	0.9	38.1	100.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>608710</b>	<b>526630</b>	<b>95710</b>	<b>365820</b>	<b>96121</b>	<b>678770</b>	<b>65750</b>	<b>930528</b>	<b>55971</b>	<b>1793512</b>	<b>21621</b>	<b>1524967</b>	<b>10439</b>	<b>1468031</b>	<b>6602</b>	<b>6934659</b>	<b>960924</b>	<b>14222918</b>
<b>% POR RANGO</b>	<b>63.3</b>	<b>3.7</b>	<b>10.0</b>	<b>2.6</b>	<b>10.0</b>	<b>4.8</b>	<b>6.8</b>	<b>6.5</b>	<b>5.8</b>	<b>12.6</b>	<b>2.3</b>	<b>10.7</b>	<b>1.1</b>	<b>10.3</b>	<b>0.7</b>	<b>48.8</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IICA - MINAGRICULTURA. Proyecto Censo de Minifundio, con base en Informacion IGAC.

# REPUBLICA DE COLOMBIA



<b>MINAGRICULTURA-IICA-URPA</b> <b>PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA</b>	
<b>DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIRIO</b> CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)	
<b>CORPES OCCIDENTE</b> 1995 Escala 1 : 4.000.000	
<b>CUADRO DE AREAS</b>  Area total Corpes (Miles) <u>20873.100</u> Has Area Zonas de Minifundio <u>4'037.808</u> Has -Campesinos <u>1'733.962</u> Has -Colonizacion <u>284.607</u> Has -Indigenas <u>2'059.339</u> Has	<b>CONVENCIONES</b> ——— LIMITE DEPARTAMENTAL ——— LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREDIMIENTO R/D O CABEDERA MUNICIPAL CAPITAL DE DEPARTAMENTO ZONAS DE CAMPESINOS ZONAS DE COLONIZACION ZONAS INDIGENAS
Elaborado: Dirección de Estudios Demográficos y Estadísticos	

### 3.3.4 Indicadores Sociales

Las condiciones sociales de la región occidente no son homogéneas: las condiciones más precarias se presentan en los departamentos de Cauca, Chocó y Nariño, como lo muestran algunos indicadores básicos reportados por el censo de 1993.

#### 3.3.4.1 Necesidades Básicas Insatisfechas

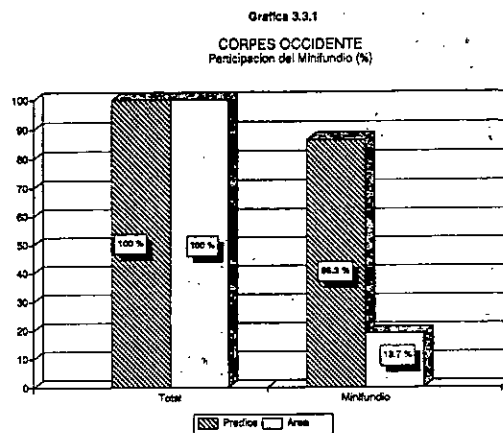
El porcentaje de hogares pobres según Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) es superior, en comparación al promedio nacional, para los departamentos de Cauca, Chocó y Nariño. En efecto, frente al total NBI del promedio nacional de 38.14%, los tres departamentos nombrados registran valores de 52.71%, 77.10% y 53.79%, respectivamente. Este indicador, para las zonas rurales, presenta la misma situación, aunque más atenuada. Por el contrario, los departamentos del eje cafetero, incluido el Valle, mantienen un mejor status en sus condiciones de vida (Cuadro 3.3.4).

Cuadro 3.3.4

#### CORPES OCCIDENTE PORCENTAJE DE HOGARES POBRES SEGÚN NBI

DEPARTAMENTO	TOTAL	URBANO	RURAL
Antioquia	31,94	20,80	57,10
Caldas	27,36	19,02	44,29
Cauca	52,71	29,07	68,10
Chocó	77,10	67,55	82,04
Nariño	53,79	32,64	69,54
Quindío	21,66	19,81	30,23
Risaralda	26,62	21,21	40,93
Valle	27,57	20,72	43,94
<b>TOTAL</b>	<b>38.14</b>	<b>25.68</b>	<b>66.11</b>

FUENTE : DANE. Proyecto Indicadores de Pobreza. Las Estadísticas Sociales en Colombia. 1993.



### 3.3.5 Resultados del Minifundio en el Corpes de Occidente

#### 3.3.5.1 El Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos

El Corpes de Occidente, compuesto por ocho departamentos <sup>14</sup> presenta 1.063.266 predios rurales, en una superficie de 14.328.563 hectáreas, lo cual alcanza a ser el 38% del total de predios del país y el 24% de su área. (Mapa 4) <sup>15</sup>

El universo minifundista del Corpes está constituido por 917.142 predios, en un área de 2.7 millones de hectáreas, lo cual representa el 86% del total de predios del Corpes y el 19% de su área (Gráfica 3.3.1). En relación con el minifundio a nivel del país, el Corpes participa con el 40% del número de predios y el 28% del área.

La estructura predial por rangos de tamaño es similar en el Corpes de Occidente a la que muestra el promedio nacional. En efecto, son análogos los pesos relativos de los predios en cada rango de tamaño aunque un tanto superiores los del Corpes en cuanto a la proporción de superficie. Este hecho muestra que el nivel de concentración de la propiedad es parecido en ambos casos. Así, mientras el 97% de los predios menores de 20 hectáreas, en el país, ocupa el 64% del área, en el Corpes el 98% de los mismos abarca el 82% de la superficie, siendo ligeramente más concentrada la estructura en el promedio nacional.

De otra parte, se observa en el Corpes de Occidente, al igual que en el de Centro-Oriente, una tendencia al fraccionamiento de la propiedad, mayor a la presentada en las demás regiones. Al respecto, cabe destacar que el 85% de los predios calificados como minifundistas no superan las 5 hectáreas y, además, sólo cubren el 38% del área, indicando de paso que se trata de estructuras concentradas de propiedad.

El peso del minifundio al interior de cada departamento es alto en relación con el número total de predios. Fluctúa entre el 71% (Chocó) y el 95% (Cauca), configurando un promedio para el Corpes de 86%. No obstante la significativa proporción del número de predios minifundistas, la superficie que ocupan es mínima en cada departamento, variando entre 12% (Valle) y 30% (Nariño), para un promedio en el Corpes del 19%, lo cual refleja un tipo de estructura predial concentrada (Cuadro 3.3.5).

---

<sup>14/</sup> Antioquia, Caldas, Cauca, Chocó, Nariño, Quindío, Risaralda y Valle.

<sup>15/</sup> Se entiende que se trata de área rural predial, la cual no coincide necesariamente con la extensión rural o área geográfica.

**Cuadro 3.3.5**  
**CORPES OCCIDENTE**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Antioquia	294557	1179682	348891	7453700	84.4	15.8
Caldas	64160	145864	77423	735241	82.9	19.8
Cauca	221465	655587	233458	2787960	94.9	23.5
Chocó	12039	77569	16906	286990	71.2	27.0
Nariño	209361	377919	234703	1254702	89.2	30.1
Quindio	12173	33762	15489	183538	78.6	18.4
Risaralda	27992	54400	36873	363147	75.9	15.0
Valle	75395	148334	99523	1263285	75.8	11.7
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>917142</b>	<b>2673117</b>	<b>1063266</b>	<b>14328563</b>	<b>86.3</b>	<b>18.7</b>

Fuente : Cuadro 2.2

Dentro del Corpes el mayor número de predios minifundistas se concentra en tres departamentos: Antioquia, Nariño y Cauca, en los cuales se ubica el 79% de los predios y el 83% del área, como se ilustra a continuación en el siguiente Cuadro:

**Cuadro 3.3.6**  
**CORPES OCCIDENTE**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO	PREDIOS	%	AREA	%
Antioquia	294557	32.1	1179682	44.1
Caldas	64160	7.0	145864	5.5
Cauca	221465	24.1	655587	24.5
Chocó	12039	1.3	77569	2.9
Nariño	209361	22.8	377919	14.1
Quindio	12173	1.3	33762	1.3
Risaralda	27992	3.1	54400	2.0
Valle	75395	8.2	148334	5.5
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>917142</b>	<b>100.0</b>	<b>2673117</b>	<b>100.0</b>

Fuente : Cuadro 2.2

### 3.3.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

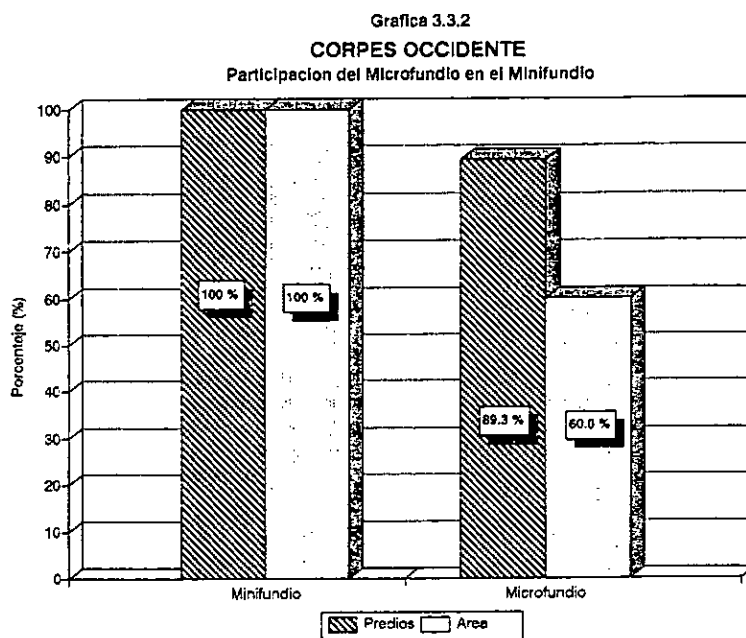
El promedio de tamaño del minifundio en el Corpes Occidente refleja una estructura predial con **predominancia de unidades muy pequeñas**, que varían entre 1.8 hectáreas (Nariño) y 6.4 hás. para Chocó, siendo para el Corpes en promedio de 2.9 hás. Este promedio es ligeramente inferior al nacional de 4.1 hectáreas y es consistente con la estructura predial por rangos de tamaño, según la cual el 75% de los predios minifundistas son menores o iguales a 3 hectáreas y el 85% menor a 5 hás.

De otra parte, las UAF calculadas, en relación con el promedio de tamaño del minifundio, presentan una proporción de por lo menos 3 a 1 para la mayoría de municipios del Corpes (para más del 75%), lo cual indica un importante fraccionamiento de la propiedad y un nivel precario de ingresos.

### 3.3.5.3 Microfundio y Minifundio

Dentro del universo minifundista del Corpes, el 89% de los predios y el 60% del área pueden considerarse como microfundio, es decir, unidades prediales menores a media UAF (Gráfica 3.3.2). Esta región es la que presenta la mayor proporción de microfundio (se excluyen de este cálculo, los Corpes de Amazonia y Orinoquia), superando el promedio nacional de 87.2% y 57.1%, con respecto al número de predios y área, respectivamente.

Esa alta proporción del microfundio en relación con el minifundio, sugiere una situación precaria para el campesinado en cuanto a sus posibilidades de ingresos se refiere, toda vez que una unidad predial de media UAF implicaría **ingresos máximos** de 1.5 salarios mínimos en un año (o cualquier espacio de tiempo).



#### **3.3.5.4 Accesibilidad**

La calificación de las áreas de concentración de minifundio, para el Corpes Occidente, en relación con las condiciones de accesibilidad es, en promedio, **regular**, al obtener un valor de 3, en una escala de 2 a 5. Esto significa, en términos generales, la carencia de redes adecuadas de infraestructura vial y, también, la dificultad relativa de acceso por las distancias a los centros de consumo o cabeceras más importantes.

Por departamentos, la mejor situación de acceso la registran Caldas y Quindío, seguidos por Risaralda y Valle. En una posición regular o intermedia están los departamentos de Nariño, Antioquia y Chocó y la menor calificación es para el Cauca. (Cuadro 2.15). Por categorías de minifundistas, están en mejor situación los campesinos, en relación con los colonos e indígenas. Al respecto, por ejemplo, la calificación de Antioquia es regular, en promedio, aunque los campesinos obtengan un puntaje bueno. El único caso en que los colonos obtienen alta calificación es en Risaralda.

#### **3.3.5.5 Factores de Riesgo Climático**

La calificación de las áreas de concentración de minifundio, desde el punto de vista de los dos más importantes factores de riesgo climático, a saber, inundabilidad y sequía, presenta un promedio de 5 para el Corpes (en una escala de 5 a 2), indicando con ello la ausencia de situaciones graves en relación con esos dos aspectos señalados. El único departamento que presenta problemas de inundabilidad, en relación con los demás es Chocó, al obtener un promedio de 3. (Cuadro 2.15).

#### **3.3.5.6 Cobertura y Uso del Suelo en Areas de Minifundio**

Los resultados de cobertura y uso del suelo, para las áreas de concentración de minifundio en el Corpes de Occidente, muestran un mayor uso agrícola (39%) y menor destinación pecuaria (42%) que lo registrado por el promedio nacional (29% y 53%). Esto significa una menor "ganaderización" de las economías campesinas de esta región, al contrario de lo que sucede con la tendencia general del país agrario, comentada en el capítulo 2. En efecto, en el ordenamiento por importancia de uso agrícola que se presenta en el cuadro 2.16A, los departamentos del occidente colombiano, a excepción de Antioquia y Cauca, se ubican dentro de los primeros diez lugares. Cabe destacar que, el porcentaje de uso agrícola de las áreas de concentración de minifundio es significativamente superior al que resulta de considerar la totalidad de las superficies departamentales (39 % frente a 18%). Esto está destacando al occidente del país, como la región de mayor tradición agrícola campesina. (Cuadros 2.16 A y 2.16 B).

### **3.4 CORPES DE LA ORINOQUIA**

#### **3.4.1 Características Físicas**

Los departamentos que conforman el área CORPES Orinoquia, a saber, Arauca, Casanare, Guainía, Guaviare, Meta, Vaupés y Vichada, ocupan una extensión aproximada de 433.988 Km<sup>2</sup> (IGAC, 1992), aproximadamente el 38% de la superficie continental del país.

Dentro de ese extenso territorio se pueden definir las siguientes unidades fisiográficas:

- a) La cordillera oriental, cuyo flanco oriental representa el límite natural más prominente de la orinoquia-amazonia (considerada como región natural).

b) El piedemonte llanero, zona de transición entre la cordillera y las zonas bajas; se compone de colinas y terrazas de edad terciaria y cuaternaria.

c) Los llanos orientales, genéricamente denominados como orinoquia, conformados por inmensas planicies de rocas sedimentarias del terciario y cuaternario, que se prolongan por el sur hasta el río Guaviare; la vegetación es variada, enmarcada en la sabana. En términos generales los suelos son superficiales, desarrollados a partir de sedimentos finos, localmente con alta saturación de aluminio, y pobremente drenados; tienen baja fertilidad y son aptos para la ganadería extensiva.

d) La amazonia (para los departamentos amazónicos dentro del Corpes orinoquia, a saber, Guaviare, Guainía y Vaupés), vasta región ondulada, constituida por rocas sedimentarias del terciario y en el oriente afloramientos del escudo Guayanés; las mayores elevaciones apenas llegan a los 500 m.s.n.m., como es el caso de la serranía del Chiribiquete en el Guaviare. La precipitación atmosférica es alta, llegando a los 3.000 mm. promedio anual y la vegetación dominante es de selva; los suelos son ácidos, superficiales, con alta saturación de aluminio, aptos para conservación del bosque.<sup>16</sup>

En cuanto al clima, la región orinocense es húmeda, con altos niveles de pluviosidad media anual; los menores valores, cerca de 1500 m.m., se ubican hacia Arauca y Vichada y la mayor precipitación se presenta hacia la cordillera (2500 a 3000 m.m.) y las regiones selváticas de Guaviare, Guainía y Vaupés (3000 a más de 4000 m.m.).

De acuerdo con las unidades agroecológicas predominantes de la región (Igac 1989), puede apreciarse que ésta no tiene destacada aptitud agrícola; por el contrario, su uso potencial es para ganadería extensiva, áreas protectoras-productoras de bosque y un tipo de agricultura agro-silvo-pastoril, con predominancia de cultivos permanentes y desestímulo a cultivos limpios de carácter transitorio.

En contraste con la aptitud agroecológica de la región, el uso actual de la tierra, en términos muy generales, destaca la **predominancia de pastos naturales** de cobertura densa, con escasa introducción de prácticas agronómicas, en la mayor parte del territorio del Casanare, Meta y Vichada. En los departamentos de Guaviare, Vaupés y Guainía, aún lo predominante es el bosque. Sin embargo, en la parte norte del Guaviare, en el área de influencia de San José-El Retorno, la colonización ha conllevado una alta intervención del bosque, en pro de los pastos para ganadería y de prácticas culturales no propias para el medio amazónico.

### 3.4.2 Demografía

La población censada del conjunto de los siete departamentos que conforman el área del Corpes Orinoquia es -según el censo DANE de 1993- de 978.386 habitantes, cifra que al ser ajustada puede llegar a 1.048.716. Tal población representa el 3% del total nacional e indica una baja densidad con respecto al territorio, toda vez que éste corresponde al 38% del país. No obstante que el 53% de la población se ubica en cabeceras municipales, la región se enmarca aún en un ámbito rural.

Más de la mitad de la población del área (55%) se concentra en el departamento del Meta, casi la tercera parte en Arauca y Casanare (31%) y sólo el 14% se distribuye entre los departamentos de Guainía, Guaviare, Vaupés y Vichada.

---

<sup>16/</sup> IGAC. Atlas Básico de Colombia; 1989. pág.409.

La distribución por sexos muestra que el 52% corresponde a hombres y el 48% a mujeres, lo cual denota una proporción de hombres ligeramente superior al promedio nacional de 49.2.%

Por grupos de edad, el rango correspondiente a niños hasta 9 años es de mayor proporción que el promedio nacional, 26.3% frente a 22.2%. En los demás rangos las proporciones son menores que el promedio nacional. Cabe anotar que, dentro del grupo de edad productiva (10-64 años), la proporción de hombres es mayor que el promedio nacional, lo cual aunado al mayor peso de niños podría estar indicando la importancia relativa de la fuerza de trabajo en áreas de colonización, esto es, hogares con mayores promedios de personas (niños, especialmente).

Con respecto a la población de 10 años y más, según ocupación, la proporción de población económicamente activa supera, para casi todos los departamentos, el promedio nacional de 50.8%. Esto podría estar indicando una mayor incorporación a la fuerza de trabajo, de sectores en edad escolar y de la mujer. En efecto, el porcentaje de población estudiantil y de personas dedicadas al hogar es, para casi todos los departamentos, menor a los indicadores del promedio nacional.

El porcentaje de hogares según número de personas del último censo de población muestra que en el grupo de 6 o más personas, los departamentos del Corpes Orinoquia tienen un indicador por encima del promedio nacional, con excepción de Meta y Guainía. En efecto, mientras que el promedio nacional en este grupo es de 27.1%, para Arauca, Guaviare y Vaupés supera el 30%, destacándose el caso de Vaupés en el cual tal indicador es 45.4% (DANE. Censo de Población 1993).

La orinoquia es una de las regiones receptoras de flujos migratorios, especialmente de la zona andina del país, tendencia que se viene presentando en las últimas cuatro décadas. Una de las causas principales de este fenómeno, según los analistas, parece ser la carencia de tierra y de posibilidades de empleo al interior de la frontera agropecuaria. En 1951 la población de la región era el 1.1% de la nacional; en 1964 el 1.6%; en 1973 el 1.9%; en 1985 el 2.2% y en 1993 el 3%<sup>17</sup>. Adicionalmente, desde finales de la década de los setentas viene actuando como factor atrayente de población la explotación de cultivos ilícitos.

### **3.4.3 Aspectos Productivos**

El Producto Interno Bruto regional (PIB) ha mostrado un importante crecimiento durante las tres últimas décadas, no sólo por el aporte en el crecimiento atribuido al departamento del Meta, 15% promedio anual en términos reales en el periodo 1960-75 y 11% en el período 1980-89, sino por el papel de los nuevos departamentos de la orinoquia. Se estima que la orinoquia genera actualmente entre el 4 y el 5% del PIB nacional. (Corpes op. cit.).

#### **3.4.3.1 Producción Agropecuaria**

El sector agropecuario sigue siendo determinante en el proceso de desarrollo regional, a pesar de su pérdida de participación relativa en el PIB frente a otros sectores como el comercio y los servicios. La producción agrícola regional para 1993 representa sobre el total nacional el 9.2% del área cosechada, el 3.7% de la producción física y el 2.9% de su valor. (Cuadro 3.4.1)

Del total del área agrícola cosechada, aproximadamente unas 200.000 hectáreas, el Meta participa con el 62%, Arauca y Casanare en conjunto con el 31% y el restante 7% corresponde a los departamentos de Guaviare,

---

<sup>17/</sup> CORPES ORINOQUIA. *Orinoquia hacia el siglo XXI. Plan de Desarrollo Regional*. s.f.

Guainía, Vaupés y Vichada. En posicionamientos similares se distribuye la producción en términos físicos y monetarios, indicando con ello una clara diferenciación subregional en los niveles de desarrollo y el grado de integración a los mercados regional y nacional.

En efecto, son los departamentos del Meta, Casanare y Arauca los que sustentan la capacidad agrícola regional, principalmente el primero. Los demás departamentos se enmarcan en un tipo de producción agrícola de autoconsumo y dentro de una economía más de carácter extractivo. No se debe perder de vista que la vocación agroecológica de estos últimos departamentos es eminentemente forestal, con un gran potencial cuyo desarrollo depende del avance de la investigación y la tecnología. Adicionalmente, son los departamentos de mayor concentración de comunidades indígenas, cuya dinámica económica no responde a la lógica de acumulación de capital.

Los departamentos del Meta, Casanare y Arauca, por sus condiciones de localización, de mayor integración a los mercados regional y nacional, por el tipo de suelos, entre otros, conforman una economía relativamente especializada, en la cual pesan de manera importante los productos comerciales. Sobresale la producción de materias primas como palma africana, cacao y soya, y de alimentos de consumo directo y masivo como el arroz, el plátano y las frutas.

**Cuadro 3.4.1**  
**CORPES ORINOQUIA**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA ,VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA		PRODUCCION		VALOR	
	COSECHADA (Has)	%	TOTAL (Ton.)	%	PRODUCCION (Milones \$)	%
<b>TOTAL NACIONAL</b>	2.209.670		30.465.279		6.279.839	
Arauca	33.463	16,4	256.568	23,0	27.086	14,6
Casanare	29.450	14,4	188.328	16,9	30.340	16,4
Guainia	2.510	1,2	10.962	1,0	2.176	1,2
Guaviare	5.086	2,5	29.114	2,6	2.510	1,4
Meta	125.943	61,7	534.841	48,0	95.050	51,3
Vaupes	6.390	3,1	87.325	7,8	26.646	14,4
Vichada	1.242	0,6	6.199	0,6	1.426	0,8
<b>TOTAL</b>	204.084	100,0	1.113.337	100,0	185.235	100,0
<b>CORPES/NACIONAL</b>	9,2		3,7		2,9	

Fuente: Ministerio de Agricultura. Evaluaciones agrícolas. 1993

Para 1992, la región producía el 27% del total nacional de arroz, del cual el Meta responde por el 76% y el Casanare por el 23%. La palma africana de la orinoquia corresponde al 40% del total nacional y su producción, al igual que el arroz, se concentra en el Meta y Casanare. La soya se siembra preferencialmente en el Meta y la producción regional representa el 25% del total nacional. El sorgo se concentra en Casanare y representa el 6% del total nacional. El algodón del Meta (69%), Casanare (21%) y Vichada (4.7%) aporta el 4.5% del total nacional. Dentro de la producción campesina sobresale el cacao de Arauca cuya producción equivale al 17% de la nacional. (Corpes op. cit. pág 54).

La producción agrícola por zonas destaca una primera área de **explotación** más que todo **comercial** y de actividades de economía campesina estabilizada, en el departamento del Meta, que comprende los municipios de Villavicencio, Acacias, Restrepo, Cumaral y San Carlos de Guaroa.

En segundo lugar en importancia están las áreas del Ariari-Guayabero y Puerto López, de **colonización estabilizada** y con focos de colonización reciente. En tercer lugar sobresale el piedemonte Yopal-Villanueva en Casanare, con **producción comercial, campesina** y ganadería. En cuarto lugar está la **zona típicamente campesina del Sarare** en Arauca y con **alguna** proyección de **colonización** hacia el Lipa. Se destaca también el área de San José-El Retorno-Calamar-Río Guaviare en el Guaviare, de **colonización reciente**. (CORPES op. cit).

### **Sector Pecuario**

Las áreas productoras especializadas se ubican en la orinoquia mal drenada en Casanare, Arauca, y la zona de influencia inmediata del Río Meta. El piedemonte del Meta y Arauca son sitios preferenciales de ceba del ganado, para su disposición a los mercados del interior del país. Estas zonas aportan el 38.6% de la producción ganadera regional. Las áreas de Villavicencio, Ariari, Puerto López y Sarare, aportan un 40%, el Guaviare un 5.6% y las demás áreas con menos del 5% (Corpes Orinoquia op. cit.).

Se trata, en términos generales, de una ganadería extensiva, en parte determinada por las condiciones del suelo, de relativa baja productividad y lento desarrollo tecnológico.

#### **3.4.3.2 Estructura Predial Rural**

La estructura predial rural para el conjunto de departamentos del Corpes Orinoquia, muestra en primer lugar que se trata de unidades grandes, en comparación con las demás zonas del país (a excepción de los departamentos amazónicos de Putumayo, Caquetá y Amazonas). En efecto, la mayor superficie la abarcan los predios mayores a 50 hectáreas. Así, en el Meta esa superficie representa el 94% del total del área predial; en Arauca el 91%; en Casanare el 93%; en Guaviare el 81% y en Vichada, como caso especial, el 100% <sup>18</sup>; en Guainía y Vaupés (también con bases prediales muy pequeñas) la proporción está entre el 50 y el 69% del total del área predial. (Cuadro 3.4.2).

En segundo lugar, vista el área Corpes en conjunto, habría una significativa concentración de la estructura predial. Así, el 32% de los predios cubren el 94% de la superficie, en tanto que el 68% de las unidades prediales abarcan menos del 7% del área.

Sin embargo, en esta región el concepto de concentración difiere, en su contenido, al que pueda ser aplicado para el interior del país o la costa atlántica, por ejemplo, en tanto la predominancia de predios grandes está en manos de la Nación, cuando son territorios baldíos o zonas de reserva forestal o natural y en cabeza de comunidades indígenas bajo la modalidad de reservaciones o resguardos. Adicionalmente, las deficiencias en la información de catastro, sobre todo para las zonas de colonización, no permiten afirmar el fenómeno de concentración en los mismos términos que para las regiones consolidadas del país. Por tanto, la estructura predial de la Orinoquia, y su nivel de concentración, con excepción de Meta, Casanare y Arauca, no es estrictamente comparable con otras regiones del país.

---

<sup>18</sup>/ En Vichada lo que sucede es que la base predial es muy pequeña, 493 predios, de los cuales 476 son mayores a 50 hectáreas.

Cuadro 3.4.2

**CORPES ORINOQUIA**  
**ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMANO**

(Área en hectáreas)

DEPARTAMENT	DE 0 A 3		DE 3 A 5		DE 5 A 10		DE 10 A 20		DE 20 A 50		MAYORES DE 50		TOTAL	
	Pedios	Área	Pedios	Área	Pedios	Área	Pedios	Área	Pedios	Área	Pedios	Área	Pedios	Área
META	8323	7277	3448	13201	4820	34642	5303	75446	6867	221628	9693	5074185	38454	5426379
% Por Rango	21.6	0.1	9.0	0.2	12.5	0.6	13.8	1.4	17.9	4.1	25.2	93.5	100.0	100.0
ARAUCA	888	407	272	1037	660	4693	1146	16473	2754	92189	2531	1162212	8251	1277010
% Por Rango	10.8	0.0	3.3	0.1	8.0	0.4	13.9	1.3	33.4	7.2	30.7	91.0	100.0	100.0
CASANARE	3996	3781	1111	4212	1991	14251	2495	35610	3769	121191	5112	2523948	18474	2702994
% Por Rango	21.6	0.1	6.0	0.2	10.8	0.5	13.5	1.3	20.4	4.5	27.7	93.4	100.0	100.0
GUAINIA	15	24	15	62	30	256	28	401	21	840	38	3546	147	5129
% Por Rango	10.2	0.5	10.2	1.2	20.5	5.0	19.1	7.8	14.1	16.4	25.9	69.1	100.0	100.0
GUAVIARE	0	0	0	0	0	0	0	0	1780	63743	5980	264443	7760	328186
% Por Rango	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.9	19.4	77.1	80.6	100.0	100.0
VAUPES	0	0	1226	3678	3	27	6	99	40	1752	61	5522	1336	11078
% Por Rango	0.0	0.0	91.7	33.2	0.2	0.2	0.4	0.9	3.0	15.8	4.6	49.8	100.0	100.0
VICHADA	0	0	0	0	5	46	4	68	8	254	476	1361022	493	1361390
% Por Rango	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.8	0.0	1.6	0.0	96.6	100.0	100.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>13222</b>	<b>11490</b>	<b>6072</b>	<b>22190</b>	<b>7509</b>	<b>53914</b>	<b>8982</b>	<b>128097</b>	<b>15239</b>	<b>501597</b>	<b>23891</b>	<b>10394879</b>	<b>74915</b>	<b>11112166</b>
<b>% POR RANGO</b>	<b>17.6</b>	<b>0.1</b>	<b>8.1</b>	<b>0.2</b>	<b>10.0</b>	<b>0.5</b>	<b>12.0</b>	<b>1.2</b>	<b>20.3</b>	<b>4.5</b>	<b>31.9</b>	<b>93.5</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IICA-MINAGRICULTURA-PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, con base en Información IGAC y URPA.

Nota: Se utilizó información predial de las URPA(s) para Guainia, Guaviare, Vaupes, Vichada y Amazonas, casos en los cuales los registros catastrales del IGAC, tienen baja cobertura.

Mirados individualmente los departamentos, cabe destacar la alta concentración que registran los departamentos de mayor consolidación, a saber, Meta, Casanare y Arauca. Por el contrario, el Guaviare muestra una distribución no concentrada, muy uniforme, en tanto el 23% de los predios (predios menores de 50 hectáreas, que pueden considerarse minifundistas por cuanto la UAF es superior para todos los municipios a 80 hectáreas) cubre el 19% del área e igual distribución uniforme se presenta para los predios mayores a 50 hectáreas (77% de predios y 81% de área). (Cuadro 3.4.2).

#### 3.4.4 Indicadores Sociales

Las condiciones sociales de la región orinocense y, en general, de los denominados antiguamente territorios nacionales, son precarias en comparación con el promedio nacional, como lo muestran algunos indicadores básicos reportados por el censo de 1993:

En un aspecto que permite medir la calidad de vida, como es el educativo, los indicadores regionales muestran un rezago en comparación con el promedio nacional. La tasa de analfabetismo del Meta es igual al promedio nacional, esto es, 14.2% mientras que para Guainía, Guaviare y Vaupés, fluctúa entre el 25 y el 30%. El porcentaje de la población mayor de 5 años que no tiene ningún nivel educativo es de 8.6% para el promedio nacional, en tanto que para los departamentos de la región es crítico en los casos de Vaupés y Vichada, con 26.1 y 24.7% , respectivamente. En el único nivel que los indicadores regionales superan el promedio nacional es en el de primaria, no así en los de secundaria y universitaria, situación que parece lógica al indicar que es la primaria el máximo nivel educativo que en promedio tienen los habitantes de la región.

Algunos indicadores de salud para la región orinocense, permiten reafirmar la condición de precariedad respecto de la calidad de vida de su población. La esperanza de vida al nacer (EVN) en los antiguamente llamados territorios nacionales se encuentra 22 años por debajo del promedio nacional y en los sectores más deprimidos es similar al promedio nacional de 1957 cuando la EVN se estimaba en 54.6 años. Para 1985 la EVN en la región se estimaba en 59.3 años, cuando el promedio nacional era de 67.8 (Corpes op. cit.). La única excepción la constituye el departamento del Meta, con indicadores similares al promedio nacional, reflejo de su mayor desarrollo económico e institucional y de su mayor integración a la nación.

La tasa de mortalidad infantil para 1993 en el nivel nacional alcanza un valor de 32.4 /1000 -muy superior a la de los países desarrollados en donde oscila entre 9 y 10/1000- en tanto que para la región en referencia es de **81.9**, con excepción del Meta cuyo valor es de 35.9 (Corpes op. cit.).

Finalmente, el porcentaje de viviendas sin servicios, como síntesis de la situación, refleja el estado marginal de la región en materia de servicios públicos y condiciones de vida. Mientras el promedio nacional es de 9.2%, ni siquiera el Meta se acerca; este departamento reporta el 21.9% y el resto fluctúa entre el 26% y el 71.9% para Vaupés.

La situación social expresada en los indicadores anteriormente descritos, se explica por las particulares condiciones del desarrollo histórico de la región, en cuanto a su proceso de ocupamiento y su grado de integración respecto al país. Se trata de territorios que jugaron papel importante como receptores de población expulsada del interior del país, configurando procesos de colonización espontánea, algunas veces apoyados por el Estado. Asimismo, son territorios a donde paulatinamente fueron desplazadas las comunidades indígenas desde la conquista misma hasta épocas más recientes.

La situación de precariedad social de la región es concomitante con su nivel de desarrollo económico e institucional alcanzado, como expresión de territorio reservado para ampliar la frontera económica y, por ello, como región de segunda prioridad dentro de las políticas estatales de desarrollo.

### **3.4.5 Resultados del Minifundio en el Corpes Orinoquia**

#### **3.4.5.1 El Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos**

El Corpes de Orinoquia, conformado por los departamentos de Arauca, Casanare, Guainía, Guaviare, Meta, Vaupés y Vichada, presenta 101.166 predios rurales, en una superficie (predial) de 17.812.101 hectáreas, lo cual representa el 3.6% del total de predios registrados del país y el 29.3% de su área.<sup>19</sup>

El total de unidades minifundistas del Corpes es 61.081 predios, en un área de 1.592.408 hectáreas, lo cual representa el 60.4% del total de predios del Corpes y el 8.9% de su área predial (Gráfica 3.4.1). En relación con el minifundio a nivel del país, el Corpes participa con el 2.7% del número de predios y el 16.7% del área. (Mapa 5)

La estructura predial minifundista por rangos de tamaño es similar a la encontrada en la Amazonia: la mayor proporción de predios se encuentra en el rango de 20 a 50 hectáreas, seguido por el de menores a 3 hectáreas. En efecto, el 26% de los predios minifundistas corresponden al primer rango y el 25%, al segundo mencionado. No obstante, en cuanto a la superficie que ocupan, las proporciones varían sustancialmente. El primer rango abarca el 42% del área, mientras que el segundo sólo representa el 1.7%. Estos indicadores ilustran, de paso, una situación de relativa concentración de la estructura predial, al interior del minifundio. Así, el 83% del área es ocupada por el 33% de los predios, los cuales son a su vez los mayores de 20 hectáreas, mientras que el 67% de los predios -menores de 20 hectáreas- abarcan tan sólo el 18% del área (Ver consolidados Nacionales).

Sin embargo, cabe advertir lo mismo que se decía para la región Amazónica, en el sentido de que al aplicar el concepto de concentración a la región, debe tenerse en cuenta que en ella se ubican predios de mayor tamaño comparativo frente a otras regiones del país, cuyos propietarios son el Estado, como en el caso de los terrenos baldíos y las reservas naturales, o las comunidades indígenas. Esto es especialmente cierto para los departamentos de Guaviare, Guainía, Vichada, Vaupés y Arauca. A este respecto, la concentración es distinta, en su contenido, a la que se presenta en el centro-oriente del país o en la Costa Atlántica, por ejemplo, en donde la estructura predial es concentrada en favor de particulares.

Por departamentos, vale la pena mencionar a Meta y Casanare como aquellos en que se presenta un mayor fraccionamiento del minifundio. En efecto, para ambos departamentos el 36% de los predios minifundistas se ubica en el rango de menores a 3 hectáreas, sobre un área que no supera el 3%.

El peso del minifundio al interior de cada departamento es relativamente alto en relación con el número total de predios.<sup>20</sup> Con excepción del Vaupés, tal peso fluctúa entre el 54% (Meta) y el 71% (Arauca),

---

<sup>19/</sup> Se entiende que se trata de área rural predial, la cual no coincide necesariamente con el área geográfica o extensión rural. Debe advertirse que, en el caso del Departamento del Guaviare, el concepto de área utilizado es geográfico, por lo cual el peso de área de Orinoquia, en relación con el total nacional, puede estar sobrevalorado.

<sup>20/</sup> Se excluye al Guainía para efectos de esta medida, por cuanto constituye un caso especial que debe ser mirado con reserva, en razón a la debilidad en la sustentación de la información.

configurando un promedio para el Corpes de 60.4%. No obstante la significativa proporción del número de predios minifundistas, la superficie que ocupan es mínima en cada departamento, variando entre 4% (Casanare) y 27% (Arauca), para un promedio en el Corpes del 8.9%. (Cuadro 3.4.3).

**Cuadro 3.4.3**  
**CORPES ORINOQUIA**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Arauca	21668	622562	30474	2352802	71.1	26.5
Casanare	11314	117904	18474	2702991	61.2	4.4
Guainía	93	10814	93	470549	100.0	2.3
Guaviare	5040	328195	7760	5399200	64.9	6.1
Meta	22531	317438	41651	5510041	54.1	5.8
Vaupés	89	3091	2148	14576	4.1	21.2
Vichada	346	192404	566	1361942	61.1	14.1
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>61081</b>	<b>1592408</b>	<b>101166</b>	<b>17812101</b>	<b>60.4</b>	<b>8.9</b>

Fuente : Cuadro 2.2

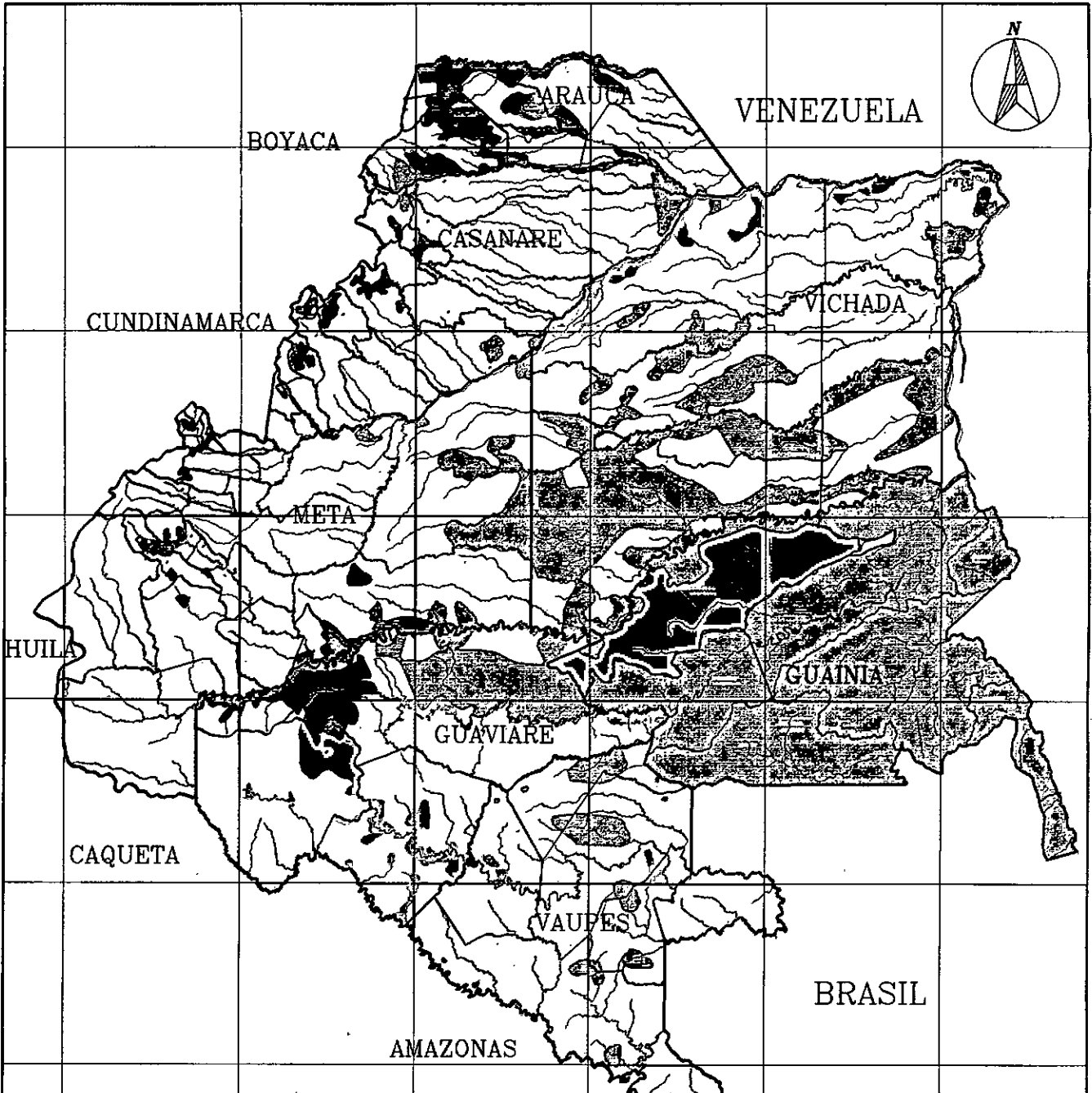
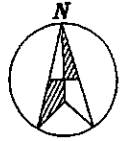
Dentro del Corpes el mayor número de predios minifundistas se concentra en los departamentos de Arauca y Meta, con el 36% y el 37%, respectivamente, abarcando en su conjunto cerca del 60% del área. Casanare participa con el 19% de los predios y el resto de departamentos tienen muy poco peso relativo, así como se ilustra a continuación:

**Cuadro 3.4.4**  
**CORPES ORINOQUIA**  
**PARTICIPACIÓN DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMEN	PREDIOS	%	AREA (Has)	%
Arauca	21668	35.5	622562	39.1
Casanare	11314	18.5	117904	7.4
Guainía	93	0.2	10814	0.7
Guaviare	5040	8.3	328195	20.6
Meta	22531	36.9	317438	19.9
Vaupés	89	0.1	3091	0.2
Vichada	346	0.6	192404	12.1
<b>TOTAL</b>	<b>61081</b>	<b>100.0</b>	<b>1592408</b>	<b>100.0</b>

Fuente : Cuadro 2.2

# REPUBLICA DE COLOMBIA



**MINAGRICULTURA—IICA—URPA**  
**PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIO EN COLOMBIA**

**DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIO**  
 CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)

**CORPES ORINOQUIA**  
 1995  
 Escala 1 : 4'500,000

**CUADRO DE AREAS**

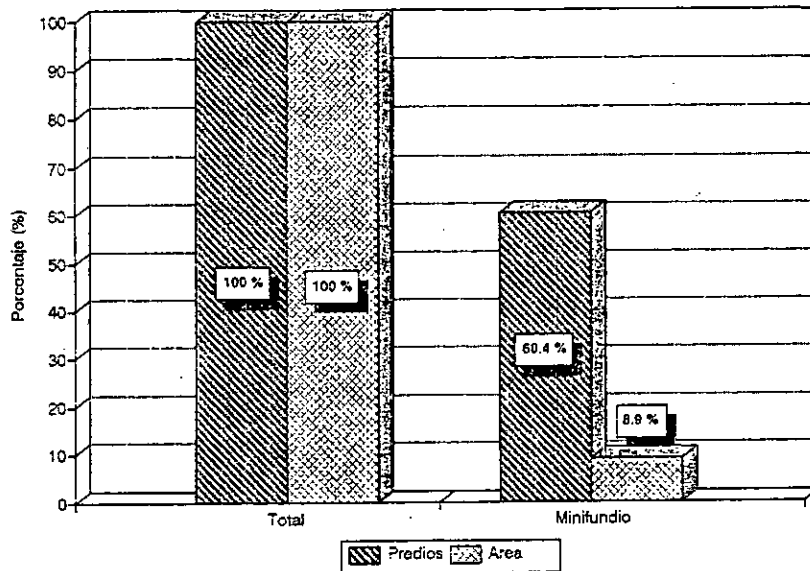
Area Total Mpio (miles)	434.16.800 Has
Area Zonas de Minifundio	12.426.025 Has
-Campesinos	871.872 Has
-Colonizacion	352.830 Has
-Indigenas	11'201.323 Has

- CONVENCIONES**
- LIMITE DEPARTAMENTAL
  - LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREGIMIENTO
  - RIO
  - CABECERA MUNICIPAL
  - ▨ CAPITAL DE DEPARTAMENTO
  - ▨ ZONAS DE CAMPESINOS
  - ▨ ZONAS DE COLONIZACION
  - ▨ ZONAS EGENUS

Información Reportada en Formatos DNO Y D07

ELABORO :

Grafica 3.4.1  
CORPES ORINOQUIA  
Participación del Minifundio (%)



Fuente: IICA - MAG, Proyecto Censo de Minifundio.

### 3.4.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

El promedio de tamaño del minifundio en el Corpes de Orinoquia es de 26.1 hectáreas, valor muy superior al promedio nacional de 4.1 hás., y consistente con una estructura predial que, mirada globalmente, tiende hacia los rangos de tamaño superiores. Cabe destacar que los promedios de tamaño son significativamente mayores a los del Corpes, para los departamentos de Guainía, Guaviare y Vichada (Cuadros 2.5 y 2.6).

De otra parte es general que las UAF, en relación con el promedio de tamaño del minifundio, se distancien en gran medida de éste, lo cual puede estar indicando, en la mayoría de los casos, un nivel precario de los ingresos de los productores. Para los departamentos de Meta, Arauca y Casanare, representativos del minifundio en este Corpes, la relación comentada es, para la mayoría de municipios, de por lo menos 3 a 1, siendo menos crítica la situación en Arauca.

## 3.5 CORPES DE LA AMAZONIA

### 3.5.1 Características Físicas

Los departamentos que conforman el área CORPES Amazonia, a saber, Amazonas, Caquetá, Putumayo, ocupan una extensión aproximada de 223.515 Km<sup>2</sup> (IGAC 1992), aproximadamente el 20% de la superficie continental del país.

Dentro de ese extenso territorio se pueden definir las siguientes unidades fisiográficas: a) La cordillera oriental. b) El piedemonte amazónico, zona de transición entre la cordillera y las zonas bajas y c) La amazonia propiamente dicha (incluidos los departamentos del Corpes orinoquia, a saber, Guaviare, Guainía y Vaupés), vasta región ondulada, constituida por rocas sedimentarias del terciario; las mayores elevaciones apenas llegan a los 500 m.s.n.m., como es el caso de la serranía del Chiribiquete en el Guaviare (departamento amazónico incluido en el Corpes Orinoquia). La precipitación atmosférica es alta, llegando a los 3.000 mm. promedio anual y la vegetación dominante es de selva; los suelos son ácidos, superficiales, con alta saturación de aluminio, aptos para conservación del bosque.<sup>21</sup>

Las unidades agroecológicas predominantes son:

- a) **Tierras colinadas**, aptas para conservarse como bosques protectores. Se destacan a lo largo del piedemonte caquetéño, hacia el oriente y tendiendo hacia el sur, incluyendo buena parte del suroriente del Putumayo. También es predominante esta unidad agroecológica en la parte central del departamento del Amazonas, desde el nororiente hasta la parte suroccidental.
- b) **Tierras colinadas, áreas de bosque productor-protector**, se pueden establecer en pendientes suaves sistemas agrosilvo pastoriles. Se destaca preferencialmente en la parte central del Caquetá, en las zonas bajas y planas; a lo largo de las fronteras del Putumayo y del Amazonas con el Ecuador y el Perú; en la parte central-sur del Amazonas desde el oriente hasta el occidente y en los municipios amazónicos del Putumayo al sur y oriente de la zona andina del Sibundoy.
- c) **Tierras de cordillera, relieve variable**, llegando hasta escarpado; susceptibles a la erosión; constituyen áreas de protección de las cuencas hidrográficas. Esta unidad es característica de la región andina de Sibundoy en el Putumayo -más emparentada con Nariño- e incorpora a sus cuatro municipios: Santiago, Colón, San Francisco y Sibundoy.
- d) **Mesas y terrazas, áreas de bosques**, pueden establecerse sistemas agrosilvopastoriles o de tipo multiestrata, como caucho, cacao, leguminosas. Es predominante, en una pequeña franja, hacia el suroriente de Puerto Asís en el Putumayo; en el nororiente del departamento del Amazonas y en la región centro-norte del Caquetá, en dirección suroriente.

En términos generales puede apreciarse que, la región que compone el Corpes Amazonia, no tiene destacada aptitud agrícola; por el contrario, su uso potencial es más que todo forestal, por lo cual las actividades agroecuarías a impulsar en estos ecosistemas frágiles, deben ser del tipo agro-silvo-pastoril, con predominancia de cultivos permanentes y desestímulo a cultivos limpios de carácter transitorio y a la ganadería extensiva. No obstante, como se ilustrará más adelante, éste no ha sido el camino seguido por los procesos de colonización en el Caquetá y el Putumayo. Por el contrario, en estos territorios se han impuesto modelos de producción propios de otras regiones del país que no consultan las particulares condiciones del medio amazónico.

### 3.5.2 Demografía

La población censada del conjunto de los tres departamentos que conforman el área del Corpes Amazonia es - según el censo de 1993- de 457.828 habitantes, cifra que al ser ajustada puede llegar a 505.090. Tal población

---

<sup>21/</sup> IGAC. *Atlas Básico de Colombia*; 1989. pág.409.

representa el 1.4% del total nacional e indica una baja densidad con respecto al territorio, toda vez que éste corresponde al 20% del país.

El 49% de la población se ubica en cabeceras municipales y el 51% restante en áreas rurales. No obstante la proporción de 'población urbana', la región se enmarca aún en un ámbito rural. El 58% de la población del área se concentra en el Caquetá, el 34% en el Putumayo y sólo el 8% en el departamento del Amazonas.

La distribución por sexos muestra que el 52% corresponde a hombres y el 48% a mujeres, lo cual denota una proporción de hombres ligeramente superior al promedio nacional de 49.2.

Por grupos de edad, el rango correspondiente a niños hasta 9 años es de mayor proporción que el promedio nacional, 27.9% frente a 22.2%. En los demás rangos las proporciones son menores que el promedio nacional: para el grupo entre 10 y 64 años, lapso de edad productiva, es de 73.2% frente a 69% para la región; para el grupo mayor de 65 años, la proporción es 4.5% frente a 3% de la región.

En relación con la población de 10 años y más, según ocupación, el indicador sobre el peso de la población económicamente activa, es muy cercano al promedio nacional de 50.8%, destacándose Amazonas con un nivel ligeramente superior (55.5%). Esto podría estar indicando una vinculación a la fuerza de trabajo, de personas dedicadas al hogar o de sectores en edad escolar. Respecto de esta última, los porcentajes son menores que el promedio nacional de 20.1%, para Caquetá y Putumayo y, ligeramente superior en Amazonas (22.7), lo cual resulta un tanto paradójico.

El porcentaje de hogares según número de personas del último censo de población muestra que en el grupo de 6 o más personas, los departamentos del Corpes Amazonia tienen un indicador por encima del promedio nacional, lo cual podría estar expresando cierta lógica de las zonas de colonización (obsérvese los indicadores de Caquetá y Putumayo, especialmente), según la cual, el mayor número de personas en el hogar se asocia con una mayor capacidad productiva. En efecto, mientras que el promedio nacional en este grupo es de 27.1, para Caquetá y Putumayo es 34.3 y 34.2, respectivamente, y para Amazonas es de 29.4. Asimismo, estos mayores indicadores son propios de zonas relativamente atrasadas, en las cuales los menores niveles de ingreso y de educación se correlacionan con mayor número de hijos por hogar.

### **3.5.3 Aspectos Productivos**

Aunque no se dispone de información sobre el PIB regional agropecuario, una medida de su peso relativo está dada por las cifras de área cosechada, producción total y valor, como se indicará más adelante.

En los departamentos del Corpes de la amazonia su economía se ha estructurado a partir de procesos de ampliación de la frontera agropecuaria o procesos de colonización, especialmente en los departamentos de Caquetá y Putumayo. En términos generales, su economía se basa en la producción campesina, en diferentes actividades extractivas, legales e ilegales y, en el afianzamiento de la ganadería extensiva.

#### **3.5.3.1 Producción Agropecuaria**

La producción agrícola regional para 1993 representa sobre el total nacional el 2.9% del área cosechada, el 0.9% de la producción física y el 0.6 de su valor. Del total del área agrícola cosechada, aproximadamente unas 63.000 hectáreas, el departamento del Caquetá participa con el 67%, Putumayo con el 31% y Amazonas apenas con el 2%. (Cuadro 3.5.1).

**Cuadro 3.5.1**  
**CORPES AMAZONIA**  
**PRODUCCION AGRICOLA, AREA, VOLUMEN Y VALOR**  
**1993**

DEPARTAMENTO	AREA		PRODUCCION		PRODUCCION	
	COSECHADA (Has)	%	TOTAL (Ton.)	%	(Millones \$)	%
TOTAL NACIONAL	2.209.670		30.465.279		6.279.839	
Amazonas	1.196	1,9	2.067	0,8	294	0,8
Caqueta	42.526	67,5	218.584	80,7	27.372	76,3
Putumayo	19.296	30,6	50.047	18,5	8.203	22,9
<b>TOTAL</b>	<b>63.018</b>	<b>100,0</b>	<b>270.698</b>	<b>100,0</b>	<b>35.869</b>	<b>100,0</b>
<b>CORPES/NACIONAL</b>	<b>2,9</b>		<b>0,9</b>		<b>0,6</b>	

Fuente: Ministerio de Agricultura. Evaluaciones Agrícolas. 1993

En las zonas de colonización consolidada, hacia la cordillera y el piedemonte caquetense y putumayense, existe una dinámica económica apoyada en productos tradicionales como la yuca, el maíz y el plátano y en algunos productos alternativos como el caucho y los frutales. Sin embargo, sobresale un tipo de ganadería extensiva y semiextensiva.

En las puntas de colonización, la dinámica económica sigue los mismos pasos de la hoy colonización consolidada: deforestación acelerada, implantación de 'cultivos civilizadores' como la yuca y el maíz y, finalmente, montaje de praderas con miras al establecimiento de ganaderías de tipo extensivo.

Esta vía de desarrollo, a partir de procesos de colonización, en la cual el establecimiento de praderas, como algo dominante, se hace a costa de la depredación del bosque, no sólo ha sido responsabilidad de la colonización espontánea sino que ha sido auspiciada por los programas oficiales de colonización dirigida u orientada. Aunque se percibe un cambio en la visión estatal, es aún una realidad presente.

### 3.5.3.2 El Proceso de Colonización

El proceso de poblamiento y ampliación de la frontera agropecuaria en territorio amazónico, ha seguido ciertos derroteros comunes en el Caquetá y el Putumayo:

Hacia la década del cincuenta y como producto de la violencia política y la expulsión del campesinado por carencia de tierras y empleo, desde el interior del país, se generó un importante flujo migratorio hacia las áreas del piedemonte amazónico. Tal proceso de colonización espontánea fue apoyado por el Estado, el cual sustrajo importantes áreas de reserva forestal para permitir la ocupación legal de los territorios.

La dinámica de esta colonización contemporánea fue similar en todos los casos: deforestación acelerada, implantación de cultivos civilizadores como la yuca y el maíz -productos que proveen la subsistencia en los primeros momentos de la colonización- y montaje de praderas como culminación del proceso. El bosque era virtualmente obstáculo para el desarrollo, tanto para los colonizadores como para el Estado, posición

comprensible en momentos en que la investigación y los modelos de producción dominantes no lo valoraban en su dimensión ambiental y económica. Ello condujo, entonces, al desarrollo de una ganadería de tipo extensivo o semiextensivo, con escasos logros económicos para los campesinos y con un alto costo ambiental, como hoy se evalúa para el caso del Caquetá.

La segunda ola importante de migración y colonización recientes se da hacia la década de los setentas, con la primera bonanza de la coca. Esta actividad se establece en las partes medias y bajas del Caguán, el Putumayo y el Guaviare (también en los llanos orientales), sitios alejados y con buena cobertura boscosa para su protección; además, toda la zona del piedemonte con una densidad de población destacada, no era el mejor lugar para su asentamiento. Este proceso se ha constituido en un factor de atracción de población hacia las puntas de colonización y ha contribuido a la generación de nuevos conflictos de violencia, entre distintos agentes sociales como los traficantes de coca, la guerrilla y el denominado paramilitarismo.

La coca, para los productores campesinos, surge como alternativa económica frente a los productos tradicionales y ha generado una dinámica de crecimiento poblacional y económico notorio en las cabeceras municipales, especialmente en lo que a comercio se refiere.

Las principales puntas de colonización, actualmente, se ubican en el bajo Caguán, en el Caquetá y en las zonas del bajo y medio Putumayo en los municipios amazónicos de Orito, Villagarzón, Guamués, Puerto Asís y Puerto Leguizamo.

### 3.5.3.3 Estructura Predial Rural

La estructura predial rural para el conjunto de departamentos del Corpes Amazonia, muestra en primer lugar que se trata de unidades grandes, en comparación con las demás zonas del país (a excepción de los departamentos orinocenses). En efecto, la mayor superficie la abarcan los predios mayores a 50 hectáreas. Así, en el Caquetá esa superficie representa el 84% del total del área predial; en Putumayo el 77% y en Amazonas el 81%; para este último departamento hay que tener en cuenta que su base predial es muy pequeña (tan sólo 383 predios) (Cuadro 3.5.2).

En segundo lugar, vista el área Corpes en conjunto, su estructura predial es concentrada, en tanto el 27% de los predios, que a su vez son los mayores de 50 hectáreas, ocupan el 82% de la superficie predial, mientras que el 73% de los predios abarca el 18% del área. Este fenómeno de concentración es más destacado en Putumayo, en donde el 8% de los predios ocupa el 77% del área.

En cuanto al proceso de concentración en el Caquetá, éste se explica por los investigadores como consecuencia misma del modelo de colonización seguido en ese territorio. Al respecto, se señala que la intervención del Estado en el proceso de colonización caqueteño careció de una selección de colonos para el asentamiento y que el sistema de titulación que acompañó esa intervención propiciaron una inadecuada tenencia de la tierra, permitiendo la aparición del minifundio, del latifundio y del **acaparamiento de tierras baldías**, reproduciendo la estructura imperante al interior del país.<sup>22</sup>

No obstante, cabe decir para los territorios menos consolidados de la Amazonia, lo afirmado para la Orinoquia: que la concentración de la estructura predial no es en favor de particulares, como condición general, sino que, existen predios grandes de propiedad de la nación o de las comunidades indígenas, como son los terrenos

---

<sup>22/</sup> Jaramillo, Mora, Cubides. Colonización, Coca y Guerrilla. Universidad Nacional de Colombia. 1986. págs. 32-34

Cuadro 3.5.2

**CORPES AMAZONIA**  
**ESTRUCTURA PREDIAL POR RANGOS DE TAMANO**

(Area en hectareas)

DEPARTAMENTO	DE 0 A 3		DE 3 A 5		DE 5 A 10		DE 10 A 20		DE 20 A 50		MAYORES DE 50		TOTAL	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
CAQUETA	4832	1494	854	3240	1885	13771	3590	51428	10553	362447	13249	2249903	34963	2682282
% Por Rango	13.8	0.1	2.4	0.1	5.4	0.5	10.3	1.9	30.2	13.5	37.9	83.9	100.0	100.0
PUTUMAYO	9306	5451	1644	6017	2287	15809	2221	30678	3286	107713	1688	540897	20432	706565
% Por Rango	45.5	0.8	8.0	0.9	11.2	2.2	10.9	4.3	16.1	15.2	8.3	76.6	100.0	100.0
AMAZONAS	105	38	17	78	30	251	52	800	97	3476	82	19935	383	24578
% Por Rango	27.4	0.2	4.4	0.3	7.8	1.0	13.6	3.3	25.3	14.1	21.4	81.1	100.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>14243</b>	<b>6983</b>	<b>2515</b>	<b>9335</b>	<b>4202</b>	<b>29831</b>	<b>5863</b>	<b>82906</b>	<b>13936</b>	<b>473636</b>	<b>15019</b>	<b>2810734</b>	<b>55778</b>	<b>3413425</b>
<b>% POR RANGO</b>	<b>25.5</b>	<b>0.2</b>	<b>4.5</b>	<b>0.3</b>	<b>7.5</b>	<b>0.9</b>	<b>10.5</b>	<b>2.4</b>	<b>25.0</b>	<b>13.9</b>	<b>26.9</b>	<b>82.3</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IICA-MINAGRICULTURA-PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIO EN COLOMBIA, con base en información IGAC y URPA's

Nota: Se utilizó información predial de las URPA(s) para Guainía, Guaviare, Vaupes, Vichada y Amazonas, casos en los cuales los registros catastrales del IGAC, tienen baja cobertura.

baldíos, los parques naturales, las reservas forestales y las reservas y resguardos indígenas. Para los territorios colonizados del Caquetá y Putumayo, particularmente las áreas de piedemonte y las zonas centrales de esos departamentos, si es correcta la apreciación de concentración de la propiedad.

### 3.5.4 Indicadores Sociales

Las condiciones sociales de la región amazónica y, en general, de los denominados antiguamente territorios nacionales, son precarias en comparación con el promedio nacional, como lo muestran algunos indicadores básicos reportados por el censo de 1993:

En un aspecto que permite medir la calidad de vida, como es el educativo, los indicadores regionales muestran un rezago en comparación con el promedio nacional. El porcentaje de asistencia de la población en edad escolar, para los departamentos de la región, se sitúa entre el 25 y el 28%, un tanto por debajo del promedio nacional de 31.6%, aunque no de manera crítica como los demás indicadores.

La tasa de analfabetismo varía entre el 17 y el 21%, por encima del promedio nacional de 14.2%. El porcentaje de la población mayor de 5 años que no tiene ningún nivel educativo es de 8.6% para el promedio nacional, en tanto que para los departamentos de la región está entre el 10 y el 14%. En el único nivel que los indicadores regionales superan el promedio nacional es en el de primaria, no así en los de secundaria y universitaria. Dicha situación parece lógica, al indicar que es la primaria el máximo nivel educativo que, en promedio, tienen los habitantes de la región.

Del conjunto de departamentos amazónicos (incluidos Guainía, Guaviare y Vaupés), Caquetá, Putumayo y Amazonas son los que cuentan con una mejor asistencia en salud. De un total de 28 hospitales y de 568 camas en la amazonía, el 75% y el 79%, respectivamente, corresponden a estos tres departamentos.

Llama la atención que la violencia sea el factor de mayor incidencia en el aumento de la mortalidad en el Putumayo y el Caquetá, particularmente. Para 1989 en estos dos departamentos la primera causa de defunción fue el homicidio, en tanto que para el Amazonas fueron las enfermedades de enteritis y diarreicas. (Unicef. op. cit.). La situación de Caquetá y Putumayo se explica, en cuanto a la violencia se refiere, por la ocurrencia de conflictos armados originados en la actividad coquera y en las acciones de la guerrilla y el paramilitarismo.

Se señala también, en el mencionado estudio de Unicef, que la mayor parte de las enfermedades que tienen que ver con la calidad del agua y medio ambiente han aumentado su peso relativo: amibiasis, enteritis y otras diarreicas, virosis y otras helmintiasis (Unicef, op. cit.)

Finalmente, el porcentaje de viviendas sin servicios, como síntesis de la situación, refleja el estado precario de la región en materia de servicios públicos y condiciones de vida. Mientras el promedio nacional es de 9.2%, en la región estos indicadores fluctúan entre el 20 y el 40%.

Cabe advertir que, al no disponer de información desagregada por cabeceras y zonas rurales, los indicadores ocultan la situación marginal de estas últimas. Tomando como referencia el año de 1985, un trabajo de la UNICEF afirmaba que el 74% del conjunto de viviendas rurales de la amazonía carecían totalmente de algún servicio, mientras sólo el 12% de las urbanas estaban en tal situación.<sup>23</sup>

---

<sup>23/</sup> UNICEF. Niños y Mujeres en la Amazonia Colombiana. 1993; pág. 57.

### **3.5.5 Resultados del Minifundio en el Corpes de Amazonia**

#### **3.5.5.1 El Minifundio en el Corpes y en sus Departamentos**

El Corpes de Amazonia, conformado por los departamentos de Caquetá, Putumayo y Amazonas, presenta 54.167 predios rurales, en una superficie (predial) de 3.254.519 hectáreas, lo cual representa el 1.9% del total de predios registrados del país y el 5.3% de su área.<sup>24</sup>

El total de unidades minifundistas del Corpes es 39.786 predios, en un área de 983.663 hectáreas, (Mapa 6) lo cual representa el 73.5% del total de predios del Corpes y el 30.2% de su área predial (Gráfica 3.5.1). En relación con el minifundio a nivel del país, el Corpes participa con el 1.7% del número de predios y el 10.3% del área

La estructura predial minifundista por rangos de tamaño muestra que la mayor proporción de predios se encuentra en el rango de 20 a 50 hectáreas, seguido por el de menores a 3 hectáreas. En efecto, el 38% de los predios minifundistas corresponden al primer rango y el 25%, al segundo mencionado. No obstante, en cuanto a la superficie que ocupan, las proporciones varían sustancialmente. El primer rango abarca el 54% del área, mientras que el segundo sólo representa el 0.6%. Estos indicadores ilustran, de paso, una situación de relativa concentración de la estructura predial, al interior del minifundio. Así, el 89% del área es ocupada por el 45% de los predios, los cuales son a su vez los mayores de 20 hectáreas, mientras que el 55% de los predios -menores de 20 hectáreas- abarcan tan sólo el 11% del área. (Proyecto Censo Minifundio, con base en IGAC).

Sin embargo, al aplicar el concepto de concentración a la región amazónica, debe tenerse en cuenta que en ella se ubican predios de mayor tamaño comparativo frente a otras regiones del país, cuyos propietarios son el Estado, como en el caso de los terrenos baldíos y las reservas naturales, o las comunidades indígenas.

Por departamentos, vale la pena mencionar que en el Putumayo el 57% de los predios minifundistas se ubica en el rango de menores a 3 hectáreas, cubriendo tan sólo el 5% del área, en contraste con el Caquetá, departamento en el cual las mayores proporciones de predios y de área corresponden a las unidades mayores a 20 hectáreas. En efecto, el 70% de los predios minifundistas son mayores a 20 hectáreas y ocupan el 92% de la superficie. Ello estaría indicando un mayor fraccionamiento de la propiedad en el Putumayo, hacia una estructura marcadamente microfundista y con un mayor nivel de concentración de la propiedad en favor de los grandes propietarios. En el Caquetá, por el contrario, predomina un tipo de propiedad media, estructurada, posiblemente, en el proceso colonizador reciente.

El peso del minifundio al interior de cada departamento es alto en relación con el número total de predios. Fluctúa entre el 69% (Caquetá) y el 86% (Amazonas) -aunque en este último departamento la base predial total es muy pequeña (383 predios)- configurando un promedio para el Corpes de 73.5%. (Cuadro 3.5.3). No obstante la significativa proporción del número de predios minifundistas, la superficie que ocupan es mínima en cada departamento, variando entre 18% (Putumayo) y 34% (Caquetá), para un promedio en el Corpes del 30.2%, lo cual refleja un tipo de estructura predial concentrada, como se comentó anteriormente.

---

<sup>24/</sup> Se entiende que se trata de área rural predial, la cual no coincide necesariamente con el área geográfica o extensión rural.

**Cuadro 3.5.3**  
**CORPES AMAZONIA**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO EN EL TOTAL PREDIAL**

DEPARTAMENTO	TOTAL MINIFUNDIO		TOTAL DEPARTAMENTO.		PARTICIPACION %	
	Predios	Area	Predios	Area	Predios	Area
Amazonas	328	6789	383	24578	85.6	27.6
Caquetá	23059	855740	33655	2553177	68.5	33.5
Putumayo	16399	1211342	20129	676764	81.5	17.9
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>39786</b>	<b>2073871</b>	<b>54167</b>	<b>3254519</b>	<b>73.5</b>	<b>30.2</b>

Fuente : Cuadro 2.2

Dentro del Corpes el mayor número de predios minifundistas se concentra en Caquetá, departamento en el cual se ubica el 58% de los predios y el 87% del área, seguido por el Putumayo, con el 41% y el 12.3%, respectivamente:

**Cuadro 3.5.4**  
**CORPES AMAZONIA**  
**PARTICIPACION DEL MINIFUNDIO POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTO	PREDIOS	%	AREA (Has)	%
Amazonas	328	0.8	6789	0.7
Caquetá	23059	58.0	855740	87.0
Putumayo	16399	41.2	121134	12.3
<b>TOTAL CORPES</b>	<b>39786</b>	<b>100</b>	<b>983663</b>	<b>100</b>

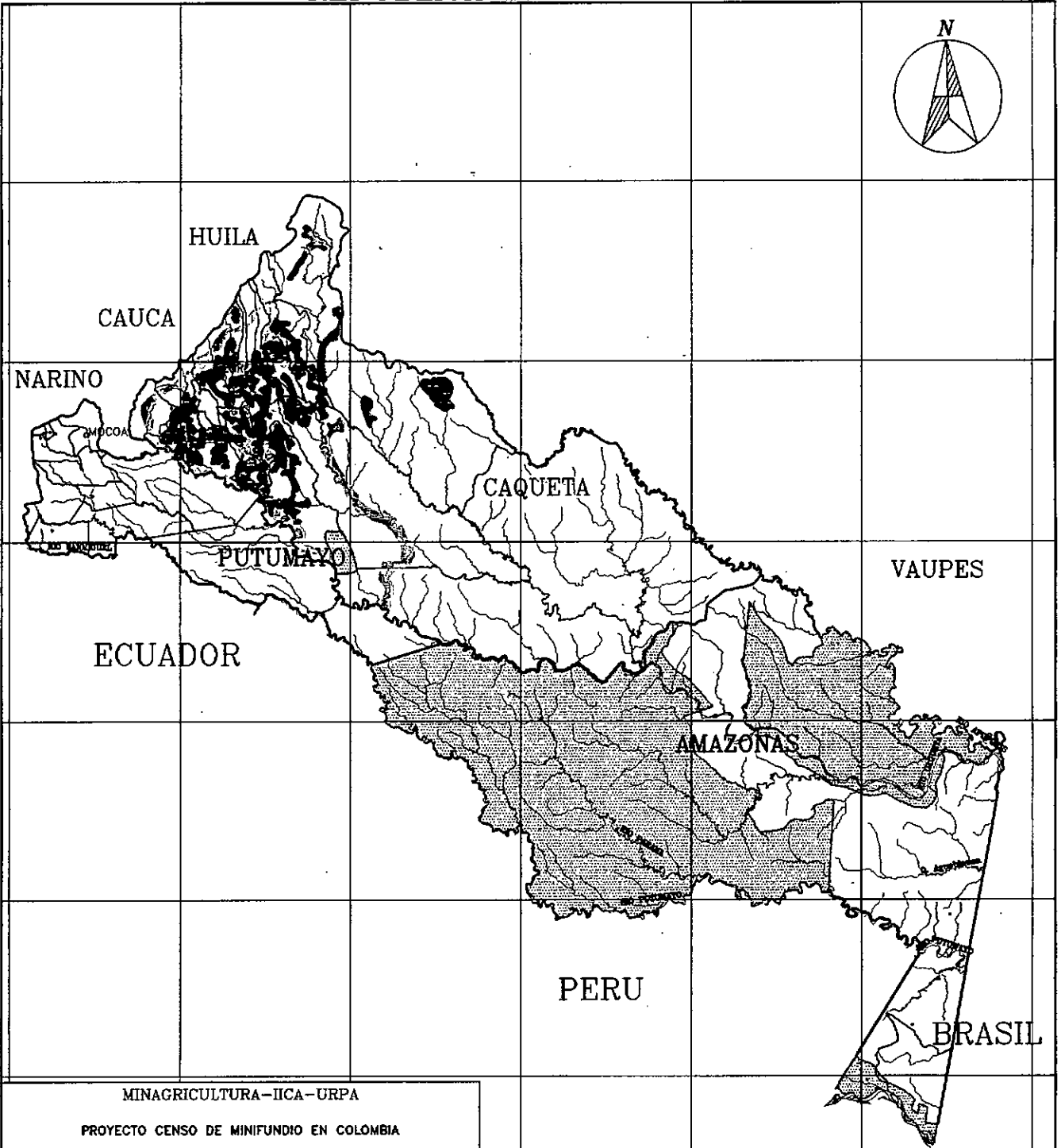
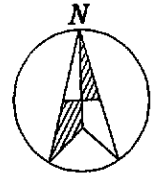
Fuente: Cuadro 2.2

### 3.5.5.2 Tamaño Promedio del Minifundio

El promedio de tamaño del minifundio en el Corpes de Amazonia es de 24.7 hectáreas, valor muy superior al promedio nacional de 4.1 hás., y consistente con una estructura predial en donde el grueso de los predios y del área, tiende hacia los rangos de tamaño superiores. No obstante, la excepción la constituye el Putumayo, en donde los municipios **andinos** jalonan el promedio hacia abajo, situándolo en 7.4 hectáreas. (Cuadro 2.6).

De otra parte, las UAF calculadas en relación con el promedio de tamaño del minifundio presentan una proporción de por lo menos 3 a 1 para la totalidad de municipios del Putumayo y los dos trabajados para el Amazonas, lo cual puede estar indicando, en la mayoría de los casos, un nivel precario de los ingresos de los productores. Para el departamento del Caquetá la situación es menos crítica, en cuanto que sólo dos municipios de 15 presentan una relación de 3 a 1; sin embargo, para 8 municipios la proporción es de por lo menos 2 a 1.

# REPUBLICA DE COLOMBIA



MINAGRICULTURA-IICA-URPA

PROYECTO CENSO DE MINIFUNDIO EN COLOMBIA

DELIMITACION ZONAS DE MINIFUNDIO

CARTOGRAFIA BASE : FUENTE (IGAC)

CORPES AMAZONIA

1995

Escala 1 : 4'500.000

**CUADRO DE AREAS**

Area Total Mpio (mitas)	22351.500	Has
Area Zonas de Minifundio	9'279.809	Has
-Campesinos	280.977	Has
-Colonizacion	648.644	Has
-Indigenas	8'350.188	Has

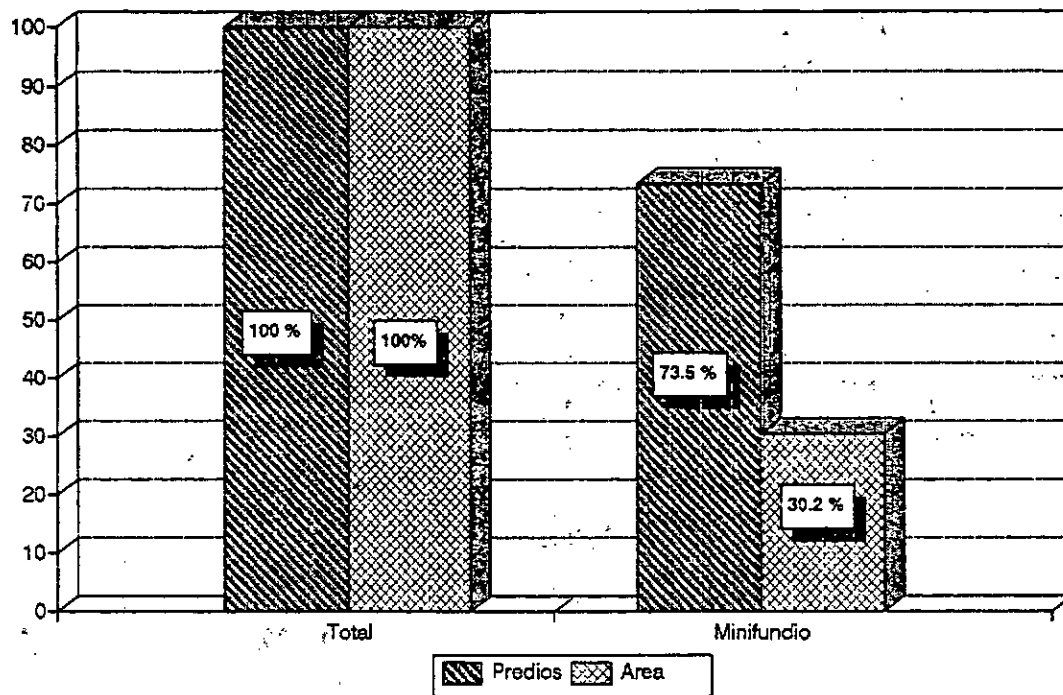
**CONVENCIONES**

- LIMITE DEPARTAMENTAL
- LIMITE MUNICIPAL Y/O CORREGIMIENTO
- RIO
- ⊙ CABECERA MUNICIPAL
- ▨ CAPITAL DE DEPARTAMENTO
- ▨ ZONAS DE CAMPESINOS
- ▨ ZONAS DE COLONIZACION
- ▨ ZONAS INDIGENAS

Información Obtenida en formatos DED Y DDF

ELABORO :

Grafica 3.5.1  
**CORPES AMAZONIA**  
Participacion del Minifundio (%)



Fuente : IICA - MAG. Proyecto Censo de Minifundio. 1994

## BIBLIOGRAFIA

CIDA-OEA. Tenencia de la Tierra y Desarrollo Socioeconómico del Sector Agrícola. Colombia, Washington, 1966.

CONSEJO REGIONAL DE PLANIFICACIÓN DE LA COSTA ATLANTICA-CORPES. Plan de Desarrollo Regional COSTA ATLANTICA. Documento Central. Santa Marta, 1991.

CORPES ORINOQUIA. Orinoquia Hacia el Siglo XXI. Plan de Desarrollo Regional. 1992

DANE. Las Estadísticas Sociales en Colombia. Santa Fe de Bogotá, 1993.

GARCÍA, ANTONIO. Dominación y Reforma Agraria. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, 1970.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Atlas Básico de Colombia, Sexta Edición, Santa Fe de Bogotá, 1989.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Archivo predial 1993, cartografía predial y mapas topográficos.

INCORA, Ley 30 de 1988, ley 160 de 1994.

JARAMILLO, MORA, CUBIDES. Colonización, Coca y Guerrilla. Universidad Nacional de Colombia. 1986

LLAMBI, LUIS. La Economía Política del Campesinado: Apuntes para una Nueva Agenda Teórica y de Investigación. Estudios Rurales Latinoamericanos, Vol. 13, No. 3, septiembre-diciembre, 1990.

MACHADO, A, CASTILLO, L. C, SUAREZ, I. Democracia con campesinos, ó, campesinos sin democracia. Fondo DRI-IICA-Universidad del Valle, Santa Fe de Bogotá, abril de 1993.

MINISTERIO DE AGRICULTURA. Metodología para determinar la Unidad Agrícola Familiar U.A.F, Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria, SINTAP, Santa Fe de Bogotá, agosto, 1992.

ROLDAN, DIEGO La Racionalidad Económica Campesina y el Mercado en los Años 90. Seminario Nacional de Economía Campesina, Universidad del Valle-CIDSE, Mayo 21 de 1993, pág. 12.

SCHEJTMAN, ALEJANDRO Economía Campesina y Agricultura Empresarial, Siglo XXI Editores. México, 1982. Capítulo 3.

UNICEF. Niños y Mujeres en la Amazonía Colombiana. 1993

## **ANEXO ESTADISTICO**

**MINIFUNDIO CONCENTRADO Y DISPERSO**

CORPES COSTA ATLANTICA

DEPARTAMENTO : ATLANTICO

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINGOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
BARRANQUILLA	15	205	834	23	93	228	927							205	834	23	93	228	927	89.91	89.97	10.09	10.03
BARANDA	15	618	2990	26	126	644	3116							618	2990	26	126	644	3,116	95.96	95.96	4.04	4.04
CAMPO DE LA CRUZ	15	588	2774	37	174	625	2948							588	2774	37	174	625	2,948	94.08	94.10	5.92	5.90
CANDELARIA	15	245	1561	28	178	273	1739							245	1561	28	178	273	1,739	89.74	89.76	10.26	10.24
GALAPA	15	145	431	140	364	305	795							145	431	140	364	305	795	34.10	34.21	45.90	45.79
JUAN DE ACOSTA	15	522	2907	73	407	595	3314							522	2907	73	407	595	3,314	87.73	87.72	12.27	12.28
LURUACO	15	404	2110	55	286	459	2396							404	2110	55	286	459	2,396	88.02	88.06	11.98	11.94
NALAMBO	15	343	1392	37	150	380	1542							343	1392	37	150	380	1,542	90.26	90.27	9.74	9.73
NANATI	15	780	5597	67	487	847	6084							780	5597	67	487	847	6,084	92.09	92.00	7.91	8.00
PALMAR DE VARELA	15	225	1245			225	1245							225	1245			225	1,245	100.00	100.00		
PIJOLO	15	271	1548	68	387	339	1935							271	1548	68	387	339	1,935	79.94	80.00	20.06	20.00
PELOMUEVO	15	231	1500	23	149	254	1649							231	1500	23	149	254	1,649	90.94	90.96	9.06	9.04
PONEDERA	15	190	1334	101	709	291	2043							190	1334	101	709	291	2,043	65.29	65.30	34.71	34.70
PUERTO COLOMBIA	15	610	1181	56	108	666	1289							610	1181	56	108	666	1,289	91.39	91.62	8.41	8.38
REPOLON	15	435	2843	40	250	475	3093							435	2843	40	250	475	3,093	91.92	91.92	8.08	8.08
SABANAGRANDE	15	199	1073	30	165	229	1236							199	1073	30	165	229	1,236	86.90	86.81	13.10	13.19
SABANALARGA	15	767	4895	123	790	890	5685							767	4895	123	790	890	5,685	86.18	86.10	13.82	13.90
SANTA LUCIA	10	352	1411	15	59	367	1470							352	1411	15	59	367	1,470	95.91	95.99	4.09	4.01
SANTO TOMAS	15	316	1737			316	1737							316	1737			316	1,737	100.00	100.00		
SOLEDAD	15	68	411			68	411							68	411			68	411	100.00	100.00		
SUAN	10	225	1176	14	72	239	1248							225	1176	14	72	239	1,248	94.14	94.23	5.86	5.77
TUBARA	15	662	2287	123	425	785	2712							662	2287	123	425	785	2,712	84.33	84.33	15.67	15.67
USTACURI	15	61	394	36	233	97	627							61	394	36	233	97	627	62.89	62.84	37.11	37.16

ATLANTICO

CAMPESESINGOS		SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES							
CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINGOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS			
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
8502	43631	1115	5610	9617	49241									8502	43631	1115	5610	9,617	47,241	88.41	88.51	11.59	11.39

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

CORPES COSTA ATLANTICA

DEPARTAMENTO : BOLIVAR

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
CARTAGENA	22	294	716	173	569	467	1283							294	716	173	569	467	1,285	62.96	53.72	37.04	44.28				
ACHI	48	2634	35482	98	1977	2732	37459							2634	35482	98	1977	2,732	37,459	96.41	94.72	3.59	5.28				
ARJONA	18	317	3742	216	698	533	4440							317	3742	216	698	533	4,440	59.47	84.28	40.53	15.72				
BARRANCO DE LOBA	63	927	16362	397	6468	1324	22950							927	16362	397	6468	1,324	22,830	70.02	71.67	29.98	28.33				
CALARAR	12	341	2028	279	1719	620	3747							341	2028	279	1719	620	3,747	55.00	54.12	45.00	45.88				
CORDOBA	24	346	3722	303	2312	649	6034							346	3722	303	2312	649	6,034	53.31	61.68	46.69	38.32				
EL CARMEN DE	20	1672	12728	200	1397	1872	14125							1672	12728	200	1397	1,872	14,125	89.32	90.11	10.68	9.89				
EL GUANO	41	295	4604	119	1910	414	6514							295	4604	119	1910	414	6,514	71.26	70.68	28.74	29.32				
MAGANGUE	25	2029	11729	263	1437	2292	13166							2029	11729	263	1437	2,292	13,166	88.53	89.09	11.47	10.91				
MAHATES	23	1363	11223	130	1035	1493	12258							1363	11223	130	1035	1,493	12,258	91.29	91.36	8.71	8.44				
MARGARITA	12	876	3344	79	121	955	3463							876	3344	79	121	955	3,463	91.73	96.31	8.27	3.49				
MARIA LA BAJA	23	2465	12091	334	1559	2797	13650							2465	12091	334	1559	2,797	13,650	88.06	88.38	11.94	11.42				
MOMPÓS	16	1776	6909	171	347	1947	7256							1776	6909	171	347	1,947	7,256	91.22	93.22	8.78	4.78				
MORALES	27					748	8047												748	8,047							
PIMILLOS	24	1947	14013	376	2573	2323	16586							1947	14013	376	2573	2,323	16,586	85.81	84.49	14.19	13.51				
RIO-VIEJO	22					508	4643												508	4,643							
SAN ESTANISLAO	35	244	3173	146	2087	390	5260							244	3173	146	2087	390	5,260	62.56	60.32	37.44	39.68				
SAN FERNANDO	12	371	1326	270	1058	641	2384							371	1326	270	1058	641	2,384	97.88	93.62	42.12	44.38				
SAN JACINTO	13					589	3904												589	3,904							
SAN JUAN NEPOUCENS	11					428	2446												428	2,446							
SAN MARTIN DE LOBA	47	1536	18158	430	4900	1986	23038							1536	18158	430	4900	1,986	23,038	78.33	78.75	21.65	21.23				
SAN PABLO	18					219	1733												219	1,733							
SANTA CATALINA	16	446	2433	141	701	387	3134							446	2433	141	701	387	3,134	75.98	77.63	24.02	22.37				
SANTA ROSA	15	508	2810	52	268	560	3098							508	2810	52	268	560	3,098	90.71	90.70	9.29	9.30				
SANTA ROSA DEL SUR	31	639	9600	272	3119	911	12719							639	9600	272	3119	911	12,719	70.14	73.48	29.86	24.32				
SINITI	9					130	532												130	532							
BOPLAVIENTO	22	241	1992	39	221	290	2213							241	1992	39	221	290	2,213	86.07	90.01	13.93	9.99				
TALAIMUEVO	16	1004	4638	53	213	1057	4873							1004	4638	53	213	1,057	4,873	94.99	95.39	5.01	4.41				
TURBACO	30	620	4783	89	673	709	3456							620	4783	89	673	709	3,456	87.43	87.44	12.53	12.34				
TURBANA	33	434	3914	25	214	459	4128							434	3914	25	214	459	4,128	94.55	94.82	5.45	3.18				
VILLAMUEVA	16	444	3007	39	103	483	3110							444	3007	39	103	483	3,110	91.93	96.69	8.07	3.31				
ZARRANO	24					120	1879												120	1,879							

BOLIVAR

CONCENTRADOS	DISPERSOS	SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
23787	194347	4694	37701	31223	233434			23787	194347	4694	37701	31,223	233,434	76.18	76.16	13.03	16.76

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IBAC - CATASTRO

03/08/93

Page 2

CORPES COSTA ATLANTICA

DEPARTAMENTO : CESAR

MUNICIPIO	UAF	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
VALLEUPAR	25	1718	12423	877	7016	2393	19431					12474	81040	14192	92475	877	7016	15,069	100,491	96.18	93.02	3.82	6.93
AGUACHICA	19					749	4698											749	4,698				
AGUSTIN COGAZZI	54	895	18348	191	3629	986	22168					2311	8600	3116	27146	191	3620	3,297	30,768	94.51	88.23	5.49	11.77
ASTREA	16					240	1122											240	1,122				
BECCERIL	21					249	1940											249	1,840				
BOSCONIA	55					164	3350											164	3,350				
CHIMICHAGUA	39	1256	13906	342	4104	1598	18010			1256	13906	342	4104					1,598	18,010	78.60	77.21	21.40	22.79
CHISIGUANA	38	374	3350	183	2745	557	6073			374	3350	183	2745					557	6,073	67.15	54.81	32.85	43.19
CHURUMI	17	779	3693	244	1952	1023	3647			779	3693	244	1952					1,023	3,647	76.15	65.43	23.85	34.57
EL COPEY	27					658	6214											658	6,214				
EL PASO	50	480	7681	130	2600	610	10281			480	7681	130	2600					610	10,281	78.67	74.71	21.31	25.29
GAMARRA	62	189	1637	113	2823	392	4462			189	1637	113	2823					392	4,462	62.58	36.67	37.42	63.31
GONZALEZ	14	292	1503	30	114	322	1617			292	1503	30	114					322	1,617	90.68	52.95	9.32	7.05
LA GLORIA	32	473	7517	110	1320	583	8837			473	7517	110	1320					583	8,837	81.13	85.06	18.87	14.94
LA JAGUA IBERICO	78	563	15685	24	840	587	16523			563	15685	24	840					587	16,523	93.91	94.92	4.09	5.08
MANAURE	13					109	568											109	568				
PAULITAS	27					283	2658											283	2,658				
PELAYA	27					225	2929											225	2,929				
RIO DE ORO	25	630	4620	208	1897	838	6319			630	4620	208	1899					838	6,319	75.18	70.87	24.82	29.13
ROSLES (LA PAZ)	22					467	4593											467	4,593				
SAN ALBERTO	39	316	3448	249	2241	565	3689			316	3448	249	2241					565	3,689	53.93	60.61	44.07	39.39
SAN DIEGO	21					173	1254											173	1,254				
SAN MARTIN	59	646	9935	127	3176	773	13131			646	9935	127	3176					773	13,131	83.57	75.81	16.43	24.19
TAMALAMEQUE	29	601	5037	232	2069	833	7146			601	5037	232	2089					833	7,146	72.15	70.77	27.85	29.25

CESAR	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
	9122	109015	3050	36341	15494	174982					14785	89640	23907	198655	3050	36341	30,279	261,622	78.96	75.07	10.07	13.81

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL RINIFUNDIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION 16NC - CATASTRO

02/08/95

## CORPES COSTA ATLANTICA

## DEPARTAMENTO : CORDOBA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLOROS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
MONTERIA	16	4909	9689	2821	18722	7750	28411							4909	9689	2821	18722	7750	28411	63.51	34.10	36.49	63.90		
AYAPEL	29	479	9168	918	2341	1397	11709							479	9168	918	2341	1397	11709	34.29	78.30	65.71	21.70		
BUENAVISTA	24	343	4101	296	1877	859	5978							343	4101	296	1877	859	5978	64.72	48.40	33.28	31.40		
CANALETE	17	497	2177	438	2267	995	4444							497	2177	488	2267	985	4444	50.46	48.99	49.54	51.01		
CERETE	10	3307	2321	674	3293	3981	5814							3307	2321	674	3293	3981	5814	85.07	43.36	16.93	56.84		
CHIPA	24	843	6077	305	1962	1148	8039			51	313			843	6077	305	1962	1148	8039	74.56	76.51	25.44	23.49		
CHIMO	22	2937	3724	298	7869	3135	11593			16	106			2937	3724	298	7869	3135	11593	90.60	32.74	9.40	67.26		
CIENAGA DE ORO	22	3429	16297	49	4716	3478	20923			126	1670			3429	16297	49	4716	3478	20923	98.84	79.13	1.36	20.87		
LORICA	19	6220	29467	607	2875	6827	32342							6220	29467	607	2875	6827	32342	91.11	91.11	0.89	8.89		
LOS CORDOBAS	28	871	3346	309	2912	1180	6458							871	3346	309	2912	1180	6458	73.81	54.91	26.19	45.09		
MONIL	21	505	2964	289	1166	794	4132							505	2964	289	1166	794	4132	63.60	71.78	36.40	28.22		
MONTELIBANO	31	1422	10926		1422	10926								1422	10926		1422	10926	100.00	100.00					
MONITOS	24	1351	7486	96	332	1447	8018							1351	7486	96	332	1447	8018	93.37	93.36	6.63	6.64		
PLANETA RICA	22	927	3833	884	6364	1811	10199							927	3833	884	6364	1811	10199	51.19	37.60	48.81	62.40		
PUEBLO NUEVO	20	1197	6847	639	3633	1856	10302							1197	6847	639	3633	1856	10302	65.20	65.20	34.80	34.80		
PUERTO ESCONDIDO	20	313	2670	677	5675	1192	8343							313	2670	677	5675	1192	8343	43.20	32.00	56.80	63.00		
PUERTO LIBERTADOR	31	1793	16462		1793	16462				14	2815			1793	16462		1793	16462	100.00	100.00					
PURISIMA	19	757	4163	67	368	824	4331							757	4163	67	368	824	4331	91.87	91.88	8.13	8.12		
SAHAGUN	21	3801	16129	700	8822	4501	24951							3801	16129	700	8822	4501	24951	84.43	64.64	15.35	35.36		
SAN ANDRES	19						0			4990	13950						4990	13950	100.00	100.00					
SAN ANTERO	32	1391	6118	25	980	1616	7098							1391	6118	25	980	1616	7098	98.43	86.19	1.35	13.81		
SAN BERNARDO DEL	18	2471	8222	85	3532	2356	11574							2471	8222	85	3532	2356	11574	96.67	71.04	3.33	28.96		
SAN CARLOS	20	1806	5057	588	7012	2394	12069							1806	5057	588	7012	2394	12069	75.44	61.90	24.56	58.10		
SAN PELAYO	17	3036	9406	929	4738	3964	14144							3036	9406	929	4738	3964	14144	76.59	65.50	23.41	33.50		
TIERRALTA	26	2925	21224		2925	21224				264	202770			2925	21224		2925	21224	100.00	100.00					
VALENCIA	28	1330	12633		1330	12633								1330	12633		1330	12633	100.00	100.00					
CORDOBA																									
		CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLOROS				INDIGENAS		TOTAL*				TOTAL		PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
		49403	220843	11743	91698	61146	312541					3361	221624	54764	442467	11743	91698	66,507	534,165	82.34	82.83	17.66	17.17		

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

Page 4

CORPES COSTA ATLANTICA

DEPARTAMENTO : SUAJIRA

MUNICIPIO	UAF	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES				
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPEÑINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	
RIOHACHA	49	1663	8910	210	22730	1995	31660					23258	183337	24943	192447	210	22730	25,153	213,197	99.17	89.43	0.83	10.57			
BARRANCAS	42	873	10271	179	2917	1032	13188					4382	4013	3233	14294	179	2917	3,424	17,201	96.71	83.04	3.29	16.96			
EL MOLINO	42	115	1773	47	1033	162	2826							115	1773	47	1033	162	2,826	70.99	62.74	29.01	37.26			
FONSECA	42	876	8940	174	2332	1050	11472					1872	2064	2743	11004	174	2332	2,922	15,336	94.05	81.29	5.95	18.71			
MAICAO	49	117	2219	183	3485	300	3704					19942	89753	20039	91972	183	3485	20,242	93,437	99.10	96.33	0.90	3.63			
MANAURE	0																									
SAN JUAN DEL CESAR	41	1393	13413	329	5960	1924	21373					4875	131800	4873	131890			4,873	131,800	100.00	100.00					
URUBIA	0											4830	11342	6425	26733	329	5960	6,734	32,913	95.13	81.89	4.87	18.11			
URUMITA	44	412	7078	30	1127	462	8205					11048	800000	11048	800000			11,048	800,000	100.00	100.00					
VILLAMUEVA	42	184	2184	93	1934	277	4139							412	7078	50	1127	462	8,205	89.18	86.26	10.82	13.74			
<b>GUAJIRA</b>														194	2184	93	1934	277	4,128	66.43	52.78	33.57	47.22			

CAMPEÑINOS		SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES									
CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPEÑINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
3037	36788	1265	41778	7122	98566					70207	1222709	76064	1279497	1265	41778	77,329	1,321,275	98.36	96.84	1.64	3.16				

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

**CORPES COSTA ATLANTICA**

DEPARTAMENTO MAGDALENA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESIMOS				SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
SANTA MARTA	9					1727	2891											1,727	2,891				
ARACATACA	10					487	2565											487	2,565				
ARIGUANI	17					248	2922											248	2,922				
CERRO SAN ANTONIO	13	498	2651	181	623	679	3274							498	2651	181	623	679	3,274	73.34	80.97	26.66	19.03
CHIVOLO	11					55	365											55	365				
CIENAGA	12	1906	4053	1169	4917	3075	10972			770	14126			2676	20181	1169	4917	3,845	25,098	69.60	80.41	30.40	19.59
EL BANCO	15	571	2207	702	3359	1273	5766							571	2207	702	3359	1,273	5,766	44.85	38.28	55.15	61.72
EL PINON	17					674	5328											674	5,328				
FUNDACION	24					342	4897											342	4,897				
GUANAL	12	923	4631	986	2432	1909	7063							923	4631	986	2432	1,909	7,063	48.33	63.37	51.63	34.43
PEDEAZA	17	489	1883	190	2943	679	4828							489	1883	190	2943	679	4,828	72.02	39.00	27.98	61.00
PIVIAJAY	14					681	4450											681	4,450				
PLATO	13					490	2398											490	2,398				
PUEBLO VIEJO	16	277	255	87	149	364	404							277	255	87	149	364	404	76.10	63.12	23.90	36.88
REQUILINDO	12					416	1962											416	1,962				
SALARINA	13	121	440	177	1031	298	1471							121	440	177	1031	298	1,471	40.60	29.91	59.40	70.09
SAN SEBASTIAN	16	685	2588	293	1435	978	4043							685	2588	293	1435	978	4,043	70.04	64.01	29.96	35.99
SAN ZENON	21	458	1106	196	2318	854	3424							458	1106	196	2318	854	3,424	70.05	32.30	29.97	67.70
SANTA ANA	10					821	3171											821	3,171				
SITIO NUEVO	10	1109	2562	62	238	1171	2800							1109	2562	62	238	1,171	2,800	99.71	91.50	5.29	8.50
TENERIFE	14					342	2092											342	2,092				

MAGDALENA

CAMPESESIMOS		SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES									
CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESIMOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
7037	24379	4043	19667	17763	76484			770	14126			7807	38304	4043	19667	18,333	90,610	42.12	42.49	21.82	21.71				

FUENTE: IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

Page 4

CORPES COSTA ATLANTICA

DEPARTAMENTO : SUCRE

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I
SINCELEJO	11	1433	3888	1643	2254	3076	6142					1084	2236	2517	6124	1643	2254	4,160	8,378	60.50	73.10	39.50	26.90
BUENAVISTA	13	243	1292	84	25	327	1317							243	1292	84	25	327	1,317	74.31	98.10	25.69	1.90
CAIMITO	21	711	2581	159	395	870	2976							711	2581	159	395	870	2,976	81.72	86.73	18.28	13.27
COLOSO	19	1032	4748	73	8	1105	4736							1032	4748	73	8	1,105	4,736	93.39	99.83	6.61	0.17
CORDAZAL	21	639	3281	1442	3367	2101	10568							639	3281	1442	3367	2,101	10,568	31.37	49.21	68.63	90.79
CHALAN	28	235	2123	15	234	250	2357							235	2123	15	234	250	2,337	94.00	90.07	6.00	4.93
GALENAS	20	923	3782	45	155	968	3937							923	3782	45	155	968	3,937	93.33	97.39	4.65	2.61
GUARANDA	27	325	1699	268	1280	593	3079							325	1699	268	1280	593	3,079	54.81	55.18	45.19	44.82
LA UNION	22	725	3052	176	213	901	3265							725	3052	176	213	901	3,265	80.47	95.95	19.33	4.05
LOS PALMITOS	13	743	3349	134	910	897	4439							743	3349	134	910	897	4,439	82.83	79.39	17.17	20.41
NAJAGUAL	34			1970	13697	1970	13697											1,970	13,697			100.00	100.00
NORONDA	13	969	3494	166	322	1133	5816							969	3494	166	322	1,133	5,314	83.37	94.96	14.63	3.34
QUEVAS	20	1692	14817	171	2337	1933	17134							1692	14817	171	2337	1,863	17,134	90.62	86.38	9.16	13.62
PALMITO	17	333	2411	603	1348	936	3739							333	2411	603	1348	1,493	4,923	59.61	77.62	40.39	22.38
SAMPUES	16	1760	3933	871	3089	2621	7042					337	2234	890	4675	603	1348	1,493	4,923	73.14	46.72	24.86	33.28
SAN BENITO ABAJ	29	303	4033	1003	3399	1308	9631							303	4033	1003	3399	1,308	9,631	33.36	42.00	66.64	38.00
SAN JUAN BETULIA	17	1337	8233	13	96	1370	8331							1337	8233	13	96	1,370	8,331	99.03	98.83	0.95	1.13
SAN MARCOS	25	1281	6921	602	1911	1883	8832							1281	6921	602	1911	1,883	6,832	68.03	78.36	31.97	21.64
SAN OMOFRE	16	1437	8630	1433	3902	2890	13632							1437	8630	1433	3902	2,890	13,632	49.72	63.31	50.28	36.69
SAN PEDRO	17	916	7165	88	110	1004	7275							916	7165	88	110	1,004	7,275	91.24	98.49	8.76	1.31
SINCE	15	870	4634	396	1712	1266	6366							870	4634	396	1712	1,266	6,366	68.72	73.11	31.28	26.89
SUCRE	28	1336	8394	548	2020	2104	10414							1336	8394	548	2020	2,104	10,414	73.95	80.60	25.05	19.40
TOLU	12	645	3188	653	970	1300	4138					150	433	795	3641	653	970	1,430	4,611	94.83	78.96	45.17	21.04
TOLUVIEJO	11	806	2688	468	681	1274	3289							806	2688	468	681	1,274	3,289	63.27	79.29	36.73	20.71

SUCRE																							
CONCENTRADOS		DISPERSOS		SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I		
21174	116438	13068	49834	34242	166272					2644	7193			23818	123631	13068	49834	36,886	173,463	64.57	71.27	33.43	28.73

CORPES COSTA ATLANTICA																							
CONCENTRADOS		DISPERSOS		SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I		
124882	763640	38978	282829	176607	1133320					93767	1353292			218649	2320932	38978	282829	270,374	2,688,812	90.87	86.32	14.42	10.32

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

CORPES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : BOYACA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
TUNJA	10	3134	4619	11	34	3163	4653							3154	4619	11	34	3,163	4,653	99.65	99.27	0.35	0.73		
ALNEIRA	9	1547	3149	6	32	1553	3181							1547	3149	6	32	1,553	3,181	99.61	98.99	0.39	1.01		
AGUITANIA (PUERLO)	31	18617	29469	21	196	18638	29665							18617	29469	21	196	18,638	29,665	99.89	99.34	0.11	0.66		
ARCABUCO	12	2006	6142	14	94	2020	6236							2006	6142	14	94	2,020	6,236	99.31	98.49	0.69	1.51		
BELEN	9	4799	8485	24	98	4823	8583							4799	8485	24	98	4,823	8,583	99.50	98.86	0.50	1.14		
BERBED	16	892	2570			892	2570							892	2570			892	2,570	100.00	100.00				
BETEITIVA	21	3733	8481			3733	8481							3733	8481			3,733	8,481	100.00	100.00				
BOAVITA	14	3950	9773	33	49	3983	9822							3950	9773	33	49	3,983	9,822	99.17	99.50	0.83	0.50		
BOYACA	10	4564	4569			4564	4569							4564	4569			4,564	4,569	100.00	100.00				
BRICEÑO	15	1440	4923			1440	4923							1440	4923			1,440	4,923	100.00	100.00				
BUENAVISTA	18	2114	7776			2114	7776							2114	7776			2,114	7,776	100.00	100.00				
BUSBANIA	25	726	2000	1	7	727	2007							726	2000	1	7	727	2,007	99.86	99.65	0.14	0.35		
CALDAS	14	2753	7107			2753	7107							2753	7107			2,753	7,107	100.00	100.00				
CAMPOMEROSO	37	2843	17187			2843	17187							2843	17187			2,843	17,187	100.00	100.00				
CERINZA	9	3847	4039			3847	4039							3847	4039			3,847	4,039	100.00	100.00				
CHINAVITA	12	3878	7213	16	76	3894	7289							3878	7213	16	76	3,894	7,289	99.59	98.96	0.41	1.04		
CHINQUIGUIRA	6	5646	8770	13	45	5659	8815							5646	8770	13	45	5,659	8,815	99.77	99.49	0.23	0.51		
CHISCAS	19	4373	7378			4373	7378							4373	7378			4,373	7,378	100.00	100.00				
CHITA	9	8371	8348	259	470	8630	8819	320	4913					8491	13161	259	470	8,950	13,631	97.11	96.35	2.89	3.45		
CHITARAQUE	6	1363	3262	74	211	1437	3473							1363	3262	74	211	1,437	3,473	94.85	93.92	5.15	6.08		
CHIVATA	18	2029	3880			2029	3880							2029	3880			2,029	3,880	100.00	100.00				
CHIVOR	11	875	3101	43	225	918	3326							875	3101	43	225	919	3,326	95.32	93.24	4.68	6.76		
CIENEGA	5	4013	3744	2	4	4015	3748							4013	3744	2	4	4,015	3,748	99.93	99.89	0.05	0.11		
COBITA	11	5528	9698	8	24	5536	9722							5528	9698	8	24	5,536	9,722	99.86	99.73	0.14	0.25		
COPIER	21	1493	6419			1493	6419							1493	6419			1,493	6,419	100.00	100.00				
CORRALES	25	1579	4754			1579	4754							1579	4754			1,579	4,754	100.00	100.00				
CONRACHIA	16	1521	5498	24	80	1545	5578							1521	5498	24	80	1,545	5,578	98.45	98.37	1.55	1.43		
CUBARA	30						0			273	69135				273			273	69,135	100.00	100.00				
CUCAITA	11	1454	2727	1	10	1455	2737							1454	2727	1	10	1,455	2,737	99.93	99.63	0.07	0.37		
CUITIVA	10	3347	3179			3347	3179							3347	3179			3,347	3,179	100.00	100.00				
CHIGUIZA	10	1366	4494	60	230	1426	4724							1366	4494	60	230	1,426	4,724	95.79	95.13	4.21	4.87		
BUITANA	13	7297	7800	31	68	7328	7868							7207	7800	31	68	7,238	7,868	99.37	99.14	0.43	0.86		
EL COCUI	17	3161	7417	34	215	3195	7632							3161	7417	34	215	3,195	7,632	98.94	97.18	1.06	2.82		
EL ESPINO	18	2483	5056			2483	5056							2483	5056			2,483	5,056	100.00	100.00				
FIRAVITORA	8	6200	6322	5	14	6205	6336							6200	6322	5	14	6,205	6,336	99.92	99.79	0.08	0.21		
FLORESTA	12	3613	6175			3613	6175							3613	6175			3,613	6,175	100.00	100.00				
GACHANTIVA	10	2193	6208	3	6	2196	6214							2193	6208	3	6	2,196	6,214	99.86	99.90	0.14	0.10		
GANEZA	16	4666	5351	25	266	4691	5617							4666	5351	25	266	4,691	5,617	99.47	95.26	0.33	4.74		
GARAGOSA	14	6357	10977	10	85	6367	11062							6357	10977	10	85	6,367	11,062	99.84	99.23	0.16	0.77		
GUACARAYAS	18	2660	6290			2660	6290							2660	6290			2,660	6,290	100.00	100.00				

**CORPEL CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : BOYACA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINGOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
GUATEQUE	9	4117	3182	3	3	4120	3183							4117	3182	3	3	4,120	3,183	99.93	99.91	0.07	0.09
GUAYATA	10	5861	7056	12	73	5873	7129							5861	7056	12	73	5,873	7,129	99.80	99.98	0.20	1.02
GUITAN	17	2373	5303	8	9	2381	5312	45		8000				2618	13303	8	9	2,626	13,312	99.70	99.93	0.30	0.07
IZA	11	1342	2497	1	1	1343	2498							1342	2497	1	1	1,343	2,498	99.94	99.96	0.06	0.04
JENESANO	3	3482	4937			3482	4937							3482	4937			3,482	4,937	100.00	100.00		
JERICO	18	4867	6367			4867	6367							4867	6367			4,867	6,367	100.00	100.00		
LABRANZAGRANDE	63	2907	21423	7	126	2914	21549							2907	21423	7	126	2,914	21,549	99.65	99.42	0.33	0.58
LA CAPILLA	10	3806	3833			3806	3833							3806	3833			3,806	3,833	100.00	100.00		
LA VICTORIA	16	364	2493			364	2493							364	2493			364	2,493	100.00	100.00		
LA UVITA	16	2996	7809	20	32	3016	7861							2996	7809	20	32	3,016	7,861	99.34	99.34	0.66	0.66
LEIVA (VILLA DE)	13	2616	6193	8	13	2624	6206							2616	6193	8	13	2,624	6,206	99.70	99.79	0.30	0.21
MACANAL	14	3915	12168			3915	12168							3915	12168			3,915	12,168	100.00	100.00		
MARIPI	18	2361	10603	4	40	2365	10643							2361	10603	4	40	2,365	10,643	99.83	99.62	0.17	0.38
MIRAFLORES	17	3348	11039			3348	11039							3348	11039			3,348	11,039	100.00	100.00		
MONGUA	18	3019	8010	43	403	3064	8413							3019	8010	43	403	3,064	8,413	99.11	95.21	0.89	4.79
MONGUI	14	3383	4709	1	1	3384	4710							3383	4709	1	1	3,384	4,710	99.98	99.98	0.02	0.02
MONQUIRA	5	3636	8378	42	78	3698	8456							3636	8378	42	78	3,698	8,456	99.26	99.10	0.74	0.90
MOTAVITA	8	2405	4342			2405	4342							2405	4342			2,405	4,342	100.00	100.00		
MUZO	17	1219	4966			1219	4966							1219	4966			1,219	4,966	100.00	100.00		
NOBSA	13	2622	1914	3	3	2625	1917							2622	1914	3	3	2,625	1,917	99.89	99.84	0.11	0.16
NUEVO COLON	4	3333	4041	3	2	3336	4043							3333	4041	3	2	3,336	4,043	99.92	99.33	0.08	0.67
QICATA	23	1738	4388			1738	4388							1738	4388			1,738	4,388	100.00	100.00		
OTANCHE	17	1038	6897	111	914	1149	7611							1038	6897	111	914	1,149	7,611	90.30	87.99	9.50	12.01
PACHAVITA	11	3772	3670			3772	3670							3772	3670			3,772	3,670	100.00	100.00		
PAEZ	23	1393	11132			1393	11132							1393	11132			1,393	11,132	100.00	100.00		
PAIPA	8	8866	13478	33	61	8899	13539							8866	13478	33	61	8,899	13,539	99.63	99.33	0.37	0.63
PAJARITO	40	600	3869	33	409	633	4278							600	3869	33	409	633	4,278	94.79	93.49	5.21	6.51
PANQUEBA	18	1483	3002			1483	3002							1483	3002			1,483	3,002	100.00	100.00		
PAUNA	18	3436	14131	13	102	3449	14233							3436	14131	13	102	3,449	14,233	99.63	99.28	0.37	0.72
PAYA	63	683	11976	2	69	685	12045							683	11976	2	69	685	12,045	99.71	99.43	0.29	0.57
PAZ DE RIO	17	3381	7082	22	104	3403	7186							3381	7082	22	104	3,403	7,186	99.33	98.33	0.65	1.65
PESCA	10	6867	11079	79	400	6946	11479							6867	11079	79	400	6,946	11,479	98.86	96.52	1.14	3.48
PISVA	67	1087	10346	19	629	1106	11173							1087	10346	19	629	1,106	11,173	98.28	94.37	1.72	5.63
PUERTO BOYACA	18					789	3379											789	3,379				
RAMERIQUEI	5	6769	6220			6769	6220							6769	6220			6,769	6,220	100.00	100.00		
RAQUIRA	16	4270	14173	2	7	4272	14180							4270	14173	2	7	4,272	14,180	99.93	99.93	0.05	0.05
RONDON	28	3372	11323	2	32	3374	11333							3372	11323	2	32	3,374	11,333	99.94	99.72	0.04	0.28
SABOYA	10	8937	19602	4	16	8961	19618							8937	19602	4	16	8,961	19,618	99.96	99.92	0.04	0.08
SACHICA	17	737	2408	24	118	761	2526							737	2408	24	118	761	2,526	96.83	93.33	3.13	4.67
SANACA	3	4808	6123	16	37	4824	6160							4808	6123	16	37	4,824	6,160	99.67	99.40	0.33	0.60

CORPEZ CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : BOYACA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPEÑINOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PSEJIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PSEJIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PSEJIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
SAN EDUARDO	22	1378	3854			1378	3854							1378	3854			1,378	3,854	100.00	100.00		
SAN JOSE DE PARE	5	1625	2711	3	6	1628	2717							1625	2711	3	6	1,628	2,717	99.82	99.78	0.18	0.22
SAN LUIS DE GACENO	29	2266	19602			2266	19602							2266	19602			2,266	19,602	100.00	100.00		
SAN RAFAEL	20	3983	9083			3983	9083							3983	9083			3,983	9,083	100.00	100.00		
SAN RIGUEL DE SEMA	7	2429	4554	23	63	2452	4617							2429	4554	23	63	2,452	4,617	99.06	98.66	0.94	1.36
SAN PABLO BORGUR	17	1201	5851	22	192	1223	6043							1201	5851	22	192	1,223	6,043	98.20	96.82	1.80	3.18
SANTANA	5	1487	2162	18	22	1505	2184							1487	2162	18	22	1,505	2,184	98.80	98.99	1.20	1.01
SANTA MARIA	30	1560	12070			1560	12070							1560	12070			1,560	12,070	100.00	100.00		
SANTA ROSA VITERBO	11	3524	5541	44	195	3568	5736							3524	5541	44	195	3,568	5,736	98.77	96.60	1.23	3.40
SANTA SOFIA	6	2152	4284			2152	4284							2152	4284			2,152	4,284	100.00	100.00		
SATIVANGATE	17	3519	6544	20	99	3539	6643							3519	6544	20	99	3,539	6,643	99.40	98.31	0.60	1.69
SATIVASUR	19	1251	2794			1251	2794							1251	2794			1,251	2,794	100.00	100.00		
SIACHIQUE	9	5565	7164	1	2	5566	7166							5565	7164	1	2	5,566	7,166	99.98	99.97	0.02	0.03
SOATA	21	2988	7017	2	14	2990	7031							2988	7017	2	14	2,990	7,031	99.93	99.80	0.07	0.20
SOCOTA	20	7974	15676	94	816	8068	16312							7974	15676	94	816	8,068	16,312	98.83	95.06	1.17	4.94
SOCMA	15	4747	6994	5	10	4752	7004							4747	6994	5	10	4,752	7,004	99.89	99.86	0.11	0.14
SOGANOSO	10	15773	12486	14	36	15787	12524							15773	12486	14	36	15,787	12,524	99.91	99.70	0.09	0.30
SOMONDOCO	10	3627	4908			3627	4908							3627	4908			3,627	4,908	100.00	100.00		
SORA	9	1484	3044	7	20	1491	3084							1484	3044	7	20	1,491	3,084	99.33	99.33	0.67	0.63
SOTAGUIRA	7	5075	7110	29	98	5104	7208							5075	7110	29	98	5,104	7,208	99.43	98.64	0.57	1.36
SOGRACA	10	3122	4253	1	2	3123	4255							3122	4253	1	2	3,123	4,255	99.97	99.95	0.03	0.05
SUSACON	17	2813	6658	21	177	2834	6835							2813	6658	21	177	2,834	6,835	99.26	97.41	0.74	2.59
BUTAMARCHAN	5	2625	4385	14	26	2639	4409							2625	4383	14	26	2,639	4,409	99.47	99.41	0.53	0.59
SUTATENIA	7	4510	3719			4510	3719							4510	3719			4,510	3,719	100.00	100.00		
TASCO	17	4451	7278	70	606	4501	7884							4451	7278	70	606	4,501	7,884	98.44	92.51	1.56	7.49
TENZA	10	4192	4232			4192	4232							4192	4232			4,192	4,232	100.00	100.00		
TIBANA	6	7438	8332	2	2	7440	8334							7438	8332	2	2	7,440	8,334	99.97	99.98	0.03	0.02
TIBASOSA	13	5174	6661	6	14	5180	6675							5174	6661	6	14	5,182	6,675	99.83	99.79	0.13	0.21
TINJACA	7	1765	3997			1765	3997							1765	3997			1,765	3,997	100.00	100.00		
TIPACQUE	17	2144	4880			2144	4880							2144	4880			2,144	4,880	100.00	100.00		
TOCA	9	3196	7312	8	31	3204	7343							3196	7312	8	31	3,204	7,343	99.75	99.59	0.25	0.41
TODUI	6	1718	3445	3	18	1723	3463							1718	3445	3	18	1,723	3,463	99.71	99.48	0.29	0.52
TOPAGA	22	3188	2967			3188	2967							3188	2967			3,188	2,967	100.00	100.00		
TOTA	10	8464	8680	5	10	8469	8690							8464	8680	5	10	8,469	8,690	99.94	99.88	0.06	0.12
TUNDUBIA	14	739	2190			739	2190							739	2190			739	2,190	100.00	100.00		
TURMEQUE	11	5607	7299	1	11	5608	7310							5607	7299	1	11	5,608	7,310	99.98	99.85	0.02	0.15
TUTA	9	3593	8879	8	29	3601	8908							3593	8879	8	29	3,601	8,908	99.78	99.67	0.22	0.33
TUTASA	9	1051	2875			1051	2875							1051	2875			1,051	2,875	100.00	100.00		
URBITA	9	6255	9939	2	3	6257	9942							6255	9939	2	3	6,257	9,942	99.97	99.97	0.03	0.03
QUIPARA	17	617	3256			617	3256							617	3256			617	3,256	100.00	100.00		
VENTAQUEZADA	5	8453	8461	1	4	8454	8465							8453	8461	1	4	8,454	8,465	99.99	99.93	0.01	0.05
VIRACACHA	8	4713	4742			4713	4742							4713	4742			4,713	4,742	100.00	100.00		
ZETAGUIRA	15	3442	10803			3442	10803							3442	10803			3,442	10,803	100.00	100.00		

BOYACA

CAMPEÑINOS		SUBTOTAL		COLOMBOS		INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES							
CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPEÑINOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PSEJIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PSEJIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PSEJIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
440630	849930	1663	8749	443082	862078	320	4813			318	77135	441268	931918	1663	8749	443,720	944,046	99.43	98.72	0.37	0.93

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

CORPES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : CUNDINAMARCA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPELINGS				SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		T O T A L				T O T A L				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPELINGS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I		
AGUA DE DICS	10	1041	2350	86	251	1127	2581							1041	2350	86	251	1,127	2,581	92.37	91.05	7.63	8.95		
ALBAN	5	1303	1421	146	255	1449	1576							1303	1421	146	255	1,449	1,676	89.92	84.79	10.08	15.21		
AMAPOIMA	6	1722	2100	826	1662	2548	3762							1722	2100	826	1662	2,548	3,762	67.58	55.82	32.42	44.18		
ANOLAIMA	5	3444	5548	106	188	3750	5736							3444	5548	106	188	3,750	5,736	97.17	96.72	2.83	3.28		
ARBELAEZ	5	1941	2775	290	533	2231	3308							1941	2775	290	533	2,231	3,308	87.00	83.89	13.00	16.11		
BELTRAN	13			151	206	151	206									151	206	151	206			100.00	100.00		
BITUJIA	12	1208	3889	44	248	1352	4137							1308	3889	44	248	1,352	4,137	96.75	94.01		5.99		
BOJACA	3			503	527	503	527									503	527	503	527			100.00	100.00		
CABRERA	13	670	3648	339	2286	1029	5934							670	3648	339	2286	1,029	5,934	67.06	61.48	32.94	38.52		
CACHIPAY	5	1791	2484	184	173	1975	2657							1791	2484	184	173	1,975	2,657	90.68	93.49	9.32	6.51		
CAJICA	2	3439	787	97	134	3536	921							3439	787	97	134	3,536	921	97.26	85.45	2.74	14.55		
CAPARRAPI	9	2167	7336	854	2194	3021	9530							2167	7336	854	2194	3,021	9,530	71.73	76.98	28.27	23.02		
CAQUEZA	3	6807	5449	319	457	7126	5906							6807	5449	319	457	7,126	5,906	95.32	92.26	4.48	7.74		
CARMEN DE CARUPA	9	5179	13711	81	383	5260	14094							5179	13711	81	383	5,260	14,094	98.46	97.28	1.34	-2.72		
CHAGUANI	14	1265	5774	31	229	1296	6003							1265	5774	31	229	1,296	6,003	97.61	96.19	2.37	3.81		
CHIA	2	3202	1785			3202	1785									3202	1785	3202	1785			100.00	100.00		
CHIPAQUE	3	4587	3080	278	297	4865	3377							4587	3080	278	297	4,865	3,377	94.29	91.21	5.71	8.79		
CHOACHI	3	1041	1247	4607	4006	5648	5255							1041	1247	4607	4006	5,648	5,255	18.43	23.74	81.37	76.26		
CHOCOTA	3	5882	8063	1326	269	7208	8332							5882	8063	1326	269	7,208	8,332	81.60	96.77	18.40	3.23		
COGUA	3	2976	2194	266	399	3242	2393							2976	2194	266	399	3,242	2,593	91.80	84.61	8.20	13.39		
COTA	2	287	226	1372	424	1639	650							287	226	1372	424	1,639	650	17.30	34.77	82.70	65.23		
CUCUMBA	6	2516	4233	208	832	2724	5065							2516	4233	208	832	2,724	5,065	92.36	83.37	7.64	16.63		
EL COLEGIO	5	4849	3524	94	180	4943	5704							4849	3524	94	180	4,943	5,704	98.10	96.84	1.90	3.16		
EL PENON	13	2330	8598			2330	8598									2330	8598	2,330	8,598			100.00	100.00		
FACATATIVA	2			1428	557	1428	557									1428	557	1,428	557			100.00	100.00		
FOMEQUE	4	5487	6331	75	143	5562	6674							5487	6331	75	143	5,562	6,674	98.65	97.86	1.35	2.14		
FOSCA	4	2486	3226	95	175	2581	3401							2486	3226	95	175	2,581	3,401	96.32	94.85	3.68	5.15		
FUNZA	3			413	260	413	260									413	260	413	260			100.00	100.00		
FURUENE	5	3183	3633	40	160	3223	3793							3183	3633	40	160	3,223	3,793	98.76	95.78	1.24	4.22		
FUSAGASUGA	5	6072	5814	280	700	6352	6514							6072	5814	280	700	6,352	6,514	95.39	89.23	4.41	10.75		
GACHALA	7			2726	6826	2726	6826									2726	6826	2,726	6,826			100.00	100.00		
GACHANCIPA	3	1052	737	363	98	1413	835							1052	737	363	98	1,413	835	74.33	88.34	25.65	11.66		
GACHETA	4	9196	12248			9196	12248									9196	12248	9,196	12,248			100.00	100.00		
GANA	19	3371	6952	19	260	3390	7212							3371	6952	19	260	3,390	7,212	99.44	96.39	0.56	3.61		
GIRARDOY	9	312	894	423	633	735	1349							312	894	423	633	735	1,349	42.45	37.71	57.55	42.29		
GUACHETA	5	4230	5933	125	438	4355	6393							4230	5933	125	438	4,355	6,393	97.14	93.13	2.86	6.86		
GUABUAS	9	885	3311	1499	3364	2382	6875							885	3311	1499	3364	2,382	6,875	37.07	48.16	62.93	51.84		
GUASCA	3	1987	2091	504	816	2491	2817							1987	2091	504	816	2,491	2,817	79.77	71.83	20.23	28.97		
GUATAQUI	20	199	671	50	735	249	1426							199	671	50	735	249	1,426	79.92	67.05	20.08	32.93		
GUATAVITA	5	1380	1744	164	1320	1344	3064							1380	1744	164	1320	1,344	3,064	89.28	86.92	10.62	43.08		

CORPES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : CUNDINAMARCA

MUNICIPIO	UAF	CARPESINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
GUAYABAL DE SIQUINA	9	1689	3667	58	133	1747	3800							1689	3667	58	133	1,747	3,800	96.68	96.50	3.32	3.50		
GUAYABETAL	16	975	4141			975	4141							975	4141			975	4,141	100.00	100.00				
GUTIERREZ	14	1665	5612	80	603	1745	6213	1665	5612	80	603			1,745	6,213	95.41	90.30	4.59	9.70						
JERUSALEN	33	537	3830	86	1332	623	5202	537	3830	86	1332			623	5,202	86.20	74.01	13.80	25.99						
JUNIN	8	423	2400	7670	10034	8092	12434	423	2400	7670	10034			8,095	12,434	5.23	19.30	94.77	80.70						
LA CALERA	3	2148	2514	3334	2895	5482	5409	2148	2514	3334	2895			5,482	5,409	39.18	46.48	60.82	53.52						
LA MESA	5	3840	4567	510	902	4350	5469	3840	4567	510	902			4,350	5,469	88.28	83.51	11.72	16.49						
LA PALMA	11			3694	9723	3694	9723							3,694	9,723					100.00	100.00				
LA PENA	6	2141	4584	84	30	2225	4614	2141	4584	84	30			2,225	4,614	96.22	99.33	3.78	0.65						
LA YESA	6	1895	2618	662	2173	2557	4796	1895	2618	662	2173			2,557	4,796	74.11	54.59	25.89	45.41						
LENGUAZQUE	4	1885	3452	808	1160	2693	4612	1885	3452	808	1160			2,693	4,612	70.00	74.85	30.00	25.15						
MACHETA	4	6292	6721	60	120	6352	6841	6292	6721	60	120			6,352	6,941	99.06	98.25	0.94	1.75						
MADRID	2			371	312	371	312							371	312					100.00	100.00				
MANA	6	6066	6234	146	309	6212	6543	6066	6234	146	309			6,212	6,543	97.65	95.28	2.35	4.72						
MEDINA	29	1750	21014	909	6487	2659	27501	1750	21014	909	6487			2,659	27,501	65.81	76.41	34.19	23.59						
MOSQUERA	2			2066	189	2066	189							2,066	189					100.00	100.00				
MARINO	30	130	852	10	300	160	1132	130	852	10	300			160	1,132	93.75	73.95	6.25	26.04						
MENDOCIN	3	1121	1508	119	104	1240	1612	1121	1508	119	104			1,240	1,612	90.40	93.55	9.60	6.45						
MIL0	19	285	1375	409	2206	694	3781	285	1375	409	2206			694	3,781	41.07	41.66	58.93	58.34						
MIRAFLORES	6	1004	2160	20	60	1024	2229	1004	2160	20	60			1,024	2,229	98.05	97.31	1.95	2.69						
MOCANA	7	1160	2780	50	175	1210	2955	1160	2780	50	175			1,210	2,955	95.87	94.08	4.13	5.92						
VENECIA	6	934	1839	93	325	1047	2164	934	1839	93	325			1,047	2,164	91.12	84.98	8.88	15.02						
PACHO	9	7400	16711			7400	16711							7,400	16,711	100.00	100.00								
PAIME	11	1633	6419			1633	6419							1,633	6,419	100.00	100.00								
PAMDI	9	760	1500	327	1057	1087	2357	760	1500	327	1057			1,087	2,357	69.92	58.66	30.08	41.34						
PARATEBUENO	19					447	3114							447	3,114										
PASCA	6	2133	4323	326	1085	2479	5608	2133	4323	326	1085			2,479	5,608	86.85	80.65	13.15	19.35						
PUERTO SALSAR	17					309	2020							309	2,020										
PULI	22	723	5014	131	644	854	5658	723	5014	131	644			854	5,658	84.66	88.62	15.34	11.38						
QUEBRADA NEGRA	11			1305	4361	1305	4361							1,305	4,361					100.00	100.00				
QUETAME	13	1896	3999	101	521	1997	6520	1896	3999	101	521			1,997	6,520	94.94	92.01	5.06	7.99						
QUIPILE	10	2960	8247	55	182	3015	8429	2960	8247	55	182			3,015	8,429	98.18	97.84	1.82	2.16						
APULO	7	1027	2416	374	964	1401	3380	1027	2416	374	964			1,401	3,380	73.30	71.48	26.70	28.52						
RICAUARTE	14	744	2462	207	490	953	2952	744	2462	207	490			953	2,952	78.28	83.40	21.72	16.60						
SAN ANTONIO DEL	7	3719	4965	26	48	3745	5013	3719	4965	26	48			3,745	5,013	99.31	99.04	0.69	0.96						
SAN BERNARDO	5	1927	3671	209	445	2136	4116	1927	3671	209	445			2,136	4,116	90.22	89.19	9.78	10.81						
SAN CAYETANO	13	2822	10388			2822	10388							2,822	10,388	100.00	100.00								
SAN FRANCISCO	7	1363	2428	141	808	1704	3236	1363	2428	141	808			1,704	3,236	91.73	75.03	8.27	24.97						
SAN JUAN RIOSECO	11	1298	4481	566	2897	1864	7378	1298	4481	566	2897			1,864	7,378	69.64	60.75	30.36	39.27						
SASAIMA	3	989	1494	1295	958	2284	2452	989	1494	1295	958			2,284	2,452	43.30	60.93	56.70	39.07						

**COAPEZ CENTRO ORIENTE**

**DEPARTAMENTO : CUNDINAMARCA**

MUNICIPIO	DAP.	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLOÑOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
BEQUILLE	3	1761	2278	143	313	1904	2393							1761	2278	143	313	1,904	2,393	92.49	87.83	7.31	12.15		
SIBATE	4			1511	1638	1511	1638									1511	1638	1,511	1,638			100.00	100.00		
SILVANIA	5	3609	3738	257	427	3866	4185							3609	3738	257	427	3,866	4,185	93.33	93.10	6.33	6.90		
SIRIACACA	8	3602	6171			3602	6171							3602	6171			3,602	6,171	100.00	100.00				
SOACMA	3	1738	631	697	1050	2433	3381							1738	631	697	1050	2,433	3,381	71.61	37.34	28.39	67.46		
SOPO	2			1069	585	1069	585									1069	585	1,069	585			100.00	100.00		
SUBACHOGUE	2					2046	1713											2,046	1,713						
SUECA	3	2433	1978	704	1074	3137	3032							2433	1978	704	1074	3,137	3,032	77.36	64.81	22.44	35.19		
SUPATA	7	1784	3976			1784	3976							1784	3976			1,784	3,976	100.00	100.00				
SUSA	6	4680	6747	22	87	4702	6834							4680	6747	22	87	4,702	6,834	99.33	98.73	0.47	1.27		
SUTATAUSA	11	2067	4790	25	150	2092	4940							2067	4790	25	150	2,092	4,940	98.80	96.96	1.20	3.04		
TABIO	3	885	936	1396	724	2281	1660							885	936	1396	724	2,291	1,660	38.80	36.39	61.20	47.61		
TAUSA	4	1079	1319	792	1178	1871	2697							1079	1319	792	1178	2,697	2,697	57.67	36.32	42.33	43.68		
TENA	3	1970	2189	136	193	2106	2382							1970	2189	136	193	2,106	2,382	93.54	91.90	6.46	8.10		
TENJO	2	393	938	1787	303	2380	1443							393	938	1787	303	2,380	1,443	24.92	65.00	73.08	35.00		
TIBACUT	8	998	2634	92	404	1090	3038							998	2634	92	404	1,090	3,038	91.56	86.70	8.44	13.30		
TIBIRITA	10	4223	4678			4223	4678							4223	4678			4,223	4,678	100.00	100.00				
TOCANA	17	1197	3623	1109	2410	2306	8038							1197	3623	1109	2410	2,306	8,038	31.91	70.02	48.09	29.98		
TOCANICIPA	3	1600	930	442	406	2042	1736							1600	930	442	406	2,042	1,736	78.35	70.06	21.65	29.94		
TOPAPI	12	2306	9039			2306	9039							2306	9039			2,306	9,039	100.00	100.00				
UBALA	10	4170	11441	267	1369	4437	13310							4170	11441	267	1369	4,437	13,310	93.98	85.96	6.02	14.04		
UBAQUE	3	1306	2192	3382	1681	4868	3783							1306	2192	3382	1681	4,868	3,783	26.72	33.36	73.28	44.44		
UBATE	4	4361	3989	125	229	4687	4218							4361	3989	125	229	4,687	4,218	97.31	94.37	2.69	5.43		
UNE	3			2189	1976	2189	1976									2189	1976	2,189	1,976			100.00	100.00		
UTICA	8	363	1347	199	138	363	1503							363	1347	199	138	362	1,503	64.39	89.30	35.41	10.30		
VERGARA	7	2330	6026	84	313	2614	6339							2330	6026	84	313	2,614	6,339	96.79	95.06	3.21	4.74		
VIAHI	10	1263	3489	15	380	1278	3869							1263	3489	15	380	1,278	3,869	98.83	90.19	1.17	9.82		
VILLAGOMEZ	6	770	1833			770	1833							770	1833			1,833	1,833	100.00	100.00				
VILLAPINZON	3	4999	3443	316	474	3313	3917							4999	3443	316	474	3,313	3,917	94.03	91.99	5.93	8.01		
VILLETA	7	2498	3067	107	369	2605	3436							2498	3067	107	369	2,605	3,436	95.89	93.21	4.11	6.79		
VIOTA	7	3937	8377	333	1723	4292	10202							3937	8377	333	1723	4,292	10,202	92.19	85.26	7.81	14.74		
YACOPI	17			3174	27707	3174	27707									3174	27707	3,174	27,707			100.00	100.00		
ZIPACON	3	402	306	691	320	1093	1026							402	306	691	320	1,093	1,026	36.78	49.32	63.22	30.68		
ZIPAGUIRA	2	160	149	2343	1374	2503	1323							160	149	2343	1374	2,503	1,323	6.39	9.78	93.61	90.22		

**CUNDINAMARCA**

CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLOÑOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
232943	419606	72326	136813	308273	563273								232943	419606	72326	136813	308273	563273	73.36	74.49	23.33	24.29	

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HINTIUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

## CORPES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : HUILA

MUNICIPIO	DAF.	CAMPESES				SUBTOTAL CAMPESES PREDIOS AREA	COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES				
		CONCENTRADOS		DISPERSOS			CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I
MEIVA	21	2433	13215	25	136	2460	13331	50	272			2485	13487	25	136	2,510	13,623	99.00	99.00	1.00	1.00
ACEVEDO	14	2471	10372	330	1410	2801	11982	329	1410	165	703	2800	11932	495	2115	3,295	14,097	84.98	83.00	13.02	15.00
AGRADO	74	739	8739	15	178	774	8917					739	8739	15	178	774	8,917	98.06	98.00	1.94	2.00
AIPE	26	635	5155	33	271	460	5426					635	5155	33	271	660	5,426	95.06	95.01	4.94	4.99
ALGECIRAS	13	1849	7914	231	981	2080	8903	231	989			2080	8903	231	989	2,311	9,892	90.00	90.00	10.00	10.00
ALTAREIRA	13	188	773	81	351	259	1104					188	773	81	351	269	1,104	69.89	70.02	30.11	29.98
BARAYA	41	795	9303	23	288	829	9391					795	9303	23	288	820	9,391	96.95	97.00	3.03	3.00
CAMPO ALEGRE	18	1761	9190	93	484	1854	9674					1761	9190	93	484	1,854	9,674	94.98	95.00	5.02	5.00
COLOMBIA	40	1309	13171	916	9220	2225	22391	262	2634	131	1317	1371	13805	1047	10537	2,618	26,342	60.01	60.00	39.99	40.00
ELIAS	12	985	2069	109	230	1094	2299					985	2069	109	230	1,094	2,299	90.04	90.00	9.96	10.00
GARZON	6	3341	7181	186	399	3327	7580	111	239	74	160	3452	7420	260	559	3,712	7,979	93.00	92.99	7.00	7.01
GIGANTE	7		1944	3358	1944	3358								2068	3785	2,068	3,785			100.00	100.00
GUADALUPE	29	2231	10479			2231	10479	248	1164			2479	11643			2,479	11,643	100.00	100.00		
HUO	42	671	6457			671	6457					671	6457			671	6,457	100.00	100.00		
IGUIRA	31	774	6928	331	2969	1103	9897					774	6928	331	2969	1,105	9,897	70.05	70.00	29.95	30.00
ISMOS	11		2623	9514	2623	9514								2623	9514	2,623	9,514			100.00	100.00
LA ARGENTINA	24	1041	6843	116	761	1157	7606					1041	6843	116	761	1,137	7,606	89.97	89.99	10.03	10.01
LA PLATA	6		2223	5698	2223	5698		319	670			471	1005	2223	5698	2,706	6,703	17.41	14.99	82.39	85.01
NATAGA	13	421	2166	105	541	526	2707			152	335	421	2166	105	541	526	2,707	80.04	80.01	19.96	19.99
OPORAPA	28	2090	7201			2090	7201					2090	7201			2,090	7,201	100.00	100.00		
PAICOL	33	776	9432			776	9432					776	9432			776	9,432	100.00	100.00		
PALEMO	24	1463	11137	163	1237	1626	12374					1463	11137	163	1237	1,625	12,374	89.98	90.00	10.02	10.00
PALESTINA	18	724	3502	386	1868	1110	3370	96	467			820	3967	386	1868	1,206	3,857	67.99	68.00	32.01	32.00
PITAL	40	1763	13180			1763	13180					1763	13180			1,763	13,180	100.00	100.00		
PITALITO	7	429	1044	3733	9085	4162	19129	129	313			598	1357	3733	9085	4,291	19,442	13.00	13.00	87.00	87.00
RIVIERA	9	1368	2602	586	1113	1954	3717					1368	2502	586	1113	1,954	3,717	70.01	70.00	29.99	30.00
SALADOBLANCO	33	1719	7751	96	430	1815	8161	95	430			1816	8161	96	430	1,910	8,391	96.97	96.99	5.03	5.01
SAN AGUSTIN	17	2963	12067	370	1508	3333	13375	186	734	185	734	3149	12821	555	2262	3,704	15,082	85.02	85.00	14.98	15.00
SANTA MARIA	37	1215	12379			1215	12379					1215	12379			1,215	12,379	100.00	100.00		
SUAZI	18	1426	7902	63	351	1489	8233	48	263	47	263	1474	8165	110	614	1,584	8,779	93.06	93.01	6.94	6.99
TARQUI	8	1637	3339	702	1440	2341	4799					1639	3339	702	1440	2,341	4,799	70.01	69.99	29.99	30.01
TESALTA	41	819	11382			819	11382					819	11382			819	11,382	100.00	100.00		
TELLO	21	1661	9031			1661	9031					1661	9031			1,661	9,031	100.00	100.00		
TERUEL	41	955	8942			955	8942					955	8942			955	8,942	100.00	100.00		
TIRAMA	5	2778	3352	1191	1322	3969	5074					2778	3352	1191	1322	3,969	5,074	69.99	70.00	30.01	30.00
VILLAVIEJA	21	680	3876			680	3876					680	3876			680	3,876	100.00	100.00		
YAGUARA	6		337	311	337	311								337	311	337	311			100.00	100.00

HUILA

CAMPESES		SUBTOTAL CAMPESES PREDIOS AREA	COLOMOS		INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES								
CONCENTRADOS			DISPERSOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I		
66134	248476	17025	35844	62139	304320	2104	9605	726	3426	152	335	48390	238416	17731	57270	66,141	317,686	73.16	81.34	26.84	18.66

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MUNICIPIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/95

Page 17

**CORPES CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : NORTE DE SANTANDER

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
CUCUTA	24	1051	10165	948	5973	1999	16138							1051	10165	948	5973	1,999	16,138	52.38	62.99	47.42	37.01		
ASBESO	16	414	4816	1796	7044	2210	11860							414	4816	1796	7044	2,210	11,860	18.73	40.41	81.27	59.39		
ARBOLEDAS	8	723	2425	1038	2483	1741	4910							723	2425	1038	2483	1,761	4,910	41.06	49.39	58.94	50.61		
BOSCALENA	11			371	1586	371	1586									371	1586					100.00	100.00		
BUCARASICA	19	260	1848	225	1888	485	3736							260	1848	225	1888	485	3,736	53.61	49.46	46.39	50.34		
CACOTA	8	494	1536	470	1123	964	2459							494	1536	470	1123	964	2,459	51.24	54.33	48.76	43.67		
CACHIRA	21	1361	13083	449	3674	2010	16757							1361	13083	449	3674	2,010	16,757	77.46	78.07	22.34	21.93		
CHIMACOTA	12	216	829	993	2823	1203	3652							216	829	993	2823	1,203	3,652	17.46	22.70	82.54	77.30		
CHITABA	10	686	1976	1039	3442	1725	5418	924	18487	6	92	67	34280	1677	34743	1045	3334	2,722	38,277	61.61	93.94	38.39	6.06		
CONVENCIÓN	20	1405	8849	307	1277	1710	10126	498	9968	4	62	62	51040	1963	89857	311	1339	2,274	71,196	86.32	98.12	13.68	1.88		
CUCUTILLA	9	1169	4035	814	2068	1983	6103							1169	4035	814	2068	1,983	6,103	58.95	65.12	41.03	33.38		
BIRAMIA	8	179	807	200	423	379	1230							179	807	200	423	379	1,230	47.23	65.61	52.77	34.39		
EL CARMEN	21	333	7714	316	1104	851	8819	373	7300	3	48	56	43920	966	61124	319	1132	1,285	62,286	73.18	98.15	24.82	1.93		
EL TARRA	22						0	1839	36787					1839	36787			1,839	36,787	100.00	100.00				
EL ZULIA	23	114	1092	628	3934	742	5026							114	1092	628	3934	742	5,026	13.36	21.73	84.64	78.27		
GRACAJOTE	21	683	4189	402	2932	1085	6221							683	4189	402	2932	1,085	6,221	62.93	67.34	37.05	32.66		
HACARI	18			631	3167	631	3167									631	3167					100.00	100.00		
HEGARAN	11	687	1832	99	366	786	2398							687	1832	99	366	786	2,398	87.40	76.40	12.60	23.60		
LABATECA	6	922	2481	324	829	1446	3301	88	1730					1010	4231	324	829	1,334	5,051	65.84	83.77	34.16	16.23		
LA PLAYA	21	423	3226	944	2497	967	5723							423	3226	944	2497	967	5,723	45.74	56.37	56.26	43.63		
LORDES	16	284	1976	148	789	434	2765							286	1976	148	789	434	2,765	63.90	71.46	34.10	28.34		
LUTISCUA	6	802	1537	220	463	1022	2020							802	1537	220	463	1,022	2,020	78.47	77.08	21.53	22.92		
OCANA	11	427	3733	907	1362	1334	3097							427	3733	907	1362	1,334	5,097	32.01	73.28	67.99	26.72		
PAMPLONA	6	366	1742	631	972	1017	2714							366	1742	631	972	1,017	2,714	35.99	64.19	44.01	35.81		
PAMPLONITA	12	85	549	928	3122	1013	3671							85	549	928	3122	1,013	3,671	8.39	14.96	91.61	85.04		
BOGONALIA	9	438	1606	260	780	726	2386							438	1606	260	780	726	2,386	63.09	67.31	36.91	32.69		
SALAZAR	23	850	7117	331	2943	1401	10062							850	7117	331	2943	1,401	10,062	66.67	70.73	39.33	29.27		
SAN CALIXTO	12			1173	5713	1173	5713	71	1412					71	1412	1173	5713	1,244	7,123	5.71	19.82	94.29	80.18		
SAN CAYETANO	22	44	373	233	912	279	1485							44	373	233	912	279	1,485	15.77	38.59	84.23	61.41		
SANTIAGO	17			229	1439	229	1439									229	1439					100.00	100.00		
SARDINATA	42	320	17300	1018	9260	1338	26788							320	17300	1018	9260	1,338	26,788	33.81	65.33	66.19	34.67		
SILOS	8	342	1726	432	771	974	2497							342	1726	432	771	974	2,497	35.63	69.12	44.33	30.88		
TEORAMA	13	272	1263	848	7222	1120	8485			39	19840			1533	43940	848	7222	2,401	53,162	64.68	86.42	33.32	13.38		
TIBU	36	333	7990	1863	19462	2398	27432	4229	84567	14	4560			4776	97077	1863	19462	6,641	116,339	71.92	83.30	28.08	16.70		
TULEMO	17						0	1336	31112			36	18160	1336	49272			1,336	49,272	100.00	100.00				
VILLA ROSARIO	24			438	1733	438	1733									438	1733	438	1,733			100.00	100.00		

**NORTE DE SANTANDER**

CAMPESESINOS		SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PRECIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
16699	118037	21723	106901	38424	224938	10822	216440	13	202	274	173740	27793	508217	21738	107103	49,333	615,320	56.11	82.59	43.89	17.41

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL RINCÓN EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

## CORPES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : SANTANDER

MUNICIPIO	UAF.	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
BOCARANANGA	8	1410	1574	272	323	1682	1897							1410	1574	272	323	1,682	1,897	83.83	82.97	16.17	17.03
AGUASA	12	933	3436	115	259	1050	3493							933	3436	115	259	1,050	3,493	89.05	92.99	10.93	7.01
ALBANIA	20	2454	10823	39	201	2493	11024							2454	10823	39	201	2,493	11,024	98.44	98.18	1.56	1.82
ARATOCA	10	423	1430	273	915	708	2343							423	1430	273	915	708	2,343	61.44	60.98	38.56	39.02
BARROSA	7	1378	2411			1378	2411							1378	2411			1,378	2,411	100.00	100.00		
BARICHANA	10	990	3114	177	550	1157	3644							990	3114	177	550	1,157	3,644	84.70	84.99	15.30	15.01
BARRANCABERMEJA	22	1847	7102	379	2182	2226	9294							1847	7102	379	2182	2,226	9,294	82.97	76.50	17.03	23.50
BETULIA	13					429	2425											429	2,425				
BOLIVAR	15	1500	4600	9628	30338	11129	34938							1500	4600	9628	30338	11,128	34,938	13.48	13.16	86.52	86.84
CABRERA	26	718	3323	13	73	731	3596							718	3323	13	73	731	3,596	98.22	97.97	1.78	2.03
CALIFORNIA	73	260	2600	36	780	296	3380							260	2600	36	780	296	3,380	87.84	76.92	12.16	23.08
CAPITANEJO	15	1005	2995	114	368	1119	3363							1005	2995	114	368	1,119	3,363	89.81	89.06	10.19	10.94
CARCASI	20	2285	8948	18	288	2303	9236							2285	8948	18	288	2,303	9,236	99.22	96.88	0.78	3.12
CEPITA	6	267	532	281	578	548	1110							267	532	281	578	548	1,110	48.72	47.93	51.28	52.07
CERRITO	10	767	2452	95	273	862	2725							767	2452	95	273	862	2,725	88.98	89.98	11.02	10.02
CHARALA	11	2338	6337	279	809	2617	7346							2338	6337	279	809	2,617	7,346	89.34	88.99	10.66	11.01
CHARTA	19	1016	5856	51	309	1067	6145							1016	5856	51	309	1,067	6,163	93.22	94.99	6.78	5.01
CHIPA	14	715	2894	61	232	776	3146							715	2894	61	232	776	3,146	92.14	91.99	7.86	8.01
CHIPATA	8	3494	5970	57	122	3461	4092							3494	5970	57	122	3,461	4,092	98.33	98.00	1.65	2.00
CIMITARRA	38					1609	21942											1,609	21,942				
CONCEPCION	10	1826	5372	58	173	1884	3743							1826	5372	58	173	1,884	3,743	96.92	97.00	3.08	3.00
CONFINES	14	466	2225	43	221	511	2446							466	2225	43	221	511	2,446	91.19	90.96	8.81	9.04
CONTRATACION	27	859	3806	194	893	1053	4699							859	3806	194	893	1,053	4,699	81.38	81.00	18.62	19.00
CORDOBA	7	1602	4233	245	676	1847	4929							1602	4233	245	676	1,847	4,929	86.74	85.88	13.26	14.12
CURITI	17	716	3220	426	1975	1142	5195							716	3220	426	1975	1,142	5,195	62.70	61.98	37.30	38.02
EL CARSEN	30	787	6494	1524	16154	2311	22648							787	6494	1524	16154	2,311	22,648	34.05	28.67	65.95	71.33
EL GUACANAYO	30	862	5053	93	560	953	5395							862	5053	93	560	953	5,395	90.26	89.99	9.74	10.01
EL PLAYON	36	1362	16395	70	1133	1433	17328							1362	16395	70	1133	1,433	17,328	95.12	95.54	4.88	6.46
ENCINO	12	1275	4456	98	388	1371	4844							1275	4456	98	388	1,371	4,844	92.83	91.99	7.15	8.01
ENCISO	10	1235	3548	40	148	1275	3696							1235	3548	40	148	1,275	3,696	96.86	96.00	3.14	4.00
FLORIAN	23	1623	11273	19	337	1644	11610							1623	11273	19	337	1,644	11,610	98.84	97.10	1.16	2.90
FLORIDABLANCA	5	1006	1378	120	170	1126	1548							1006	1378	120	170	1,126	1,548	89.34	89.02	10.66	10.98
GALAN	17	627	3253	210	1343	1037	4601							627	3253	210	1343	1,037	4,601	79.73	70.81	20.25	29.19
GAMBITA	10	1136	4693	521	2209	1477	4902							1136	4693	521	2209	1,677	4,902	68.93	67.99	31.07	32.01
GERON	28	2464	7500	380	949	2844	8449							2464	7500	380	949	2,844	8,449	86.64	88.77	13.36	11.23
GUACA	18	1812	8138	54	252	1866	8390							1812	8138	54	252	1,866	8,390	97.11	97.00	2.89	3.00
GUADALUPE	14	1506	6784	49	283	1555	7067							1506	6784	49	283	1,555	7,067	96.85	96.00	3.13	4.00
GUAPOTA	13	282	956	222	701	504	1637							282	956	222	701	504	1,637	55.95	57.69	44.05	42.31
GUAYATA	11	2631	6372			2631	6372							2631	6372			2,631	6,372	100.00	100.00		
GUEPSA	5	554	891	104	170	638	1041							554	891	104	170	638	1,041	84.19	83.98	15.81	16.02

**CORPES CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : SANTANDER

MUNICIPIO	UAF.	CARPESINOS				SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
NATO	16	408	1422	126	450	534	1872							408	1422	126	450	534	1,872	76.40	73.96	23.60	24.04		
JESUS MARIA	10	1314	3874	51	159	1365	4032							1314	3874	51	159	1,365	4,032	96.26	96.08	3.74	3.92		
JORDAN	23	114	599	25	375	139	974							114	599	25	375	139	974	82.01	81.50	17.99	38.50		
LA BELLEZA	15	1961	9687	90	1116	2051	10803							1961	9687	90	1116	2,051	10,803	93.61	89.67	4.39	10.33		
LAMAZURI	18	2086	10458	329	1700	2415	12138							2086	10458	329	1700	2,415	12,138	86.38	85.99	13.62	14.01		
LA PAZ	12	2764	9275	373	1263	3139	10540							2764	9275	373	1263	3,139	10,540	88.05	88.00	11.95	12.00		
LEBRIJA	17	1943	8774	113	1382	2056	10356							1943	8774	113	1382	2,056	10,356	94.50	84.72	3.50	15.28		
LOS SANTOS	12	947	3122	149	594	1096	3716							947	3122	149	594	1,096	3,716	86.41	84.02	13.59	15.98		
MACARAVITA	10	1839	4604	35	94	1874	4698							1839	4604	35	94	1,874	4,698	98.13	98.00	1.87	2.00		
MALAGA	26	1925	4759			1925	4759							1925	4759			1,925	4,759	100.00	100.00				
MATANZA	14	1099	5434	133	672	1232	6106							1099	5434	133	672	1,232	6,106	89.20	89.99	10.80	11.01		
MOGOTES	13	2403	9631	292	1010	2403	10641							2403	9631	292	1010	2,695	10,641	89.50	93.51	10.50	9.49		
MOLAGAVITA	15	2823	9190	38	188	2861	9378							2823	9190	38	188	2,861	9,378	98.67	98.00	1.33	2.00		
OCARONTE	7	1205	2590	136	400	1341	2990							1205	2590	136	400	1,341	2,990	89.86	86.66	10.14	13.34		
OIBA	11	873	2780	539	1736	1412	4516							873	2780	539	1736	1,412	4,516	81.85	81.56	38.17	38.44		
ONZAGA	19	2492	11640	88	486	2580	12126							2492	11640	88	486	2,580	12,126	96.59	95.99	3.41	4.01		
PALMAR	13	564	860			564	860							564	860			564	860	100.00	100.00				
PALMAS DEL SOCORRO	10	336	985			336	985							336	985			336	985	100.00	100.00				
PARANO	10	322	1019	157	503	479	1322							322	1019	157	503	479	1,322	87.22	86.95	32.78	35.05		
PIEBECUESTA	12	2426	6857	538	1609	2964	8466							2426	6857	538	1609	2,964	8,466	81.85	80.99	18.15	19.01		
PIMCHOTE	14	349	2019	89	339	638	2358							349	2019	89	339	638	2,358	86.05	85.62	13.95	14.38		
PUENTE NACIONAL	9	5636	15888	12	161	5648	16049							5636	15888	12	161	5,648	16,049	99.79	99.00	0.21	1.00		
PUERTO PARRA	170			562	33648	562	33648									562	33648	562	33,648			100.00	100.00		
PUERTO WILCHES	45	1023	11739			1023	11739							1023	11739			1,023	11,739	100.00	100.00				
RIONEGRO	16	2154	11458	371	2025	2525	13481							2154	11458	371	2025	2,525	13,481	85.31	84.99	14.69	15.01		
SABANA DE TORRES	125	1167	43209	490	16811	1657	60020							1167	43209	490	16811	1,657	60,020	70.43	71.99	29.57	28.01		
SAN ANDRES	8	4288	9806	173	409	4461	10215							4288	9806	173	409	4,461	10,215	96.12	96.00	3.88	4.00		
SAN BENITO	6	1250	2085	86	158	1316	2243							1250	2085	86	158	1,316	2,243	93.47	92.96	6.53	7.04		
SAN BIL	12	1304	3980	273	874	1379	4854							1304	3980	273	874	1,379	4,854	82.58	81.99	17.42	18.01		
SAN JOAQUIN	12	1105	4256	70	272	1175	4528							1105	4256	70	272	1,175	4,528	94.04	93.99	5.96	6.01		
SAN JOSE MIRANDA	10	2051	4915			2051	4915							2051	4915			2,051	4,915	100.00	100.00				
SAN RIGUEL	13	1299	3768	26	77	1325	3845							1299	3768	26	77	1,325	3,845	98.04	98.00	1.96	2.00		
SAN VICENTE CHUCURI	20	3040	19875	523	3508	3563	23381							3040	19875	523	3508	3,563	23,381	85.32	85.00	14.68	15.00		
SANTA BARBARA	20	318	2305	84	613	402	2918							318	2305	84	613	402	2,918	79.10	78.99	20.90	21.01		
SANTA ELENA DEL	20	500	3291	333	2194	833	5485							500	3291	333	2194	833	5,485	60.02	60.00	39.98	40.00		
SINACOTA	23	1377	7289	39	780	1438	8069							1377	7289	39	780	1,438	8,069	97.29	90.33	2.71	9.67		
SOCORRO	10	1273	3267	8	33	1281	3300							1273	3267	8	33	1,281	3,300	99.38	99.00	0.62	1.00		
SURITA	10	2134	5211	234	579	2368	5790							2134	5211	234	579	2,368	5,790	90.12	90.00	9.88	10.00		
SUCRE	13	4404	17906	33	197	4437	18103							4404	17906	33	197	4,437	18,103	99.26	98.91	0.74	1.09		
SURATA	43	872	9553	76	831	948	10384							872	9553	76	831	948	10,384	91.98	92.00	8.02	8.00		

**CORPES CENTRO ORIENTE**

DEPARTAMENTO : SANTANDER

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
TONA	37	1520	12343	65	323	1643	13068							1580	12345	63	323	1,443	13,068	96.17	96.00	3.83	4.00				
VALLE DE SAN JOSE	10	751	1999	248	705	979	2702							751	1999	248	703	979	2,702	74.67	73.98	25.33	26.02				
VELEZ	11	5237	12481	6	127	5243	12608							5237	12481	6	127	5,243	12,608	99.89	98.99	0.11	1.01				
VETAS	30	332	2278	10	71	342	2349							332	2278	10	71	342	2,349	97.08	96.98	2.92	3.02				
VILLARUEVA	20	629	2424	130	1196	759	3620							629	2424	130	1196	759	3,620	82.87	86.96	17.13	33.04				
ZAPATOCA	10					442	1737											442	1,737								

SANTANDER	CAMPESES				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES						
	CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	
	122663	304137	23505	147460	148618	677701								122663	304137	23505	147460	148,648	677,701	82.52	74.39	13.81	21.76				

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION ISAC - CATASTRO

CORPES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : TOLIMA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES				SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I
IBAGUE	7	3018	6130	2013	3644	5031	9774							3018	6130	2013	3644	5,031	9,774	59.99	62.72	40.01	37.29
ALPUJARRA	9	1227	2737	346	931	1573	3718							1227	2737	346	931	1,573	3,718	78.00	73.61	22.00	26.39
ALVARADO	8	383	1073	299	834	684	1909							383	1073	299	834	684	1,909	36.29	36.31	45.71	43.69
AMBALENA	7					116	268											116	268				
ANTIOQUE	29	1213	8216	149	1918	1362	16134							1213	8216	149	1918	1,362	10,134	89.06	81.07	10.94	18.93
ARMERO	13	316	1401	624	2135	940	3536							316	1401	624	2135	940	3,536	33.62	39.62	66.38	60.38
ATACO	8			2343	4499	2343	6499											2,343	6,499			100.00	100.00
CAJANARCA	8	738	2120	718	2150	1456	4270							738	2120	718	2150	1,456	4,270	50.69	49.63	49.31	50.33
CARMEN DE APICALA	6	164	373	208	394	372	767							164	373	208	394	372	767	48.09	42.63	35.91	31.37
CASABIANCA	10	940	2896	287	1113	1227	4009							940	2896	287	1113	1,227	4,009	76.61	72.24	23.39	27.76
CHAPARRAL	7	272	1049	2786	6212	3058	7261	125	4570					272	1049	2786	6212	3,181	11,831	12.42	47.49	87.58	32.31
COELLO	11	174	1468	746	877	920	2363							174	1468	746	877	920	2,363	18.91	62.07	81.09	37.93
COYAIMA	9	7393	4281	621	1161	8014	3442	2349	9956					7393	4281	621	1161	10,365	15,398	94.01	92.46	5.99	7.34
CUNDAY	19	1695	9423	445	2137	2140	11612							1695	9423	445	2137	2,140	11,612	79.21	81.17	20.79	18.35
BOLOGRES	12					2737	13878											2,737	10,878				
ESPINAL	4	1343	1555	1157	1720	2480	3275							1343	1555	1157	1720	2,480	3,275	54.15	47.48	45.85	32.32
FALAN	12	2832	9932	86	477	2918	10409							2832	9932	86	477	2,918	10,409	97.03	93.42	2.95	4.38
FLANDES	5	480	616	126	228	606	844							480	616	126	228	606	844	79.21	72.99	20.79	27.01
FRESNO	4	129	305	2177	3335	2306	3640							129	305	2177	3335	2,306	3,640	3.59	8.38	94.41	91.62
GUANO	6	2534	4083	2356	3936	4890	8619							2534	4083	2356	3936	4,890	8,919	52.23	50.92	47.77	49.08
HERVED	12	1191	3402	278	1499	1469	4901							1191	3402	278	1499	1,469	4,901	81.08	69.61	18.92	30.59
HONDA	24			125	701	125	701											125	701			100.00	100.00
ICONDOSO	8					3135	7938											3,135	7,938				
LERIDA	12	190	907	376	1409	566	2316							190	907	376	1409	566	2,316	35.37	39.16	66.45	60.84
LIBANO	9	2743	7965	47	607	2790	8572							2743	7965	47	607	2,790	8,572	98.32	92.92	1.68	7.08
MARIQUITA	13	1263	5254	457	2172	1702	7426							1263	5254	457	2172	1,702	7,426	74.32	70.75	25.68	29.23
NELBAR	6	1141	644	67	1013	1208	1659							1141	644	67	1013	1,208	1,659	94.45	38.82	5.35	61.18
RUJILLO	7					367	1022											367	1,022				
NATAGAIMA	9	2492	3639	890	2005	3582	3664	290	3686					2492	3639	890	2005	3,662	10,750	75.70	81.35	24.30	18.65
ORTEGA	6	2395	6622	2997	4233	5392	10933	2974	23272					2395	6622	2997	4233	6,236	34,127	63.74	87.60	36.26	12.40
PIEDRAS	13			437	1172	437	1172											437	1,172			100.00	100.00
PLANADAS	11		2394	9495	2394	9495	11811	27974										2,394	9,495	33.94	73.45	64.06	26.35
PRADO	3			1373	2458	1373	2458											1,373	2,458			100.00	100.00
PURIFICACION	4	1478	1792	2085	2273	3563	4065							1478	1792	2085	2273	3,563	4,065	41.46	44.08	58.52	53.92
RIOBLANCO	17					1338	7741											1,338	7,741				
RODRIQUEZVALLES	32	117	1093	272	3271	389	4364							117	1093	272	3271	389	4,364	30.08	25.05	89.92	74.95
ROVIRA	17	1926	10461	613	3242	2341	13703							1926	10461	613	3242	2,341	13,703	73.80	76.34	24.20	23.66
SALDANA	7	1129	1633	636	908	1765	2341							1129	1633	636	908	1,765	2,341	63.97	64.27	36.03	33.73
SAN ANTONIO	6					1121	2904											1,121	2,904				
SAN LUIS	17	1042	5290	418	2438	1460	7728							1042	5290	418	2438	1,460	7,728	71.37	63.45	28.63	31.55

## CORPES CENTRO ORIENTE

DEPARTAMENTO : TOLIMA

MUNICIPIO	U.F.	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPEÑINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
SANTA ISABEL	12					777	3406											777	3,406						
SUAZUE	13	117	536	739	1853	836	2389							117	536	739	1853	836	2,389	13.67	22.44	86.33	77.56		
VALLE DE SAN JUAN	12	282	1034	365	1712	647	2796							282	1034	365	1712	647	2,766	43.59	38.11	56.41	61.69		
VENADILLO	9					732	2772											732	2,772					100.00	100.00
VILLAHERROSA	14	1603	6087	141	752	1744	6437							1603	6087	141	752	1,744	6,857	91.92	89.00	8.68	11.00		
VILLARICA	10					1518	6347											1,518	6,347						

TOLIMA	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES				
	CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPEÑINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	
	43984	114061	33271	83898	88364	240373	1141	27974			3929	44084	50953	186119	33271	83898	93,333	312,431	53.44	59.57	34.89	27.46			

CORPES CENTRO ORIENTE	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES				
	CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPEÑINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS
	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	
	903055	2254267	169713	341530	1089970	2972683	14587	258832	739	3629	6572	295314	924014	2808413	170454	349208	1,111,668	3,436,437	83.12	81.87	15.33	15.67			

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

Page 24

## CORPES ORINOQUIA

DEPARTAMENTO : META

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES				SUBTOTAL		COLOROS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES				
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.
VILLAVERGENCIO	16	583	6204	3332	4734	3917	10938							583	6204	3332	4734	3,917	10,938	14.93	56.72	85.07	43.29	
ACACIAS	13	838	4938	924	3473	1762	8411							838	4938	924	3473	1,762	8,411	47.36	58.71	52.44	41.29	
BARRANCA DE UPIA	39	176	3073	3	21	179	3094							176	3073	3	21	179	3,094	98.32	99.32	1.68	0.68	
CABUYARO	46			340	4066	340	4066									340	4066	340	4,066			100.00	100.00	
CASTILLA LA NUEVA-1	0					298	1739											298	1,739					
CASTILLA LA NUEVA-2	0					19	3607											19	3,607					
CUBARRAL	12	449	3220	166	120	615	3340							449	3220	166	120	615	3,340	75.01	96.41	26.99	3.39	
CUPARAL	8	218	1124	452	463	670	1389							218	1124	452	463	670	1,389	32.34	79.86	67.46	29.14	
EL CALVARIO	15	673	3662	224	1274	897	4936							673	3662	224	1274	897	4,936	75.03	74.19	24.97	23.81	
EL CASTILLO	18	777	8070	523	1639	1300	9729							777	8070	523	1639	1,300	9,729	59.77	82.93	40.23	17.03	
FUENTE DE ORO - 1	0					399	1789											399	1,789					
FUENTE DE ORO - 2	0					340	3607											340	3,607					
GRAMADA - 1	0					436	1823											436	1,823					
GRAMADA - 2	0					327	2182											327	2,182					
GUANAL	12	672	3446	324	441	996	3887							672	3446	324	441	996	3,887	67.47	88.65	32.33	11.33	
MAPIRIPAN	472	404	93420			404	93420	236	84216					404	147436			404	147,436	100.00	100.00			
MESETAS	17	121	1700	919	3363	1040	7263							121	1700	919	3363	1,040	7,263	11.63	23.40	88.37	76.60	
LA MACARENA	42					13	264											13	264					
LEJANIAS	17	489	6646	672	337	1161	7293							489	6646	672	337	1,161	7,293	42.12	92.27	57.88	7.73	
FUERTO CONCEPCION	94	335	13220	244	2335	379	17533	105	14873					335	30095	244	2335	684	32,430	64.33	92.80	35.67	7.20	
PUERTO BAITAN	538					183	37713											183	37,713					
PUERTO LOPEZ	65	78	2800	1004	17482	1082	20292	476	12680					78	13480	1004	17482	1,558	32,962	33.36	46.96	64.44	33.04	
PUERTO LLERAS	37					828	11164											828	11,164					
PUERTO RICO	38					407	6396											407	6,396					
RESTREPO	13	603	2340	438	2102	1041	4442							603	2340	438	2102	1,041	4,442	37.93	52.68	42.07	47.32	
SAN CARLOS GUARDA	27					184	1318											184	1,318					
SAN JUAN DE ARAMA	52	378	10318	423	6979	1003	17497							378	10318	423	6979	1,003	17,497	57.63	60.11	42.37	39.89	
SAN JUANITO	11	243	1199	180	384	423	1783							243	1199	180	384	423	1,783	57.63	67.23	42.33	32.73	
SAN MARTIN	60					816	14776											816	14,776			100.00	100.00	
VISTAHERROSA	42	234	3400	414	7789	648	11189							234	3400	414	7789	648	11,189	36.11	30.39	63.89	69.61	
<b>META</b>																								
		CAMPESES		SUBTOTAL		COLOROS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES						
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.
		7473	170982	11606	74420	22521	317438							8292	252732	11600	74420	23,348	399,209	33.31	63.31	49.68	19.64	

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

Page 23

CORPES ORINGUIA

DEPARTAMENTO : ARAUCA

MUNICIPIO	URF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I		
ARAUCA 1	33	2508	78738	629	11810	3137	90348	134	7700	64	18096	2726	104534	629	11810	3,353	116,344	81.25	89.95	18.73	10.13				
ARAUCA 2	268						0																		
ARAUCUITA	45	3324	73215	831	16129	4133	89344	373	44793	38	465	3735	118673	831	16129	4,466	134,602	81.50	88.02	18.20	11.98				
CAVO NORTE	214	421	27418	185	12203	606	39623			294	2960	625	29418	185	12203	810	41,623	77.16	70.48	22.84	29.32				
FORTUL	25	1331	30825	235	4473	1566	33300			73	2251	1404	33086	235	4473	1,639	37,361	85.66	88.09	14.34	11.91				
PUERTO RONDON	193	649	54375	161	11425	810	66000			5	30	654	34605	161	11425	813	66,030	80.23	82.70	19.75	17.30				
SARAVENA	28	2004	40460	223	6037	2227	46497			83	2311	2087	42971	223	6037	2,319	49,008	90.35	87.68	9.65	12.32				
TAME	23	7200	176129	1270	11291	8470	187410	170	13347	160	33966	7330	227442	1270	11291	8,300	238,723	85.57	95.27	14.43	4.73				

ARAUCA

CAMPESESINOS		SUBTOTAL		COLOMOS		INDIGENAS		TOTAL		TOTAL		PORCENTAJES	
CONCENTRADOS	DISPERSOS	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr. I	Ar. I
17437	481340	3334	73362	20971	534722	697	67840	18761	610529	3334	73362	84.15	89.27

DEPARTAMENTO : CASANARE

MUNICIPIO	URF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I		
YOPAL	29	1236	12360	829	8157	2065	20517							1236	12360	829	8157	2,065	20,517	60.24	60.24	39.76	39.76		
ARAUZUL	46	620	9450	929	14167	1348	23627							620	9450	929	14167	1,348	23,627	40.05	40.04	59.95	59.96		
CHAMEZA	16	200	1280	134	833	334	2133							200	1280	134	833	334	2,133	39.88	39.93	40.12	40.05		
NATO COROZAL	70			93	3004	93	3004			532	108900	532	108900	93	3004	627	111,904	84.83	97.32	15.15	2.68				
LA SALINA	18	278	1120	124	498	402	1618							278	1120	124	498	402	1,618	69.13	69.22	30.83	30.78		
HANI	29			609	4666	609	4666									609	4666	609	4,666	100.00	100.00				
MONTERRAY	85	611	15027	333	8276	946	23303							611	15027	333	8276	946	23,303	64.59	64.49	35.41	35.51		
MUNCHIA	38			188	3311	188	3311									188	3311	188	3,311	100.00	100.00				
OROCUE	23			27	212	27	212			117	36982	117	36982	27	212	144	37,194	81.25	99.43	18.75	0.57				
PAZ DE BRIPORO	40			306	5397	306	5397			250	56700	250	56700	306	5397	556	62,097	44.96	91.31	55.04	8.69				
PORE	43	258	3040	343	4059	663	7099							258	3040	343	4059	603	7,099	42.79	42.82	57.21	57.18		
RECETOR	24	233	2400	183	1893	420	4293							233	2400	183	1893	420	4,293	55.95	55.88	44.05	44.12		
SABANALARGA	20			331	2863	331	2863									331	2863	331	2,863	100.00	100.00				
SACAMA	17	63	400	61	372	126	772			20	3300	83	3700	61	372	146	4,072	38.22	90.66	41.78	9.14				
SAN LOIS PALENQUE	56			36	762	36	762			10	1400	10	1400	36	762	46	2,162	21.74	64.73	78.26	33.23				
TAKARA	12	1041	2481	1134	2748	2193	5229			40	6500	1081	8981	1134	2748	2,233	11,729	48.37	76.37	31.63	23.43				
TAUARENA	30			613	6674	613	6674									613	6674	613	6,674	100.00	100.00				
TRINIDAD	156			39	932	39	932									39	932	39	932	100.00	100.00				
VILLARUEVA	11			391	1468	391	1468									391	1468	391	1,468	100.00	100.00				

CASANARE

CAMPESESINOS		SUBTOTAL		COLOMOS		INDIGENAS		TOTAL		TOTAL		PORCENTAJES	
CONCENTRADOS	DISPERSOS	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS	DISPERSOS
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr. I	Ar. I
4364	67368	6750	70336	11314	117904	969	213782	5333	261330	6750	70336	43.03	78.79

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HINIFLORIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

## CORPES ORINOQUIA

DEPARTAMENTO : GUAJIARE

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES							
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I				
SAN JOSE DEL	99	1604	88733			1604	88733	350	23623			1486	639958	3640	772316			3,640	772,316	100.00	100.00						
CALAHAR	192						0	908	73700			76	2000	984	73700			984	73,700	100.00	100.00						
EL RETORNO	88	1176	62633			1176	62633	124	12586			429	1900	1728	77139			1,728	77,139	100.00	100.00						
MIRAFLORES	242						0	678	66899			734	12000	1412	78999			1,412	78,999	100.00	100.00						
<b>GUAJIARE</b>																											
		CAMPESESINOS		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES											
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		Pr. I		Ar. I	
		2780	151386			2780	151386	2260	176809			2724	675858	7764	1004053			7,764	1,004,053	100.00	100.00						

Page 29

DEPARTAMENTO : GUAJANIA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES							
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I				
PUERTO INIRIDA	18					0	30	2526					30	2526			30	2,526	100.00	100.00							
RESTO DEL DEPTO.	18					0	63	8293			1899	7061964	1762	7070252			1,762	7,070,252	100.00	100.00							
<b>GUAJANIA</b>																											
		CAMPESESINOS		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES											
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		Pr. I		Ar. I	
						0	92	10814			1899	7061964	1992	7072778			1,992	7,072,778	100.00	100.00							

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

05/08/93

Page 28

## CORPES ORINOQUIA

## DEPARTAMENTO : VAUPE

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES				SUBTOTAL		COLOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
NITO	40					0	62	2531				1010	3030	1072	3561			1,072	5,561	100.00	100.00				
CARURO	26					0	27	560				216	449	243	1298			243	1,208	100.00	100.00				
RESTO DEL DEPTO.	0					0						766	2298	766	2298			766	2,298	100.00	100.00				

## VAUPE

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES				SUBTOTAL		COLOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
						0	89	3091				1992	5976	2081	9067			2,081	9,067	100.00	100.00				

Page 30

## DEPARTAMENTO : VICHADA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES				SUBTOTAL		COLOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
PUERTO CARRERO	1771	20	20576			20	20576	33	25969	10	13068	99	124646	154	171191	10	13068	164	184,259	93.90	92.91	6.10	7.09		
PUERTO CARRERO-ISLA	11					0	39	298						39	298			39	289	100.00	100.00				
LA PRIMAVERA	1607					0	72	34502	46	40829	111	124266	183	178867	46	40829	229	219,698	79.91	81.42	20.09	18.58			
SANTA ROSALIA	912					0	36	13316	12	8238	15	5488	51	19204	12	8238	63	27,442	80.93	69.98	19.05	30.02			
RESTO DEPARTAMENTO	0					0			56	15417	2910	2845943	2910	2845943	56	15417	2,966	2,861,360	98.11	99.46	1.89	0.34			

## VICHADA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES				SUBTOTAL		COLOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
		20	20576			20	20576	202	94276	124	77552	3133	3100843	3337	3213493	124	77552	3,481	3,293,047	96.44	97.64	3.56	2.36		

## CORPES ORINOQUIA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESES				SUBTOTAL		COLOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		AREA		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		AREA		CONCENTRADOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
		32276	871872	21884	218118	57616	1162026	3341	332830	124	77552	12163	11291323	47780	12426023	22008	295670	73,244	12,793,731	65.23	97.13	30.05	2.31		

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

43/08/93

Page 31

DEPARTAMENTO : CAQUETA

MUNICIPIO	UAF	CAMPESESINGOS				SUBTOTAL		COLOSOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINGOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
FLORENCIA	49	1181	23210	177	4444	1358	29534	1139	23389			62	48684	2382	117285	177	4444	2,559	121,727	93.08	96.33	6.92	3.65
ALBANIA	60	486	11015	48	1483	334	12678	829	34736					1306	43801	48	1483	1,334	47,484	96.45	96.46	3.55	3.54
BELEN ANDAQUILES	40	174	3923	58	1961	232	3884	785	28920			10	1411	967	34254	58	1961	1,025	36,215	94.34	94.59	5.66	5.41
CARTAGENA CHAIRA	72	583	29178	77	3563	669	23741	377	34576					1160	36754	77	3363	1,237	40,317	93.78	94.09	6.22	5.91
CURILLO	49	402	8830	61	1579	463	10409	30	121					432	8951	61	1579	493	10,330	87.63	85.00	12.37	15.00
EL BONCELLO	42	336	5509	103	2304	461	7813	775	16205					1131	21714	103	2304	1,236	24,018	91.50	90.41	8.50	9.59
EL PAZUIL	33	494	9385	125	3179	619	12564	1097	51069					1391	60434	125	3179	1,716	63,653	92.72	93.00	7.28	5.00
LA MONTANITA	77	572	17245	55	1834	627	19077	971	40690					1343	57933	55	1834	1,598	59,767	96.56	96.93	3.44	3.07
MILAN	36	491	10346	120	3347	611	13693	672	39248			113	3767	1276	53361	120	3347	1,396	56,708	91.60	94.10	8.40	5.90
PUERTO RICO	31	1544	36060	62	1509	1604	37569	2881	124429					4425	162489	62	1509	4,467	163,993	98.62	99.08	1.38	0.92
SAN JOSE DE LA	47	233	7312	42	1318	275	8630	630	20400			23	1111	906	28823	42	1318	948	30,141	93.37	93.63	4.43	4.37
SAN VICENTE DEL	33	268	4368	127	4190	387	8578	1708	98298					1968	102686	127	4190	2,095	106,876	93.94	96.08	6.06	3.92
PUERTO SOLANO	119	888	47406	33	3008	941	30414	379	59122			209	317632	1676	624160	33	3008	1,729	627,168	96.93	99.32	3.07	0.68
VALPARAISO	46	222	5532	417	19337	640	15869	963	23894			6	330	1192	29736	417	10337	1,609	40,093	74.08	74.22	25.92	25.78

CAQUETA

	UAF	CAMPESESINGOS				SUBTOTAL		COLOSOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINGOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
		7887	212337	1527	44236	9414	256593	13645	599167			423	592933	21933	1404419	1527	44236	23,482	1,448,673	93.30	96.93	6.30	3.03

DEPARTAMENTO : AMAZONAS

MUNICIPIO	UAF	CAMPESESINGOS				SUBTOTAL		COLOSOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES				
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINGOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	
LETICIA	85					0	301	6209			11289	7656033	11590	7662282			11,590	7,662,282	100.00	100.00				
PUERTO NARIÑO	71					0	27	380			388	86871	613	87451			613	87,451	100.00	100.00				

AMAZONAS

	UAF	CAMPESESINGOS				SUBTOTAL		COLOSOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES				
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESESINGOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	
						0	328	6789			11677	7742924	12203	7749713			12,203	7,749,713	100.00	100.00				

CORPES AMAZONIA

DEPARTAMENTO : PUTUNAYO

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESIMOS				SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
MOEDA	32	1935	6031	215	670	2150	6701	553	1723	61	191	406	937	2894	8711	276	861	3,170	9,372	91.29	91.01	8.71	8.99
COLOM	8	415	416			415	416	173	173			119	104	707	693			707	693	100.00	100.00		
EL ORITO	93	761	16117	85	1790	846	17907	761	16117	85	149	197	3983	1719	36217	170	1939	1,889	38,136	91.00	94.92	9.00	5.08
PUERTO ASIS	80	1424	19923	157	2214	1583	22137	575	8501	66	922	338	5534	2355	33736	225	3136	2,580	36,894	91.28	91.30	8.72	8.50
PUERTO LESUILLAMO	95	284	3254	30	380	294	3804	132	2612	14	290	43	967	441	8802	44	870	483	9,673	90.93	91.01	9.07	8.99
SIGUNCOY	10	1373	1134			1373	1134	572	481			379	289	2344	1923			2,344	1,923	100.00	100.00		
SAN FRANCISCO	12	841	2336			841	2336	360	1001					1291	3337			1,291	3,337	100.00	100.00		
SANTIAGO	13	1429	2061			1429	2061	595	839			382	515	2406	3433			2,406	3,433	100.00	100.00		
VALLE DEL GUAMUEZ	29	1007	11892	111	1322	1118	13214	732	8632	81	961	89	1206	1823	21730	192	2283	2,020	24,033	90.30	90.30	9.50	9.50
VILLA	50	786	3486	87	387	873	3873	629	2739	70	310	262	775	1677	7050	157	697	1,834	7,747	91.44	91.00	8.56	9.00

PUTUNAYO

CAMPESESIMOS		SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
10235	48640	687	6763	10922	73603	5100	42708	377	2823	2237	14329	17372	125677	1064	9786	18,636	133,463	94.29	92.78	5.71	7.22

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

Page 33

CORPES AMAZONIA

CAMPESESIMOS		SUBTOTAL		COLOMOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
18122	280977	2214	31219	20336	332196	19073	648644	377	2823	14537	8350188	51732	9279809	2391	34042	56,323	9,333,851	95.23	99.42	4.77	0.58

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

Page 34

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : ANTIQUIA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL CAMPEÑINOS PREDIOS AREA	COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES				
		CONCENTRADOS		DISPERSOS			CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %	
MEDELLIN	2			25585	3732	25585																	
ABEZORRAL	27	4833	26105	68	343	4901			4833	26105	68	343											
ABRIANQUI	67	370	3499	46	1531	416			370	3499	46	1531											
ALEXANDRIA	24	196	1213	632	3722	849			196	1213	632	3722											
AMAGA	16	2317	3202	35	73	2352			2317	3202	35	73											
ANALFI	23			1138	9655	1138					1138	9655											
ANDES	10	4770	8628	63	259	4833			4770	8628	63	259											
ANGELOPELIS	19	840	2006	17	25	857			840	2006	17	25											
ANGOSTURA	21	2288	8064	15	48	2303			2288	8064	15	48											
ANORI	18			1649	9432	1649					1649	9432											
ANTIOQUIA	21	2800	13508	260	972	3060			2800	13508	260	972											
ANZIA	25	1000	5296	54	291	1054			1000	5296	54	291											
APARTADO	19			877	3110	877					877	3110											
ARANDIETES	34			2645	39905	2645					2645	39905											
ARAGUA	17	3271	10941			3271			3271	10941													
ARMENIA	17	262	621	896	1496	1158			262	621	896	1496											
BARROSA	33	5682	12931	26	103	5708			5682	12931	26	103											
BELMIRA	43	873	8042	16	166	889			873	8042	16	166											
BELLID	22			1961	3000	1961					1961	3000											
BETANIA	12	1099	3385	82	309	1181			1099	3385	82	309											
BETULIA	7			1589	4130	1589					1589	4130											
BOLIVAR	12	1675	3917	173	1054	1848			1675	3917	173	1054											
BRICEÑO	20	292	2376	1079	3932	1371			292	2376	1079	3932											
BURITICA	147	1650	9933			1650			1650	9933													
CACERES	112	600	16830	1746	33194	2346			600	16830	1746	33194											
CAICEÑO	61	679	2845	1015	6142	1694			679	2845	1015	6142											
CALDAS	33			2303	4394	2303					2303	4394											
CAMPAMENTO	15			1747	6264	1747					1747	6264											
CANASGORDAS	27	3067	13344	33	330	3100			3067	13344	33	330											
CARACOLI	21			356	1541	356					356	1541											
CARAMANTA	26			1902	5097	1902					1902	5097											
CAREPA	30			1071	4373	1071					1071	4373											
CARMEN DE VIBORAL	8	6029	8910	183	732	6211			6029	8910	183	732											
CAROLINA	209	193	2071	403	6740	596			193	2071	403	6740											
CAUCASIA	39				743	7998						743											
CHISGORDO	17				422	2686						422											
CISNEROS	17	374	1308	12	63	386			374	1308	12	63											
COCORNA	11	3211	6693	293	1336	3306			3211	6693	293	1336											
CONCEPCION	13	1476	3679	80	393	1336			1476	3679	80	393											
CONCORDIA	17	1619	5263	5	12	1624			1619	5263	5	12											

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : ANTIQUIA

MUNICIPIO	UAF	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
COPACABANA	16			3337	3833	3337	3833							3337	3833	3,337	3,833					100.00	100.00		
BABEIBA	26	2699	18987			2699	18987			116	40407	2815	59394	2,815	59,394	2,815	59,394	100.00	100.00						
DON MATIAS	18	1316	5132	81	423	1397	5555					1316	5132	1,397	5,555	1,397	5,555	94.20	92.39	5.80	7.61				
EDEJICO	14	3137	5098	47	235	3184	5333					3137	5098	47	235	3,184	5,333	98.52	95.59	1.48	4.41				
EL BAGRE	73	1623	26734			1623	26734					1623	26734	1,623	26,734	1,623	26,734	100.00	100.00						
ENTERRIOS	5					575	1209									575	1,209								
ENVIADO	7			1648	1633	1648	1633							1648	1633	1,648	1,633					100.00	100.00		
FREDONIA	21	3555	6745	145	417	3700	7162					3555	6745	145	417	3,700	7,162	96.08	94.18	3.92	5.82				
FRONTINO	20			1957	10409	1957	10409							1957	10409	1,957	10,409					100.00	100.00		
GERALDO	31	563	2235	640	2531	1203	4766					563	2235	640	2531	1,203	4,766	46.80	46.89	53.20	53.11				
GIRAROGTA	9			3790	3788	3790	3788							3790	3788	3,790	3,788					100.00	100.00		
GOMEZ PLATA	62	312	2564	978	9374	1290	12158					312	2564	978	9374	1,290	12,158	24.19	21.12	75.81	78.88				
GRANADA	10	4285	9438	70	304	4355	9742					4285	9438	70	304	4,355	9,742	98.39	96.88	1.61	3.12				
GUADALUPE	42	1104	5964			1104	5964					1104	5964			1,104	5,964	100.00	100.00						
GUARNE	4	7372	6058	121	130	7493	6188					7372	6058	121	130	7,493	6,188	98.39	97.90	1.61	2.10				
GUATAPE	39	909	3055	61	158	970	3213					909	3055	61	158	970	3,213	93.71	95.08	6.29	4.92				
HELICONIA	15			1415	2707	1415	2707							1415	2707	1,415	2,707					100.00	100.00		
HISPANIA	26	401	2049	19	63	420	2112					401	2049	19	63	420	2,112	93.48	97.02	4.52	2.98				
ITAGUI	5			1610	369	1610	369							1610	369	1,610	369					100.00	100.00		
ITUANGO	125	1120	16662	2586	47331	3706	63993					1120	16662	2586	47331	3,706	63,993	30.22	26.04	69.78	73.96				
JARDIN	23	1214	3929	301	1943	1715	5872			140	430	1534	4339	301	1943	1,855	6,302	72.99	69.17	27.01	30.83				
JERICÓ	13	1408	3272	60	440	1468	3712					1408	3272	60	440	1,468	3,712	95.91	88.15	4.09	11.85				
LA CEJA	12	3092	5659	40	168	3132	5827					3092	5659	40	168	3,132	5,827	98.72	97.12	1.28	2.88				
LA ESTRELLA	16			3078	1215	3078	1215							3078	1215	3,078	1,215					100.00	100.00		
LA UNION	11	2152	6041	43	196	2197	6237					2152	6041	43	196	2,197	6,237	97.95	96.86	2.05	3.14				
LIBORINA	19			3035	7313	3035	7313							3035	7313	3,035	7,313					100.00	100.00		
MACEO	91	1121	9771	117	1293	1238	11034					1121	9771	117	1293	1,238	11,034	90.55	88.39	9.45	11.61				
MARINILLA	3	4288	3755	135	214	4423	3969					4288	3755	135	214	4,423	3,969	96.95	94.61	3.05	5.39				
MONTEBELLO	27	2342	6431	12	74	2354	6507					2342	6431	12	74	2,354	6,507	99.49	98.83	0.51	1.17				
MURINDO	37	348	2106			348	2106			80	60300	428	62506	428	62506	428	62,506	100.00	100.00						
MUTATA	33	1166	13700	122	61	1288	13761					1166	13700	122	61	1,288	13,761	90.33	99.56	9.67	0.44				
MARINO	15			3222	11203	3222	11203							3222	11203	3,222	11,203					100.00	100.00		
NECOCLI	44	2660	56473	938	9808	3598	46501			49	364	2709	37057	938	9808	3,647	46,865	74.28	79.07	25.72	20.93				
NECHI	44					364	4522									364	4,522								
OLAYA	29	793	2872	10	91	803	2963					793	2872	10	91	803	2,963	98.76	96.93	1.24	3.07				
PENOL	8	4004	6730	45	174	4049	6904					4004	6730	45	174	4,049	6,904	98.39	97.48	1.61	2.52				
PEÑUE	29	627	3913	603	3799	1230	3714					627	3913	603	3799	1,230	3,714	50.98	50.73	49.02	49.25				
PUESLORICO	14	1093	2829	10	33	1103	2862					1093	2829	10	33	1,103	2,862	99.09	98.85	0.91	1.15				
PUERTO BERRIO	53			623	7394	623	7394							623	7394	623	7,394					100.00	100.00		
PUERTO NARE	41			343	4640	343	4640							343	4640	343	4,640					100.00	100.00		

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : ANTIOQUIA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESOS				SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I
PUERTO TRIUNFO	46			693	3189	497	3189							693	3189	693	3,189			100.00	100.00		
MEDEJOS	25			906	5402	906	5402							906	5402	906	5,402			100.00	100.00		
RETIRO	50	3291	10848	6	110	3287	10958	3291	10848	6	110			3,287	10,958	99.82	99.00			0.18	1.00		
RIDRESRO	7	9444	10591	45	86	9489	10677	9444	10591	45	86			9,489	10,677	99.33	99.19			0.47	0.81		
SABANALARGA	64	1162	3943	990	4223	2152	12166	1162	3943	990	4223			2,152	12,166	34.00	48.83			46.00	31.15		
SABANETA	22			1452	854	1452	854							1,452	854					100.00	100.00		
SALGAR	38	2077	11319			2077	11319	2077	11319					2,077	11,319	100.00	100.00						
SAN ANDRES DE C.	14	1453	2598	128	927	1581	3625	1453	2598	128	927			1,581	3,625	91.90	74.43			8.10	25.37		
SAN CARLOS	66	5026	43018	152	1983	5178	45001	5026	43018	152	1983			5,178	43,001	97.06	95.59			2.94	4.41		
SAN FRANCISCO	13			1368	4142	1368	4142							1,368	4,142					100.00	100.00		
SAN JERONIMO	26	2395	7181	46	225	2441	7406	2395	7181	46	225			2,441	7,406	98.12	96.96			1.88	3.04		
SAN JOSE DE LA	33	62	638	138	1833	200	2473	62	638	138	1833			200	2,473	31.00	23.80			69.00	74.20		
SAN JUAN DE URABA	36	1143	13749			1143	13749	1143	13749					1,143	13,749	100.00	100.00						
SAN LUIS	42	2416	18334	155	2330	2571	20884	2416	18334	155	2330			2,571	20,884	93.97	88.75			6.03	11.25		
SAN PEDRO	4	790	1188	1046	1599	1836	2787	790	1188	1046	1599			1,836	2,787	43.03	42.63			56.97	57.37		
SAN PEDRO DE URABA	40	1735	24236			1735	24236	1735	24236					1,735	24,236	100.00	100.00						
SAN RAFAEL	24			2710	13403	2710	13403							2,710	13,403					100.00	100.00		
SAN ROGUE	32	1347	8675	93	2826	1640	11301	1347	8675	93	2826			1,640	11,301	94.33	75.43			5.67	24.37		
SAN VICENTE	12	6705	17326	13	55	6719	17381	6705	17326	13	55			6,719	17,381	99.81	99.68			0.19	0.32		
SANTA BARBARA	30	3938	8712	66	363	4004	9077	3938	8712	66	363			4,004	9,077	98.35	95.98			1.65	4.02		
SANTA ROSA DE OSOS	19	3201	16793	391	2939	3592	19734	3201	16793	391	2939			3,592	19,734	89.11	85.11			10.89	14.89		
SANTO DOMINGO	35	1937	12959	92	767	2029	13726	1937	12959	92	767			2,029	13,726	95.47	94.41			4.53	5.59		
SANTUARIO	2	2686	1733	272	375	2958	2130	2686	1733	272	375			2,958	2,130	90.80	82.39			9.20	17.61		
SEGOVIA	17			494	1445	494	1445							494	1,445								
SONSON	19			7391	27826	7391	27826							7,391	27,826					100.00	100.00		
SOPETRAN	19	3162	7634	19	91	3181	7743	3162	7634	19	91			3,181	7,743	99.40	98.83			0.60	1.17		
TANESIS	23	2729	6997	40	368	2769	7363	2729	6997	40	368			2,769	7,363	98.36	95.00			1.44	5.00		
TARAZA	38			1044	8881	1044	8881					20	1371	1044	8881	1,064	10,252			1.88	13.37	98.12	86.63
TARSO	32	631	2826	27	117	658	2943	631	2826	27	117			658	2,943	95.90	96.02			4.10	3.98		
TITIRIBI	27	1791	2232	86	1026	1877	3273	1791	2232	86	1026			1,877	3,273	95.42	88.70			4.58	31.30		
TOLEDO	29			1414	4538	1414	4538							1,414	4,538					100.00	100.00		
TURBO	20			5833	19584	5833	19584					60	7300	5833	19584	5,913	27,084			1.01	27.69	98.99	72.31
URARITA	11			348	2081	348	2081							348	2,081					100.00	100.00		
URRAO	33			4827	33200	4827	33200					23	5383	4827	33200	4,830	40,783			0.47	13.69	99.33	86.31
VALDIVIA	22			1410	3646	1410	3646							1,410	3,646					100.00	100.00		
VALPARAISO	29	1048	2307	160	490	1208	2997	1048	2307	160	490			1,208	2,997	86.75	85.65			13.25	16.35		
YESACHI	13			480	2176	480	2176							480	2,176								
VENECIA	15	1355	1431	32	1372	1387	2803	1355	1431	32	1372			1,387	2,803	97.69	31.05			2.31	48.95		
VIGIA DEL FUERTE	28	288	1940			288	1940					38	24036	288	25996					100.00	100.00		
YALI	20			318	3247	318	3247							318	3,247					100.00	100.00		

## CORPEDES OCCIDENTE

## DEPARTAMENTO : ANTIOQUIA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESIMOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
YARUMAL	17			2747	8746	2747	8746											2747	8746			100.00	100.00
YOLombo	21	2242	9549	235	2903	2477	11352	2242	9549	235	2903			2242	9549			2477	11352	90.51	82.66	9.49	17.34
YONDÓ	43			1035	12953	1035	12953											1035	12953			100.00	100.00
ZARAGOZA	49			990	18762	990	18762											990	18762			100.00	100.00

## ANTIOQUIA

		CAMPESESIMOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
		170418	656959	121061	300687	294357	1179682					526	140211	170944	297170	121061	300687	295085	1,319,895	57.93	60.40	41.05	37.93

## DEPARTAMENTO : CALDAS

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESIMOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
NANTIZALES	3	3490	1922	673	1010	4153	2932							3490	1922	673	1010	4,153	2,932	85.79	65.55	15.21	34.45
AGUADAS	11	3953	8926	327	2055	4322	10991							3953	8926	327	2055	4,322	10,991	92.43	81.29	7.57	18.71
ANSERMA	13	3189	8067	249	747	3438	8816							3189	8067	249	747	3,438	8,816	92.76	91.35	7.24	8.47
ARMIJAZO	4	2221	2371	189	371	2410	2742							2221	2371	189	371	2,410	2,742	92.16	86.47	7.84	13.53
BELALCAZAR	15	1448	4237	50	470	1498	4707							1448	4237	50	470	1,498	4,707	96.56	90.01	3.34	9.99
CHIMCHINA	1					629	212											629	212				
FILADELFIA	10	2096	4010	80	300	2176	4310			50	40			2146	4050	80	300	2,226	4,350	96.41	93.10	3.39	6.90
LA DORADA	3					62	57											62	57				
LA MERCEZ	13	1438	2481	20	90	1458	2571							1438	2481	20	90	1,458	2,571	98.65	96.50	1.37	3.50
NANIAMARES	14	2439	6895	94	350	2533	7245							2439	6895	94	350	2,533	7,245	96.29	95.17	3.71	4.83
NARMATO	15	1354	2239	17	77	1371	2516							1356	2239	17	77	1,373	2,516	98.76	96.68	1.24	3.32
MARQUETALIA	3	794	799	416	832	1210	1621							794	799	416	832	1,210	1,631	65.62	48.99	34.38	51.01
MARULANDA	8					227	635											227	635				
MEIRA	8	2784	4812	265	670	3049	5482							2784	4812	265	670	3,049	5,482	91.31	87.78	8.69	12.22
PACORA	11	2508	4885	206	1063	2514	5948							2508	4885	206	1063	2,514	5,948	91.81	82.13	8.19	17.87
PALESTINA	5	798	608	231	576	1029	1184							798	608	231	576	1,029	1,184	77.35	51.35	22.45	48.45
PEXSILVANIA	31	5479	20757	120	2400	5599	23157							5479	20757	120	2400	5,599	23,157	97.86	89.64	2.14	10.36
RIOGUICÓ	6	9429	6336	223	782	9652	7318			2977	5625			12305	12161	223	782	12,330	12,943	98.20	93.96	1.80	6.04
RISARALDA	16	2092	6713	146	900	2238	7613			27	13			2119	6720	146	900	2,265	7,630	95.35	88.20	4.45	11.80
SALAMINA	11	2284	4681	202	830	2486	5511							2284	4681	202	830	2,486	5,511	91.87	84.94	8.13	15.06
SANANA	16	6043	27220	307	2060	6530	29500							6043	27220	307	2060	6,530	29,500	95.17	92.98	4.83	7.10
SUPIA	9	2296	3862	132	520	2428	4382			620	350			2916	4412	132	520	3,048	4,932	95.67	89.46	4.33	10.34
VICTORIA	12	140	800	310	1538	650	2328							140	800	310	1538	650	2,328	21.34	34.22	78.46	63.78
VILLAMARIA	8	1917	2485	220	720	2137	3205							1917	2485	220	720	2,137	3,205	89.71	77.34	10.29	22.46
VITERBO	9	451	1091	96	268	547	1269							451	1091	96	268	547	1,269	82.45	78.08	17.55	21.12

## CALDAS

		CAMPESESIMOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
		58476	126511	4775	18649	64160	145864					3374	6230	62030	132541	4775	18649	67734	152,094	91.61	87.14	7.05	12.26

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL RINFRONDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

Page 39

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : CAUCA

MUNICIPIO	UAF.	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
POPAYAN	9	6070	8274			6070	8274					302	1415	6372	9690			6,372	9,690	100.00	100.00		
ALMAGUER	12	10318	12138			10318	12138					691	6237	11009	18395			11,009	18,395	100.00	100.00		
ARGELIA	22	2325	9402			2325	9402	1448	16172					3973	23374			3,973	23,374	100.00	100.00		
BALBOA	12	2020	6194			2020	6194							2029	6194			2,020	6,194	100.00	100.00		
BOLIVAR	11	30828	33297			30828	33297							30828	33297			30,828	33,297	100.00	100.00		
BUENOS AIRES	15	3931	9632			3931	9632			82	12300			4013	21932			4,013	21,932	100.00	100.00		
CAJIBITO	8	4742	13463			4742	13463							4742	13463			4,742	13,463	100.00	100.00		
CALDORO	17	4912	14671			4912	14671			1471	25610			4383	40291			4,383	40,291	100.00	100.00		
CALOTO	16	6059	8423			6059	8423			521				9426	6380			6,380	17,849	100.00	100.00		
CORINTO	11	1666	4581			1666	4581							7451	2096			2,096	12,032	100.00	100.00		
EL TAMBO	18	25959	92310			25959	92310	2514	26816					189	1247			29,662	120,373	100.00	100.00		
GUAPI	14	10846	12640			10846	12640							13226	20960			13,226	20,960	100.00	100.00		
INTA	18	9496	31020			9496	31020			1469	50036			10965	81076			10,965	81,076	100.00	100.00		
JAMBALO	13	481	1134			481	1134			844	20370			1325	21704			1,325	21,704	100.00	100.00		
LA SIERRA	11	3002	7131			3002	7131							3002	7131			3,002	7,131	100.00	100.00		
LA VEGA	15	12063	28827			12063	28827			1290	21366			13373	50393			13,373	50,393	100.00	100.00		
LOPEZ	16	267	1317			267	1317	2195	32480					34	10972			2,496	44,769	100.00	100.00		
MERCADERES	28	3710	19287			3710	19287							3710	19287			3,710	19,287	100.00	100.00		
MIRANDA	10	1574	3113			1574	3113			130	12860			1704	13973			1,704	13,973	100.00	100.00		
MIRALES	9	2412	6910			2412	6910			568	24333			2980	31443			2,980	31,443	100.00	100.00		
PAJILLA	6	1913	3393			1913	3393							1913	3393			1,913	2,393	100.00	100.00		
PAEZ	14			635	1416	635	1416			3790	120084			3790	120084	635	1416	6,425	121,500	90.12	98.83	9.88	1.17
PATIA (EL BORDO)	13	2557	8870			2557	8870							2557	8870			2,557	8,870	100.00	100.00		
PIENDARO	12	4306	10642			4306	10642			70	195			4376	10837			4,376	10,837	100.00	100.00		
PUERTO TEJADA	3	1090	1040			1090	1040							1090	1040			1,090	1,040	100.00	100.00		
PURACE	13	761	3404			761	3404			1069	14891			1830	18295			1,830	18,295	100.00	100.00		
ROSAS	13	2439	4702			2439	4702							2439	4702			2,439	4,702	100.00	100.00		
SAN SEBASTIAN	11	4964	11321			4964	11321			311	6348			5475	17869			5,475	17,869	100.00	100.00		
SANTANDER DE	8	7418	11923			7418	11923			746	12903			8164	24826			8,164	24,826	100.00	100.00		
SANTA ROSA	22	20023	37120			20023	37120	3839	50400					83	2110			23,393	109,630	100.00	100.00		
SILVIA	13	2274	7132			2274	7132			3253	44047			5327	51199			5,327	51,199	100.00	100.00		
SOTARA	13	2008	8546	220	939	2228	9485			496	3500			2504	16046	220	939	2,724	16,985	91.92	94.47	8.08	5.33
SUMAREZ	12	3300	9201			3300	9201			116	1232			3416	10433			3,416	10,433	100.00	100.00		
TIBBIO	12	4792	10196			4792	10196							4792	10196			4,792	10,196	100.00	100.00		
TIBQUI	21	2322	3480			2322	3480	1134	16160					40	73890			3,496	93,440	100.00	100.00		
TORIBIO	10	1043	2487			1043	2487			1360	49446			2603	51933			2,603	51,933	100.00	100.00		
TOTORO	12	937	4443			937	4443			1221	18880			2158	23323			2,158	23,323	100.00	100.00		

CAUCA

CONCENTRADOS	DISPERSOS	SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES							
		Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %				
203050	302884	855	2333	203703	305239	13360	138348			22976	333720			243586	1298932	855	2333	244,441	1,211,307	99.65	99.91	0.33	0.19

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : CHOCCO

MUNICIPIO	UAF.	CAMPEÑINOS				SUBTOTAL		COLOÑOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
QUIBO	13	2858	10440	151	564	3009	11204					261	87404	3119	98044	131	564	3,270	98,808	95.38	99.43	4.62	0.57
ACANDI	24						0	69	1092					67	1992			67	1,992	100.00	100.00		
ALTO BAUDO	30	963	4700	131	647	1094	5347			448	172253	1411	176953		131	647	1,542	177,400	91.30	99.64	8.50	0.36	
BAGADO	83	93	920			93	920			370	50000	485	50929					485	50,920	100.00	100.00		
BAHIA SOLANO	17	463	817			463	817			25	21020	489	21837					489	21,837	100.00	100.00		
BAJO BAUDO	24	1600	9122	387	680	1987	9902			941	112394	2141	121513	387	630	2,529	122,198	84.69	99.44	15.31	0.56		
BOJAYA	32	663	3008	212	970	877	3978			293	188673	948	191681	212	970	1,160	192,551	81.72	99.30	18.28	0.50		
CONDOTO	72			203	740	203	740			14	530	14	530	203	740	219	1,270	6.37	41.73	93.61	58.27		
EL CARMEN	94	231	4420	161	3324	392	7944			40	4312	271	8732	161	3324	432	12,256	62.73	71.23	37.27	28.73		
ISTRINA	13	166	560	161	533	327	1093			631	117110	797	117670	161	533	959	118,293	83.19	99.33	16.81	0.45		
JURADO	48			214	1218	214	1218			172	30041	172	30041	214	1218	386	31,239	44.36	96.10	35.44	3.90		
LLORO	33			491	1440	491	1440			121	21660	121	21660	491	1440	612	23,100	19.77	93.77	80.23	6.23		
MOVITA	98			1040	2842	1040	2842							1040	2942		1,040		2,842	100.00	100.00		
MUQUI	59	383	6281			383	6281			48	17370	433	23651			433	23,651	100.00	100.00				
RIOBUICIO	23						0	67	1202			202	232833	269	234033			269	234,033	100.00	100.00		
SAN JOSE DEL PALMAR	86	710	12827			710	12827					710	12827			710	12,827	100.00	100.00				
SIPI	96			211	382	211	382			33	22880	33	22880	211	382	246	23,262	14.23	98.36	83.77	1.64		
TADO	17			131	868	131	868			41	6646	41	6646	131	868	172	7,316	23.84	88.43	76.16	11.55		
UMGUITA	36	186	4651	58	1431	244	6102	28	1470			91	3367	305	9688	58	1431	363	11,139	84.02	86.97	15.98	13.03

CHOCCO																							
CONCENTRADOS		DISPERSOS		SUBTOTAL		COLOÑOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES					
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
8322	57946	3333	13859	11875	73803	164	3764			3344	1108693	11830	1170403	3333	13859	13,383	1,186,262	76.90	98.66	23.10	1.34		

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HEMIFUNDIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

CORPES OCCIDENTE

DEPARTAMENTO : MARINO

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESIMOS				SUBTOTAL CAMPESESIMOS PREDIOS AREA	COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS			CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I			
PASTO	4	14438	13469			14438	13469					14438	13469			14438	13469	100.00	100.00					
ALBANA	7	1388	2000	123	163	1311	2163					1388	2000	123	163	1311	2163	91.85	92.46	8.14	7.54			
ALDANA	9	1270	1480	349	235	1619	1733			420	480	1670	1960	349	235	2039	2213	82.88	88.37	17.12	11.43			
ANCUYA	4	4243	3700	93	84	4338	3784					4243	3700	93	84	4338	3784	97.86	97.89	2.14	2.11			
ARBOLERA	8	1290	2350	67	127	1357	2677					1290	2350	67	127	1357	2677	93.06	93.26	4.94	4.74			
BARBACOAS	14	542	1379			942	1379	477	6748	49	4045	1068	12372			1068	12372	100.00	100.00					
BELON	8	678	1606			678	1606					678	1606			678	1606	100.00	100.00					
BUESACO	12	4842	13771			4842	13771					4842	13771			4842	13771	100.00	100.00					
COLON (BENCOVA)	6	2126	3000	361	436	2487	3436					2126	3000	361	436	2487	3436	85.48	87.31	14.32	12.69			
CONSAGA	8	2714	3500	74	93	2788	3593					2714	3500	74	93	2788	3593	97.35	97.41	2.65	2.59			
CONTADERO	5	2329	2900	35	67	2364	2967					2329	2900	35	67	2364	2967	97.69	97.74	2.31	2.26			
CORDOBA	5	3853	137			3853	137			701	4000	4336	4137			4336	4137	100.00	100.00					
CUASPUD	7	1382	1997			1382	1997			340	873	2122	2970			2122	2970	100.00	100.00					
CUMBAL	7	6123	7233			6123	7233			2684	8240	8867	13473			8867	13473	100.00	100.00					
CUNBITABA	22	2789	9241			2789	9241	133	3227			2789	12478			2789	12478	100.00	100.00					
CHACHAGUI	7	2641	3189			2641	3189					2641	3189			2641	3189	100.00	100.00					
EL CHARCO	11	3637	8904			3637	8904	748	9101			4403	18005			4403	18005	100.00	100.00					
EL ROSARIO	14	1134	3683			1134	3683	1064	17907			2218	21790			2218	21790	100.00	100.00					
EL TABLON	9	2490	713			2490	713			213	4393	2703	3508			2703	3508	100.00	100.00					
EL TAMBO	5	7199	8670			7199	8670					7199	8670			7199	8670	100.00	100.00					
FUNES	11	2663	3438			2663	3438					2663	3438			2663	3438	100.00	100.00					
GURCHUCAL	4	3060	4500			3060	4500			1341	6600	4401	11100			4401	11100	100.00	100.00					
SUAITARILLA	14	6072	9623			6072	9623					6072	9623			6072	9623	100.00	100.00					
BUALMATAN	8	1966	2038			1966	2038					1966	2038			1966	2038	100.00	100.00					
ILES	10	2033	4330	13	27	2048	4377					2033	4330	13	27	2048	4377	99.37	99.38	0.63	0.62			
IMUES	13	3634	3290	40	36	3474	3236					3634	3290	40	36	3674	3236	98.91	98.93	1.09	1.07			
IPIALES	6	9086	3762			9086	3762			920	3988	10006	9730			10006	9730	100.00	100.00					
LA CRUZ	9	3487	7000	61	120	3548	7120					3487	7000	61	120	3548	7120	98.28	98.31	1.72	1.69			
LA FLORIDA	9	3006	7900	287	429	3293	8329					3006	7900	287	429	3293	8329	94.38	94.83	3.42	3.13			
LA LLANADA	17	693	2178			693	2178			2	13	693	2178	2	13	693	2178	99.71	99.32	0.29	0.68			
LA UNION	7	3866	3363	186	220	4032	3783					3866	3363	186	220	4032	3783	95.41	96.20	4.39	3.80			
LEIVA	12	1009	726			1009	726	243	2368			1254	3288			1254	3288	100.00	100.00					
LIMARES	8	3773	6000	261	388	4034	6388					3773	6000	261	388	4034	6388	93.33	93.93	6.47	6.07			
MAGUI	12	275	751			275	751	167	1822			442	2373			442	2373	100.00	100.00					
MALLAMA	8	1972	1647			1972	1647	194	1316	105	1281	2271	4444			2271	4444	100.00	100.00					
MOSQUERA	15	623	1313			623	1313	353	3731			980	3044			980	3044	100.00	100.00					
OLAYA HERRERA	10			879	1284	879	1284							879	1284	879	1284	100.00	100.00					
OSPINA	8	2000	2784			2000	2784					2000	2784			2000	2784	100.00	100.00					
PIZARRO	12	493	1730			493	1730			3	32	493	1730	3	32	498	1782	99.40	98.20	0.60	1.80			
POLICARPA	23	1090	4707			1090	4707	162	2988			1232	7693			1232	7693	100.00	100.00					

**CORPES OCCIDENTE**

DEPARTAMENTO : NARIÑO

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS				SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
POTOSI	6	4915	3400	485	2274	5400	5674					154	1800	5069	5200	485	2274	5,554	7,474	91.27	69.57	8.73	30.43		
PROVIDENCIA	5	1544	2236			1544	2236							1544	2236			1,544	2,236	100.00	100.00				
PUEBRES	6	2812	3540			2812	3540							2812	3540			2,812	3,540	100.00	100.00				
PUPIALES	6	4197	4700	274	1529	4471	6229							4197	4700	274	1529	6,471	6,229	95.87	75.45	4.13	24.55		
RICAUARTE	7					0	1391	3384				688	43729	2079	47115			2,079	47,115	100.00	100.00				
ROBERTO PAYAN	16					0	1079	1853						1079	1853			1,079	1,853	100.00	100.00				
SAMANIEBO	7	9019	11655			9019	11655	166	909					9185	12544			9,185	12,544	100.00	100.00				
SANDONA	6	3063	5200	391	608	5654	5808							3063	5200	391	608	3,654	5,808	89.55	89.53	10.45	10.47		
SAN BERNARDO	6	1179	1800	79	114	1258	1914							1179	1800	79	114	1,258	1,914	93.72	94.04	6.28	5.96		
SAN LORENZO	12	4702	11420	162	494	4864	11914							4702	11420	162	494	4,864	11,914	96.67	95.65	3.33	4.15		
SAN PABLO	4	3074	3500	293	314	3367	3614							3074	3500	293	314	3,367	3,614	91.30	91.31	8.70	8.69		
SAN PEDRO DE	6	1171	2220			1171	2220							1171	2220			1,171	2,220	100.00	100.00				
SANTA BARBARA	11					0	805	2151			210	150		1013	2301			1,013	2,301	100.00	100.00				
SANTA CRUZ	10	3216	4216			3216	4216	384	3610					3800	7824			3,800	7,824	100.00	100.00				
SAPUYES	7	1526	1988			1526	1988							1526	1988			1,526	1,988	100.00	100.00				
SOTOMAYOR	7	2354	3371			2354	3371	394	2547					2748	5918			2,748	5,918	100.00	100.00				
TAMINANGO	10	6458	10400			6458	10412							6458	10400			6,458	10,412	99.89	99.88	0.11	0.12		
TANGUA	7	2956	5000	244	414	3200	3414							2956	5000	244	414	3,200	5,414	92.38	92.35	7.63	7.63		
TUMACO	13					0	10708	45913			768	89484			11476	133397			11,476	133,397	100.00	100.00			
TUQUERRES	6	6448	8099			6448	8099					407	1009	6855	9108			6,855	9,108	100.00	100.00				
YACIANDUER	10	2867	4706			2867	4706							2867	4706			2,867	4,706	100.00	100.00				
<b>NARIÑO</b>																									
		CAMPESESINOS		SUBTOTAL		COLONOS		INDIGENAS		TOTAL		TOTAL		PORCENTAJES											
		CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS	CONCENTRADOS	DISPERSOS		
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	FAMILIAS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %		
		183682	238201	4984	9506	190666	267707	18490	110165	5	67	9202	172272	213374	340638	4989	9553	218,363	350,191	97.72	98.26	2.28	1.74		

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

## CORPES OCCIDENTE

## DEPARTAMENTO : QUINDIO

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS			SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I			
ARREPIA	4			1073	1055	1073	1055							1073	1055	1,073	1,055			100.00	100.00			
BUENAVISTA	7	151	268	88	390	239	658					151	268	88	390	229	658	63.18	40.73	36.82	59.27			
CALARCA	14	1904	3779	252	2519	2156	6298					1904	3779	252	2519	2,156	6,298	88.31	60.00	11.69	40.00			
CIRCASTIA	8	1661	2527	159	667	1860	2994					1661	2527	159	667	1,300	2,994	92.29	77.72	7.72	22.29			
CORDOBA	14	391	1609		391	1609						391	1609		391	1,609		100.00	100.00					
FILANDIA	12	1569	3769	106	890	1675	4659					1569	3769	106	890	1,675	4,659	93.67	80.90	6.33	19.10			
GENOVA	25	1008	6242	35	622	1043	6864					1008	6242	35	622	1,043	6,864	96.64	90.94	3.36	9.06			
LA TESALDA	8			386	820	386	820							386	820	386	820			100.00	100.00			
MONTENEGRO	8	666	950	246	1566	912	2516					666	950	246	1566	912	2,316	73.03	41.02	26.97	58.99			
PIJAO	12	286	971	245	1225	351	2196					286	971	245	1225	551	2,196	53.86	44.22	46.14	55.79			
QUITIBAYA	7	925	1354	329	1141	1252	2495					925	1354	329	1141	1,252	2,495	73.72	54.27	26.29	45.73			
SALENTO	11	653	1153	82	653	715	1798					653	1153	82	653	715	1,798	88.53	64.68	11.47	35.32			
<b>QUINDIO</b>		<b>9192</b>	<b>22432</b>	<b>2981</b>	<b>11330</b>	<b>12173</b>	<b>33762</b>					<b>9192</b>	<b>22432</b>	<b>2981</b>	<b>11330</b>	<b>12,173</b>	<b>33,762</b>	<b>75.51</b>	<b>66.44</b>	<b>24.49</b>	<b>33.56</b>			

## DEPARTAMENTO : RISARALDA

Page 45

MUNICIPIO	UAF.	CAMPESESINOS			SUBTOTAL		COLONOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL				PORCENTAJES			
		CONCENTRADOS		DISPERSOS	PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS			
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr. I	Ar. I	Pr. I	Ar. I			
PEREIRA	2	1455	1290	3061	1731	4516	2931					1455	1290	3061	1731	4,516	2,931	32.22	40.94	67.78	59.06			
APIA	9	1827	3756	172	1118	1999	4874					1827	3756	172	1118	1,999	4,874	91.40	77.06	8.60	22.94			
BALBOA	13	767	2648	62	573	829	3221	7	68	1	5	774	2716	63	578	837	3,294	92.47	82.45	7.53	17.55			
BELEN DE UMBRIA	9	2208	3647	282	2588	2490	6275	21	55	4	10	2229	3700	295	2599	2,515	6,298	88.65	58.75	11.37	41.25			
DOS QUEBRADAS	4	1205	994	255	705	1440	1700					1205	994	255	706	1,440	1,700	85.68	58.47	16.32	41.53			
GUATICA	8	2464	3536	158	936	2520	4272	23	36	4	7	2487	3372	160	945	2,647	6,315	95.96	78.15	6.04	21.85			
LA CELIA	8	676	1756	116	696	792	2452	7	21	1	4	685	1777	117	700	800	2,477	85.38	71.74	14.63	29.26			
LA VIRGINIA	3				55	68									55	68								
MARSELLA	6	1118	1166	391	1940	1509	3106	13	26	2	5	1131	1192	393	1945	1,524	3,137	74.21	38.00	25.79	62.00			
MISTRATO	8	1134	1316	293	1678	1417	3014	12	26	2	5	655	1530	1781	16672	295	1703	2,066	18,373	86.21	90.73	13.79	9.27	
PUEBLO RICO	12				0							614	24800			614	24,800	100.00	100.00					
QUINCHIA	13	5181	6804	249	2029	5450	8833					5181	6804	249	2029	5,450	8,833	93.41	77.03	4.59	22.97			
SANTA ROSA DE CABAL	8	2287	3722	304	1824	2591	5546					2287	3722	304	1824	2,591	5,546	88.27	67.11	11.73	32.89			
SANTUARIO	6	800	2000	329	938	1129	2538					800	2000	329	938	1,129	2,538	70.86	78.80	29.14	21.20			
<b>RISARALDA</b>		<b>21122</b>	<b>32345</b>	<b>5640</b>	<b>16377</b>	<b>26817</b>	<b>48790</b>	<b>83</b>	<b>250</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>1249</b>	<b>40130</b>	<b>22454</b>	<b>72705</b>	<b>5634</b>	<b>16413</b>	<b>28,163</b>	<b>89,186</b>	<b>79.73</b>	<b>81.32</b>	<b>20.08</b>	<b>18.40</b>	

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HATIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

63/98/95

Page 46

## CORPES OCCIDENTE

## DEPARTAMENTO VALLE

MUNICIPIO	UAF.	CARPESINOS				SUBTOTAL		COLOMBOS				INDIGENAS		TOTAL				PORCENTAJES					
		CONCENTRADOS		DISPERSOS		CARPESINOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS	AREA	CONCENTRADOS		DISPERSOS	
		Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.			Pr.	Ar.	Pr.	Ar.
ALCALA	13	590	1133	444	1449	1034	2582							590	1133	444	1449	1,034	2,582	57.06	43.88	42.94	36.12
AMBALOCIA	5	1005	649	373	501	1378	1150							1905	649	373	501	1,378	1,150	72.93	56.43	27.07	43.57
ANGERMAMUEYO	19	950	1193	318	5841	1468	7034							950	1193	318	5841	1,468	7,034	64.71	15.96	33.29	85.84
ARGENTIA	4					318	494																
BOLIVAR	6	968	2185	973	1410	1941	3393	1400	10737	2368	12920	973	1410	3,341	14,330	70.88	90.16	29.12	9.84				
BUGA	11	890	2973	1033	1664	1933	4439			880	2973	1033	1664	4,639	43.53	64.09	34.47	35.91					
BUGALAGRANDE	4				1733	1437	1437							1,733	1,437					100.00	100.00		
CAICEDONIA	6	500	1044	333	231	833	1297			500	1044	333	231	833	1,297	58.82	82.19	41.38	17.81				
CALINA (DARIEN)	10	774	1593	1324	1057	2098	2632			774	1593	1324	1057	2,098	2,632	36.89	60.14	63.11	39.36				
CANDELARIA	6	1320	1878	1374	538	2694	2416			1320	1878	1374	538	2,694	2,416	49.00	77.73	31.00	22.27				
CARTAGO	6	414	1208	329	33	743	1261			414	1208	329	33	743	1,261	35.72	95.80	44.28	4.20				
DAGUA	17	5147	12347	3358	7432	8705	19799			5147	12347	3358	7432	8,705	19,799	59.13	62.36	40.87	37.64				
EL AGUILA	19	1214	3607	270	1921	1484	7328			1214	3607	270	1921	1,484	7,328	81.91	74.48	18.19	23.32				
EL CAIRO	16	1194	3245	124	382	1318	5827			1194	3245	124	382	1,318	5,827	90.59	90.01	9.41	9.99				
EL CERRITO	2	296	479	1033	242	1331	721			296	479	1033	242	1,331	721	21.91	66.44	78.09	33.36				
EL DOVIO	7	843	1287	180	1268	1943	2355	600	4600	1443	3887	180	1268	1,643	7,133	89.04	82.28	10.96	17.72				
FLORIDA	12	1233	2628	893	1767	2116	4393	3500	1300	4733	3928	883	1767	5,616	5,693	84.28	68.97	13.72	31.03				
GINEBRA	18	1252	4932	327	352	1579	3304			1252	4932	327	352	1,579	3,304	79.29	93.36	20.71	6.64				
GUACARI	3	349	220	343	334	1092	374			349	220	343	334	1,092	374	50.27	38.33	49.73	61.67				
JAMUNDI	32	1398	2390	4834	18633	6232	21043			1398	2390	4834	18633	6,232	21,043	22.43	11.36	77.57	88.64				
LA CUMBRE	17	2778	5393	123	1192	2901	6585			2778	5393	123	1192	2,901	6,585	93.76	81.90	6.24	18.10				
LA UNION	7	1678	2710	147	291	1845	3001			1678	2710	147	291	1,845	3,001	92.03	90.30	7.97	9.70				
LA VICTORIA	12	481	1691	432	900	913	2391			481	1691	432	900	913	2,391	52.68	63.26	47.32	34.74				
OBANDO	6	274	533	382	998	856	1551			274	533	382	998	856	1,331	32.01	35.63	67.99	64.33				
PALMIRA	4	616	1266	6300	2140	7118	3466			616	1266	6300	2140	7,118	3,466	6.68	37.17	91.32	62.83				
PRADERA	3	331	349	737	367	1068	916			331	349	737	367	1,068	916	30.99	38.10	69.01	61.90				
RESTREPO	14	1037	3245	617	1180	1634	4129			1037	3245	617	1180	1,634	4,129	62.70	73.33	37.30	26.67				
RIOFRIO	4	193	233	748	1203	943	1436			193	233	748	1203	943	1,436	20.68	16.23	79.32	83.77				
ROLDANILLO	3	1230	2183	769	194	1999	2379			1230	2183	769	194	1,999	2,379	61.33	91.83	38.47	8.13				
SAN PEDRO	2	276	243	303	117	781	360			276	243	303	117	781	360	35.34	67.50	64.66	32.30				
SEVILLA	20	1236	4766	1118	6479	2374	11443			1236	4766	1118	6479	2,374	11,443	32.91	61.64	47.09	36.36				
TORO	5	306	471	360	813	1046	1286			306	471	360	813	1,046	1,286	47.47	36.63	32.32	63.37				
TRUJILLO	8	479	1638	449	1039	920	2717			479	1638	449	1039	920	2,717	31.62	61.02	48.38	38.98				
TULUA	3	793	1132	2086	934	2881	2966			793	1132	2086	934	2,881	2,066	27.59	54.79	72.41	43.21				
ULLOA	18			694	1893	694	1893					694	1893	694	1,893			100.00	100.00				
VERSALLES	4	368	787	466	438	834	1223			368	787	466	438	834	1,223	44.12	64.24	35.88	33.76				
VIJES	4			834	1076	834	1076	60	31	60	31	834	1076	894	1,127	6.71	4.53	93.29	93.47				
VOTOCO	7	444	890	1097	1341	1541	2231			444	890	1097	1341	1,541	2,231	28.81	39.89	71.19	60.11				
YUMBO	2	497	279	1778	873	2273	1132			497	279	1778	873	2,273	1,132	21.85	24.22	78.13	73.78				
ZARZAL	3			737	290	737	290					737	290	737	290			100.00	100.00				

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL MINIFUNDIRIO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

Page 47

CCAPES OCCIDENTE

CAMPESES				SUBTOTAL		COLOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
33810	76884	41267	70956	73373	148334					3560	16688	39370	92372	41267	70956	80,953	165,022	48.63	96.70	90.98	43.00

CAMPESES				SUBTOTAL		COLOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
692072	1733962	183116	645719	881348	2492193	34497	264507	19	83	46431	2039944	773000	4038413	183135	645802	962,493	4,707,717	80.31	85.78	19.23	13.72

FUENTE : IICA - MINISTERIO DE AGRICULTURA - PROYECTO CENSO DEL HEMIFUNDO EN COLOMBIA, CON BASE EN INFORMACION IGAC - CATASTRO

03/08/93

TOTAL NACIONAL

CAMPESES				SUBTOTAL		COLOS				INDIGENAS		TOTAL				TOTAL		PORCENTAJES			
CONCENTRADOS		DISPERSOS		CAMPESES		CONCENTRADOS		DISPERSOS		FAMILIAS		CONCENTRADOS		DISPERSOS		PREDIOS		CONCENTRADOS		DISPERSOS	
Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.		AREA	Pr.	Ar.	Pr.	Ar.	PREDIOS	AREA	Pr. %	Ar. %	Pr. %	Ar. %
1770407	5906718	417967	1739465	2226077	7903608	71298	1524813	1257	84086	173470	23442061	2015175	30872592	417166	1823531	2,472,104	32,954,568	81.82	93.69	16.96	5.33

Biblioteca Agropecuaria  
de Colombia - BAC



010100022339