

11.- CONTROL DE MALEZAS EN MAIZ Y SORGO.

En maíz se efectuó un ensayo en Tibaitatá con la variedad V-504 en el que se compararon los siete tratamientos, que aparecen en la Tabla 1, con los correspondientes resultados.

Tabla 2. Porcentaje de control de malezas con relación al testigo obtenido con diferentes herbicidas en maíz, Tibaitatá, 1973.

Tratamiento	Dosis kg.i.a./ha	Epoca de Aplicac.	% control malezas con relación al tes- tigo. Días después de la siembra.	
			30	60
Bay-94337	0.5	Pre	32.6	0.0
TBA+MCPA	4.0 (P.C.)		36.6	30.0
linuron + aceite	0.5 + 1 L.	Post	96.0	92.6
dicamba + atrazina	0.25+ 0.5	Post	98.6	98.6
dicamba + atrazina	0.15 + 1.0	Post	97.6	97.6

Todos los productos ensayados fueron fitotóxicos a excepción del linuron + aceite.

En el CNIA Palmira, se realizaron varios experimentos con maíz y sorgo, con los siguientes objetivos : 1) Examinar las posibilidades de usar preparación química del suelo en lotes invadidos con coquito. 2) Control de coquito en maíz y sorgo con EPTC + antídoto y

otros productos; 3) Control de caminadora en maíz y sorgo.

Para la preparación química del suelo en maíz y sorgo se utilizó - glifosato a 0.75, 1.0, 1.5, 2.0, 2.5 y 3.0 kg.i.a./ha. Aunque los da - tos son incompletos, se pudo observar que después de la aplicación el suelo estaba bastante compacto lo que impidió el rápido desarrollo de las plantas de cultivo. Además, el control de coquito no fué tan efec - tivo después de un tiempo porque el crecimiento del maíz y del sorgo - fué lento, lo cual permitió la recuperación de la maleza. Otro produc - to que controló satisfactoriamente el coquito fué el 2,4-D a dosis de 1.0 kg.i.a./ha.

Respecto al control de coquito con EPTC + antídoto se pudo obser - var que la selectividad del herbicida fué altamente incrementada en - maíz por la adición de los protectantes, tanto por el agregado a la - semilla como por el que viene ya incluido dentro de la formulación -- del herbicida. Cuando se aplicó EPTC incorporado antes de la siembra - se necesitó una dosis de 6.0 kg.i.a./ha para obtener un control satig - factorio. Sinembargo, se observó reducción significativa del rendi -- miento con dosis superiores. Cuando se trató la semilla con el antído - to (R-25788 ó 1.8 - anhídrido naftálico) como un tratamiento a la semi - lla del maíz, no se presentó ningún daño, aún con la dosis de 10 kg. - i.a./ha.

No se observó protección del antídoto para las plantas del sorgo - a la acción del EPTC a la dosis de 5 kg.i.a./ha.

Entre los productos que no mostraron actividad para controlar coquito, podemos incluir, las siguientes : MBR-8521 (3.0 y 6.0 kg.i.a./ha. en Pre y Psi, metribuzina (0.5 y 2.0 kg.i.a./ha) en Pre y Psi y R-7465 (3.0 y 5.0 kg.i.a./ha) en Psi, El S-21834, en aplicaciones post-emergentes presentó un control considerable, pero no fué selectivo al maíz, lo mismo que el glifosato.

Se ha obtenido control de caminadora en cultivos de maíz y en sorgo se ha tratado de obtener mediante el uso de algunas dinitroanilinas aplicadas en preemergencia. Aplicaciones preemergentes de dinitroanilinas, BASF-3921 y AC-92553 a razón de 1.5 kg.i.a./ha, controlaron la caminadora en un 78, 68 y 75% respectivamente. Las aplicaciones de terbutrina dieron un 60% de control y trifluralina y CGA-10832 únicamente un 20%. En sorgo se obtuvieron resultados similares a los del maíz. Las aplicaciones preemergentes de dinitramina, BASF-3921 y AC-92553 en dosis de 1.25 kg.i.a./ha dieron controles de caminadora del 81, 76 y 72% respectivamente, los demás productos ensayados mostraron controles inferiores al 70%. Sin embargo, los productos que son más activos para controlar caminadora, también son más fitotóxicos a los cultivos, lo que se manifiesta por una disminución en la germinación.

En el CNIA Nataima se evaluaron 17 tratamientos en sorgo, con el fin de determinar los mejores herbicidas para controlar un mayor número de especies de malezas. Los productos que dieron mejor rendi --

miento y mayor selectividad fueron el A-3424 a 2.0 kg.i.a./ha y el A-3228 a 2.5 - 4.0 kg.i.a./ha aplicados en preemergencia. Las malezas predominantes en los lotes donde se efectuaron los experimentos eran la Digitaria sanguinalis, Echinochloa colonum y Kallstroemia sp

En el CNIA Motilonia se obtuvieron resultados similares a los de Nataima: el A-3424 y A-3228 aplicados en preemergencia, fueron los productos más efectivos y que permitieron los más altos rendimientos.

En el CNIA Turipaná se llevaron a cabo dos ensayos con el fin de observar la susceptibilidad de híbridos y variedades de maíz a los herbicidas butilate (4.0 y 5.0 kg.i.a./ha) atrazina (2.5 y 3.0 kg/ha) y atrazina + norea (1.2 + 2.5 kg/ha). Se emplearon las variedades ICA V-105, DV-153 y FCT (Flint costero tropical) y los híbridos H-154, ICA H-207 - HS-209 y el 7110699 x 700. Los resultados obtenidos no mostraron ningún tipo de daño a las variedades ó híbridos utilizados.

En los Llanos Orientales se efectuaron experimentos en las localidades de Granada y Santa Rosa, con el fin de determinar el comportamiento de los herbicidas recomendados en varias zonas del Llano. Se compararon un total de nueve tratamientos incluyendo los testigos mecánico y absoluto. Las principales malezas encontradas en orden descendente de abundancia fueron : Guarda Rocío (Digitaria sanguinalis), Pata de gallina (Eleusine indica), Bledo (Amaranthus sp.), Liendrepuerco (Echinochloa colonum) y Verdolaga (Portulaca oleracea).

Los resultados obtenidos en Granada mostraron que atrazina a 1.6 kg.i.a./ha atrazina + alaclor a 1.0 + 1.0 kg.i.a./ha, atrazina + aceite 1.0 kg.i.a./ha + 1 Lt. y atrazina + alaclor + aceite a 1.0 + 1.0 kg.i.a./ha + 2 Lts. fueron los productos que dieron el mejor control sin ocasionar daño al cultivo. Sin embargo, los resultados en la localidad de Santa Rosa fueron diferentes presentándose diferencias en control de guayacana y puntero en todos los tratamientos empleados.

12.- CONTROL DE MALEZAS EN PAPA.

En Tibaitatá durante 1973, se realizaron dos ensayos sobre control de malezas en papa, Se utilizaron los siguientes productos : diuron (0.5, 0.75 y 1.0 kg.i.a./ha), diuron + surfactante (0.5 + 0.5%); linuron (0.5, 0.75); terbutrina (1.0); BAY-94337 (0.5), prometrina (1.0); metobromuron (1.5); metabenziazuron (1.0) y linuron + surfactante (0.5 + 0.5%). Todos los productos se aplicaron en preemergencia tardía de la papa o sea cuando las malezas tenían de 2 a 4 hojas. Las evaluaciones se realizaron a los 30, 60 y 90 días después de la siembra de la papa.

A los 30 días presentaron ligera fitotoxicidad, el linuron (0.75) BAY-94337 (0.5) y metabenziazuron (1.0) pero los síntomas desaparecieron. En cuanto a control total el diuron (0.5 y 0.75) presentó un control deficiente a los 60 días y no controló la lengua de vaca;

los otros productos presentaron un control excelente de todas las malezas presentes inclusive lengua de vaca de origen vegetativo.

13.- CONTROL DE MALEZAS EN PIÑA.

Un ensayo en progreso en el CNIA Caribía muestra los siguientes resultados parciales: A los quince días de aplicados los productos, sólo los tratamientos a base de glifosato (1.0, 2.0 y 3.0) presentaron control aceptable comercialmente, pero este efecto no alcanza a llegar a los 30 días.

Cuando se hace la segunda aplicación con el mismo producto a las mismas dosis la mezcla ha alcanzado un desarrollo tal que fué necesario repetir la aplicación 15 días después. En esta tercera aplicación sólo muestran control de coquito el glifosato en las dosis de 2 y 3 - kg.i.a./ha. El glifosato en dosis de 1 kg/ha es necesario hacerle una cuarta aplicación y ya en este momento es cuando viene a presentar buen control. Los tratamientos a base de diuron a 1.0 y 2.0 kg.i.a./ha no dieron buen control de malezas.

14.- SORGO. (VEASE MAIZ). P. 212+

15.- CONTROL DE MALEZAS EN SOYA.

Todas las investigaciones sobre el cultivo de la soya se adelantaron en el Centro Experimental de Palmira. Los objetivos que se persiguieron fueron los siguientes : 1) Obtención de nuevos herbicidas para el control de malezas; 2) Estudiar el efecto de la lluvia sobre la