

TEORIA DEL CONOCIMIENTO

2a

Por: Anibal Zuluaga *

Tradicionalmente la educación se ha estado realizando en base al concepto bancario que enmarca la frase común del "Magister Dicti", esto significa que el estudiante toma la posición pasiva de escuchar y el maestro o instructor es el que lleva la palabra.

En este seminario o curso, se trata precisamente de intercambiar experiencias entre todos los participantes, por lo tanto la metodología bancaria tradicional no tendrá mucho asiento en los distintos temas a tratar. Básicamente, el intercambio de experiencias trata de hacer conocer con qué tipo de campesinos estamos trabajando y si a nivel regional, - Nacional y aún latinoamericano, estamos utilizando las mejores herramientas en pro de su desarrollo social y económico.

En base a lo anterior, es que se plantea el programa de capacitación y en específico el curso como un proceso de aprendizaje de carácter experimental, sujeto a modificaciones, a ajustes a la realidad y por ende permanentemente dinámico. La participación de los estudiantes en el curso, es amplia y por lo complejo de la problemática del Desarrollo, tendremos todos la posición de educandos

* Sociólogo. Director del Proyecto de Desarrollo Rural del Oriente Antioqueño. ICA, Rionegro, Antioquia.

y educadores simultáneamente. Esto quiere decir que ninguno tendremos la última palabra o la verdad sobre un aspecto; todos reuniremos esfuerzos para lograr aproximarnos al mejor conocimiento del campesino, del Desarrollo y de los mecanismos más aconsejables para tratar de mejorar su bienestar.

Como en el desarrollo de nuestras actividades, teremos experiencias que podemos llamar positivas, o sea aquellas que nos han brindado buenos frutos y negativas o sea aquellas en las que no hemos obtenido respuesta favorable, vamos a tratar de utilizarlas ambas en un sentido positivo con el fin de enfocar nuestras energías a críticas constructivas, en nuestras intervenciones. Es necesario que tengamos siempre presente que no existe la verdad absoluta y por lo tanto debemos tomar la posición crítica de análisis y raciocinio.

La Heterogeneidad del grupo en disciplinas, experiencias y cargos, nos brinda la mejor oportunidad para conocer el proceso dinámico de grupo, en el proceso de adquisición y transmisión del conocimiento. Cada uno de nosotros tenemos diferentes puntos de vista, diferentes concepciones sobre el mundo, sobre el campo y el campesino, por lo tanto vamos a conocer estos conceptos para ver cuáles o cuál está más en razón, o qué ambientes locales condicionan ciertas respuestas del campesino para su comportamiento; al final la decisión conceptual la tomamos cada uno de nosotros.

Este grupo que conformamos todos aquí conformamos la unidad de aprendizaje, unidad que está enfocada a buscar un objeto: el

conocimiento sobre el campesino y la posible solución a sus problemas.

El hecho de que en el programa de capacitación en desarrollo Rural se trate de hacer cambios de la concepción bancaria tradicional de la educación, se basa esencialmente en: conocer una realidad en base al intercambio de experiencias, tomar una posición crítica y estar concientes que venimos a aprender para favorecer al campesino y no a pasear o a recibir viáticos. Es saludable recordar que cada uno de nosotros somos parte activa de la problemática nacional y en especial del campesino, no somos convidados de piedra.

La conformación en grupos durante la realización del curso se puede considerar favorable pues se debe recordar que aquí todos somos iguales "nadie sabe todo y nadie es ignorante de todo".

PREPARACION DE TRABAJOS EN BASE A LA CONFORMACION DE GRUPOS DE PARTICIPANTES.

GRUPO I. En realidad el conocimiento es un proceso, que se realiza a través del tiempo. El conocimiento básicamente proviene de las ideas, que inicialmente pueden ser confusas o incompletas; estas ideas del proceso del conocimiento pueden tornarse completamente claras. Un ejemplo, puede ser la necesidad de transporte; para saber que tipo de transporte necesitamos, tenemos que conocer el tipo de carretera, las distancias a recorrer, el clima, etc., ya que con esta información bá-----

sicamente es conocimiento, se puede tomar una decisión favorable al respecto. El grupo considera útil el conocimiento sobre el proceso cognoscitivo.

GRUPO 2. Trata de definir qué es conocimiento y en base a su experiencia expresa que a) El conocimiento es tener conciencia de las cosas. b) Es muy realista en la mente de los hombres la frase que dice: Existe un mar de conocimientos con 1 cm. de profundidad. c) El grupo expresa y está de acuerdo que existe demasiada teoría y poca práctica. d) En muchos casos existe conocimiento de metodologías para transmitir conocimientos e) Debe existir una preparación técnica de acuerdo al medio donde se trabaja. Ej. Un especialista en inseminación trabajando en una zona cañera. f) Al hablar de teoría del conocimiento se aprecia que se desconocen muchos tópicos sobre desarrollo rural, faltan definir objetivos para alcanzarlos.

GRUPO 3. Dice que el conocimiento se adquiere a través de un proceso y parte de la necesidad, de un interés y de un objetivo. Este método en la teoría del conocimiento es importante porque transmite calidad en el poder de decisión.

La teoría del conocimiento es importante para conocer el proceso de aprendizaje y en el caso de Desarrollo Rural aplicarlo a las comunidades o para beneficio personal.

GRUPO 4. Considera que la teoría del conocimiento tiene gran importancia dentro del marco del Desarrollo Rural, sobre todo, si se

concede todo a manera de la escuela modernista de educación, que considera que el proceso de enseñanza aprendizaje debe ser un proceso continuo, dinámico y activo y no de acuerdo a las normas de la pedagogía tradicional, que solo considera la participación del profesor o instructor, sin la participación y la consideración del aspecto conceptual, analítico y crítico del educando. Con este nuevo enfoque de la teoría del conocimiento, la transferencia de tecnología o conocimiento se convierte en un proceso de comunicación de doble vía, de intercambio de experiencias y conocimientos que permiten la unificación de criterios y la toma de decisiones conjuntas para adoptar y buscar estrategias y atacar la problemática del desarrollo para lograr desarrollo. Aplicando esta teoría, se llega al conocimiento integral en el campo, teórico y práctico de cualquier materia, despertando nuevamente interés en la adquisición de nuevos conocimientos.

Como se pudo apreciar en las exposiciones de los trabajos de los diferentes grupos, existen diferentes criterios sobre la apreciación de la teoría del conocimiento; sin embargo, es necesario tener en cuenta que a través del mismo proceso histórico del conocimiento, han existido varias escuelas, desde Sócrates y los Pre-socráticos; cuando las gentes pensantes, empezaron a preguntarse a sí mismos: Quién soy yo? el hombre se empieza a enfrentar a la realidad y así también empieza a aprender.

Después de este primer paso de la humanidad en el aspecto del conocimiento sobre sí mismos y sobre la realidad, surgieron las

escuelas idealistas con su cabeza principal, Platón, que pregona el mundo de las ideas innatas o pre-establecidas; era un mundo de la subjetividad, desconociendo el mundo objetivo o real o material.

Posteriormente Aristóteles hace énfasis en el mundo objetivo en lo material y plantea una posición realista frente al problema del conocimiento y hace su afirmación sobre el mundo real, sin desconocer el conocimiento sobre las ideas innatas o esencias. Aristóteles plantea el dualismo de Accidentes y Sustancia; existe un mundo de las apariencias, que él lo llama el de los accidentes y dice que es necesario recorrer ese mundo de las apariencias e inclusive aquí empieza a ver un planteamiento acerca de la investigación, es necesario recorrer ese mundo de las apariencias, ir más allá de lo que aparentemente se ve para encontrar la sustancia, para encontrar la esencia. Dice, hay que partir de lo real para descubrir el mundo de las esencias. La realidad se convierte en un desafío, pues la realidad la podríamos definir en términos de estructura, de indicadores económicos, de participación social, política religiosa, económica, de manera que las cosas no son tan abstractas, sino que se pueden concretar.

Los actuales pensadores latinoamericanos no son los mismos de hace 100 o 500 años, pues ha evolucionado el mundo y las mentes son diferentes. Ortega y Gasset tiene una frase respecto a la posición del hombre frente la historia y asimila la historia como un río que pasa y hace rumbos y nosotros tenemos dos posiciones: a) mirar el proceso de la historia en forma pasiva - es la

anti-historia b) la otra posición es hacer las cosas -participar - es hacer la historia. La historia es inexorable.

Lo fundamental de las posiciones filosóficas sobre el conocimiento, es su transcendencia y evolución; nos muestran que es tan indispensable la teoría como la práctica o lo real, para la posesión del conocimiento bien estructurado, la realidad muchas veces quiebra los esquemas teóricos formados. Por ejemplo, cuando salimos de la Universidad y llegamos a la realidad nuestros esquemas teóricos se quiebran. Qué repercusiones tiene esto a nivel de la investigación? Le dicen a usted, compañero, que es el doctor, que tiene el sumo de la ciencia. La realidad es una categoría completamente separada de usted; usted está tratando con campesinos, si pero cuidado que usted es el doctor y no se puede mezclar con ellos. A través de ciertos modelos teóricos, en la investigación le dicen a usted es investigador puro; usted tiene que investigar la realidad. Así es que vaya y aplique unos formularios. Usted toma la información y sale; Qué le quedó a la comunidad? Para qué sirve la investigación ahí? para nada, porque la investigación no es un proceso, no es una categoría de transformación de la realidad. La realidad es el punto de partida de la investigación, es el criterio de validez de la investigación. En este punto precisamente es cuando se cambia la posición mental de lo idealista a lo realista, esto sería una toma de conciencia de lo real, porque el investigador también está en una posición idea-

lista. Al proceso que involucra la evolución de los pensamientos en la historia, su campo, las ideas innatas, es lo que se denomina la dialéctica.

Marx, es otro pensador, que participa en el mundo de la teoría del conocimiento. Introduce unos correctivos y hace un análisis muy profundo de la filosofía. Hace énfasis en la objetividad y afirma la realidad de lo subjetivo. Conocer, para Marx es hacer, evolucionar o cambiar el mundo, dice que se conoce el mundo en la medida que se transforma, con lo que el mismo hombre se transforma y hace la historia. A esta concepción se le llama materialismo dialéctico.