

ANALIZADO

Tendencias en la comercialización Internacional de frutas y vegetales.

Sandra Cuellar

1. Globalización

Integración, mayor intercambio de mercancías, mercados más grandes, disminución de las barreras arancelarias, mayor competencia, mayores oportunidades, consumidores "globales, surgimiento de nuevas modalidades de barreras al libre comercio".

Aspectos ambientales Seguridad de los alimentos Estandarización Especialización de los canales de distribución Cambio permanente

3. Exportaciones de frutas y vegetales de Colombia a los Mercados Internacionales

Perspectivas

Identificación de oportunidades
Oportunidad
Calidad
Volumen
Precio
Credibilidad

Competitividad

2. Características de los mercados Internacionales. Cambios.

Envejecimiento de la población
Preocupación por la salud
Conveniencia
Mayores ingresos
Estructura de los hogares

Expectativas de los consumidores

Variedad
Disponibilidad
Calidad
Valor/precio
Seguridad

4. Las frutas y los vegetales: Productos lider en los supermercados.

Tendencias en el consumo
Competencia
Rentabilidad

Calidad
Seguridad
Novedad
Disponibilidad
Precio
Volumen

Sistema de compra

Importaciones de Frutas y Vegetales Frescos a la Unión Europea

Volumen (miles de TM) y valor (Millones de ECU)

	1993*		1994*		1995**	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Frutas	14.449	8.560	15.720	10.192	17.566	11.503
Vegetales	5.719	4.295	6.569	4.819	7.161	5.422
Total F y V	20.168	12.855	22.289	15.011	24.727	16.925

Variación de las importaciones de Frutas y Vegetales frescos a la unión Europea (%)

Frutas	8.8	19.1	11.7	12.9	21.6	34.3
Vegetales	14.8	12.2	9.0	12.5	25.2	26.2
Total F y V	10.5	16.8	10.9	12.8	22.6	31.7

* Alemania, Francia, Inglaterra, Bélgica, Luxemburgo, Holanda, Italia, España, Portugal, Dinamarca, Irlanda, Grecia.

** Incluye los nuevos estados miembros : Austria, Suecia y Finlandia

Fuente : EUROSTAT

Participación de las Importaciones de Frutas y Vegetales en el consumo total en Estados Unidos

Frutas	1996			1990		
	Imp.	Consumo	%	Imp.	Consumo	%
Frescas	10,391	27,105	38.3	8,079	23,279	34.7
Frs. Sin banano	2,925	19,625	14.9	2,001	17,910	11.6
Congeladas	111	1,140	9.7	92	1,212	7.6
Deshidratadas	349	1,161	30.1	314	1,189	26.4
Jugos	10,034	46,962	21.4	13,533	38,615	35.0
Vegetales						
Frescos	5,542	40,841	13.6	3,265	34,577	9.4
Frs. Sin papa	4,219	32,790	12.9	2,391	28,432	8.4
Congelados*	1,051	6,254	16.8	719	5,083	14.1

* Incluye piña

Fuente : Economic Research Service - USDA

Lista de productos admitidos a los Estados Unidos según puerto de entrada*

Puerto de entrada			
Todos los puertos	Atlántico Norte	Atlántico Sur y Golfo	Pacífico Norte
Banano	Limón	Mora*	Uva
Limón	Uva	Frambuesa*	
Lima	Toronja		
Piña	Naranja		
Tuna/higo	Ciruela		
Fresa	Frambuesa*		
	Mandarina		
	Tuna		
	Granada		

* Todos los envíos deben ir acompañados de certificado fitosanitario en el cual se certifique lo siguiente : "Estas bayas son originarias de zonas localizadas fuera del área de cuarentena establecida para la mosca *Anastrepha fraterculus*".

Oportunidades de Exportación de Frutas, Vegetales y Nueces de Colombia identificadas a través del estudio : Análisis Internacional del Sector Hortofrutícola para Colombia, 1994

Frutas	Vegetales
Melón	Espárrago
Mango	Habichuela (String Beans)
Coco	Palmito
Mandarina	Okra
Tangelo	Gengibre
Guayaba	
Pitaya	Nueces
Uchuva	Nuez de marañon
Carambola	
Fresa	

Demanda Interna de Frutas

En diferentes oportunidades se ha mencionado el papel que puede tener la producción de frutas y hortalizas en la reconversión y en el desarrollo del sector agropecuario, posibilidades que se sustentan generalmente en el potencial agroecológico del país.

Resulta útil, sin embargo, complementar el análisis de potencialidad de producción y el de oportunidades en mercados externos hechos por la CCI, entre otras entidades, con el de las características del mercado interno en la medida en que la demanda nacional puede ser garantía de éxito de proyectos empresariales, al contar con una base interna de consumo que los protege de las condiciones cíclicas de precios a nivel internacional o de variaciones desfavorables de la tasa de cambio. El hecho de que se exploren y consoliden nuevos mercados internacionales, hará indudablemente más dinámica la producción nacional.

Para el efecto, se elaboró una serie de 1991 a 1995 del consumo aparente¹ de frutas y hortalizas en el país (Tabla 1), en el cual se ve claramente la importancia creciente que han adquirido las

importaciones en el abastecimiento interno. El mayor peso de las importaciones en el total del consumo, sin embargo, está concentrado en frutas.

Tabla 1. Consumo aparente de frutas (sin banano) Toneladas

Año	Producción	Exportaciones	Importaciones	Consumo aparente* (CA)	Impo./ CA. %	Coefficiente de suficiencia** %
1991	1.733.237	6.222	31.818	1.758.83	2	99
1992	2.112.097	8.417	49.632	2.153.312	2	98
1993	2.174.366	11.373	63.431	2.226.424	3	98
1994	2.336.916	4.129	92.172	2.424.969	4	96
1995	2.421.034	105.165	152.293	2.468.162	6	98

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ministerio de Comercio Exterior. Cálculos CCI.

* Consumo aparente = Producción + importaciones - exportaciones

* Coeficiente de Suficiencia = Producción/Consumo Aparente

Las frutas, con excepción de banano, arrojan un coeficiente de suficiencia decreciente y un indicador de importaciones/consumo aparente, creciente. El coeficiente de suficiencia pasa de 99% en 1991 a 96% en 1995 y el indicador de penetración de importaciones pasa de 2% en 1991 a 6% en 1995. Igualmente, aunque el indicador no es muy importante en términos de magnitud, evidencia una creciente penetración de productos importados.

¹ El consumo aparente se define como la producción doméstica más las importaciones, descontadas las exportaciones. El coeficiente de suficiencia es la relación entre la producción y el consumo aparente, por lo tanto, si es inferior al 100% indica un mayor nivel de importaciones destinado a suplir faltantes en producción.

Factores determinantes de la Demanda

La demanda doméstica de frutas y hortalizas está determinada por la distribución del ingreso, los factores culturales relacionados con el consumo, los precios relativos frente a productos alternativos y, por último, por el desempeño de la agroindustria procesadora de este tipo de productos. El análisis de la demanda doméstica debe tener en cuenta la distribución del ingreso y la elasticidad de demanda de este tipo de bienes.

Con base en la Encuesta de Hogares del DANE de 1985, la Misión de Estudios Agropecuarios estimó las elasticidades del gasto en alimentos, mostrando, para el caso de frutas frescas, la elasticidad más alta (0,96) respecto a todos los bienes analizados. En contraste, las verduras frescas tienen una elasticidad cercana al promedio de la mayor parte de los alimentos. Al observar los resultados discriminados por rangos de salarios, se mantiene esta misma tendencia, a excepción del nivel más alto de ingresos (8 a 9 salarios mínimos). Para los niveles de 2 a 3 salarios y de 5 a 6 salarios, las frutas frescas tienen una elasticidad superior a 1 lo cual le asigna a este tipo de bienes la condición de bienes superiores, es decir, el aumento en el ingreso produce un incremento más que proporcional en la demanda.

Este resultado no difiere mucho de los arrojados por algunos estudios realizados a nivel internacional. Esas estimaciones muestran que las frutas tienen una elasticidad superior a la de las hortalizas y que, en el caso de los países en desarrollo, las elasticidades, tanto de frutas como de hortalizas, son superiores a las encontradas para los países desarrollados². En este orden de ideas, puede concluirse que la demanda por productos hortofrutícolas y, en particular, por frutas, es especialmente sensible a los cambios en el ingreso.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, es oportuno analizar la estructura de ingresos en Colombia y la importancia de las frutas y hortalizas dentro del consumo, para lo cual se toman las ponderaciones de los distintos productos en la canasta definida por el DANE para el cálculo del Índice de Precios al Consumidor.

En las Tablas 2 y 3 se presentan las ponderaciones de frutas y hortalizas en el cálculo del IPC por ciudades, mostrando patrones de consumo diferentes en las grandes ciudades y en aquellas intermedias en las cuales tiene un mayor peso este tipo de productos. Se observa, igualmente, cómo las hortalizas tienen una mayor ponderación en la canasta de obreros y, en cambio, las frutas pesan más en la de empleados.

² Islam (1990) Horticultura; Exports of Developing Countries. IFPRI.

Tabla 2. Ponderación de alimentos en el cálculo del IPC por ciudades y grupos socioeconómicos.

Ciudad	Alimentos		
	Obreros	Empleados	Total
Pasto	46.69	35.71	39.50
Barranquilla	47.21	34.08	38.93
Cartagena	46.80	33.54	38.26
Manizales	44.82	34.10	37.99
Villavicencio	43.01	33.63	37.28
Montería	46.77	31.84	37.18
Neiva	41.98	33.15	36.54
Pereira	41.37	33.27	36.17
Cúcuta	43.18	31.37	35.62
Cali	43.34	31.04	35.09
Bucaramanga	44.44	29.93	34.99
Medellín	42.10	20.77	34.74
Bogotá	40.86	29.13	32.82
TOTAL	42.58	30.56	34.84
ALIMENTOS			

Fuente: DANE. Boletín de Estadística No. 433

Tabla 3. Ponderación de frutas y hortalizas en el cálculo del IPC Por ciudades y grupos socioeconómicos

Ciudad	Obreros	Hortalizas		Ciudad	Frutas		Total
		Empleados	Total		Obreros	Empleados	
Neiva	4.89	3.80	4.22	Pasto	3.73	4.30	4.10
Villavicencio	4.44	3.61	3.93	Cartagena	4.90	2.06	3.09
Manizales	4.68	3.23	3.75	Bucaramanga	2.31	2.30	2.30
Pasto	4.23	3.05	3.46	Medellín	1.84	2.46	2.25
Pereira	3.92	3.01	3.33	Neiva	1.85	2.17	2.05
Cúcuta	3.88	2.89	3.25	Montería	2.68	1.69	2.04
Medellín	4.16	2.43	3.04	Villavicencio	1.26	2.39	1.95
Cali	3.86	2.31	2.82	Cali	1.53	1.87	1.76
Cartagena	3.03	2.53	2.71	Bogotá	1.57	1.81	1.73
Bucaramanga	3.30	2.36	2.69	Cúcuta	1.36	1.89	1.70
Montería	2.81	2.49	2.60	Manizales	0.88	1.53	1.29
Barranquilla	4.29	2.02	2.49	Barranquilla	1.09	1.22	1.17
Bogotá	3.28	2.08	2.46	Pereira	0.78	1.22	1.06
Total H.	3.71	2.59	2.99	Total F.	1.91	1.95	1.94

Fuente: DANE. Boletín de Estadística No. 433

Consumo Per Cápita

Para estimar un indicador de consumo per cápita de la población, el cual resulta útil en comparaciones internacionales, se toman las cifras de consumo aparente de la Tabla 1, ajustando el dato de producción, suponiendo que en el proceso de comercialización hay pérdidas cercanas al 30%. Con este ajuste, la cifra calculada con base en la oferta, se acerca un poco más a los indicadores de otros países en los cuales se calcula con información de encuestas de hogares.

En Holanda se reportó, para 1991, un consumo per cápita de hortalizas de 61.4 kg y de frutas 70 kg³ dentro de las cuales la de mayor consumo es la naranja con 20.3 kg, seguido por manzana con 18.1 kg. En el caso de Estados Unidos, la cifra de consumo per cápita en 1995 fue de 44.5 kg. para el agregado de frutas frescas⁴ siendo las de mayor consumo banano, manzana, naranja, uva y toronja.

En Colombia, las cifras estimadas de población total en 1991 y censales en 1993 muestran un consumo per cápita de 38 kilos en 1991 y de 41 kilos en 1993, lo que indica un crecimiento importante en el consumo. Este nivel de consumo, sin embargo, resulta bastante inferior al registrado en Holanda pero muy cercano al de Estados Unidos.

Si Colombia logra incrementar el nivel de ingresos de grupos importantes de la población, seguramente tendríamos un incremento del consumo per cápita, dada la alta elasticidad ingreso de las frutas. Es necesario, por lo tanto, hacer un esfuerzo interno por mejorar la oferta ya que de no hacerlo la nueva demanda se abastecerá de productos importados de Ecuador, Venezuela, Chile o Estados Unidos y, para algunos productos, de países de Europa.

Estructura y evolución de las exportaciones de frutas de Colombia: 1991 - 1996

El proceso de internacionalización de la economía ha generado ajustes en diferentes sectores productivos. En el caso de la agricultura, se espera que ésta tenga un proceso gradual de adaptación hacia actividades tales como la fruticultura, que tienen ventajas comparativas y grandes potencialidades de exportación.

Este documento presenta la estructura, la evolución y la dinámica de las exportaciones de fruta de Colombia entre 1991 y 1996. El análisis hace énfasis en las exportaciones de fruta diferentes a banano y plátano¹, ya que estos productos tienen bastante influencia tanto en las exportaciones totales como en las de frutas. En efecto, entre 1991 y 1996 el promedio total de exportaciones de frutas fue de US\$444,8 millones, de los cuales US\$430,4 millones correspondieron a banano y plátano¹, es decir, 96,7%. Por su parte, para el mismo periodo el promedio de las exportaciones de frutas distintas a banano y plátano fue apenas de US\$14,2 millones que representan una participación de 3,3% .

³ Fresh fruit and vegetable. A survey on the Netherlands and other major markets in the European Community. June 1993. CBI, Center for the promotion Of imports from developing countries.

⁴ FRUIT AND TREE NUTS. Situation and outlook report. USDA, OCT 1996

Exportaciones de frutas sin banano y plátano

Las exportaciones colombianas de frutas sin banano y plátano entre 1991 y 1996, pasaron de US\$16,3 millones a US\$11,7 millones, lo cual implica una tasa de crecimiento negativa de -6,3% anual. Por el contrario, las exportaciones de banano y plátano vienen incrementando paulatinamente tanto su participación como su magnitud. Entre 1991-1993, las exportaciones de fruta sin banano y plátano estaban cayendo fuertemente a una tasa anual de -5.31 %, pero a partir de 1994 se detiene la caída y se entra en una fase de moderada recuperación, con un crecimiento de 0,95% anual. Sin embargo, han venido perdiendo participación: en 1991 representaban el 4.28%, en tanto que en 1996 solamente alcanzaron el 2.5%.

Las exportaciones presentan, entre 1991-1994, un comportamiento estacional bastante marcado, dicha tendencia está representada en gran parte por la fresa. A partir de 1994 cambia la tendencia. Por una parte, se pierde el efecto estacional de las exportaciones y, por otra, se estabiliza el descenso, en la medida en que hay diversificación de las exportaciones. En 1996 el total de las exportaciones colombianas de fruta sin banano fue de US\$11,72 millones: uchuva, US\$4,4; frambuesa, mora y zarzamora, US\$1,45; fresa, US\$1,23, y granadina, US\$1,15. En este año, estos cuatro productos participaron en 63,1 %. Asimismo, en el período 1991 - 1996 tuvieron crecimientos anuales importantes: la uchuva, 17,5%; las bayas (frambuesa, mora, zarzamora), 28,8%, y la granadina 49,6%.

La uchuva es, a la fecha, el producto que mayor participación tiene dentro de las exportaciones, entre 1994-1996 creció a una tasa de 17,53% anual. Por su parte la frambuesa, la mora y la zarzamora, que están dentro de una misma descripción arancelaria, han tenido una participación y un crecimiento significativos, de tal manera que son el segundo ítem más importante. La fresa, en cambio, presenta un comportamiento muy negativo, decreciendo a una tasa de -29,08% anual. Esto se ha manifestado en una progresiva pérdida de participación: en 1991 la fresa representaba el 42% de las exportaciones de frutas sin banano; en el año 1994, el 18.2%, y en 1996, el 10,5%.

* Elaborado dentro del proyecto SIESA. Convenio Colciencias - CCI

† Las exportaciones de plátano entre 1995 y 1996 fueron de US\$31,7 millones. Antes de 1995 no hay información disponible sobre este producto.

Tabla 4. Exportaciones de frutas Principales productos sin banano. Miles de US\$ FOB

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Crec. (%)	Part. Prom.
Uchuva	1640.2	2286.0	2623.9	3198.6	4381.4	4418.6	21.9	22.8
Frambuesa	711.3	935.3	932.3	876.0	3266.0	1454.7	15.4	9.8
Mora								
Fresa	6860.9	5810.5	4055.0	2095.2	1664.5	1231.2	-29.1	24.0
Granadilla	919.6	962.8	665.4	584.6	1170.9	1155.6	4.7	6.5
Tomate de árbol	559.7	648.9	566.6	686.5	835.3	761.1	6.3	4.9
Pitahaya	803.9	1150.1	791.1	938.1	765.4	799.9	-0.1	6.2
Limón	159.1	137.6	195.1	170.8	646.0	122.1	-5.1	1.7
Mango	464.5	654.3	463.2	554.8	419.4	93.7	-27.4	3.1
Demás frutas	420.0	805.9	609.5	477.5	294.4	26.8	-42.3	1.5
Uva	626.1	643.0	454.3	287.0	241.8	246.4	-17.0	2.8
Piña	122.0	610.0	1141.9	159.3	222.0	259.9	16.3	2.9
Higo	236.4	217.9	165.1	183.0	190.7	250.8	1.2	0.9
Otros	2656.8	2093.4	1791.8	1060.1	162.6	903.9	-19.4	0.4
Tuna	58.7	132.2	120.3	171.7	150.8		26.6	3.0
Curuba	66.8	42.3	44.7	61.6	91.3		8.1	9.8
Frutas sin banano*	16305.8	17130.0	14620.0	11504.8	16166.2	11724.8	-6.4	3.3
Banano	365939.5	413993.5	424738.3	489717.6	431239.6	457255.1	4.6	96.7
Total Frutas	381245.7	431123.4	439358.3	501222.5	447405.8	468979.8	14.21	100.0

*Participación respecto del total frutas

Fuente: DANE. Cálculos CCI-Siapa

A partir de 1994 y hasta 1996, se encontraron productos que presentan consistentes tasas de crecimiento, estando en primer lugar la granadilla² con 40,6% anual. Lo mismo sucedió con el tomate de árbol³ que en estos tres años tuvo un crecimiento de 5,29% anual. Dentro de los productos que, en este mismo período, tienen participaciones menores del 10% y vienen perdiendo dinamismo están la pitahaya, el limón, el mango, la piña y el higo. La uva definitivamente está perdiendo dinamismo y participación en las exportaciones. Por su parte, las demás frutas frescas vienen disminuyendo fuertemente a una tasa de -76,31%. Es muy posible que dentro de esta descripción se hayan eliminado algunos productos para darles una descripción nueva y por esta razón, su disminución sea tan brusca. La situación de productos como tuna y curuba es aún más alarmante: entre 1991-1993 los dos productos exportaron en promedio US\$154 mil y en 1995 US\$213 mil, representando un aumento promedio de 53%. Sin embargo, en 1996 no tienen flujos de exportación

² Este producto compartía su descripción arancelaria con la maracuyá, como frutas de la pasión. Desde 1994 tiene su propia descripción como granadilla fresca. El comportamiento de este producto a partir de 1995 sigue la misma tendencia que presentaba cuando compartía la descripción con maracuyá.

³El tomate de árbol compartía descripción arancelaria con la lima y el tamarillo. A partir de octubre de 1994 tiene su propia descripción. En las cifras registradas por el DANE, existe un dato de exportaciones a Chile en abril de 1991 por valor de 24,386,375. Dado que este valor es el único dentro de la serie de seis años, no fue incluido en el análisis, pero está sujeto a revisión.

Dada la magnitud de los valores exportados, se construyó un ítem (llamado otros) que incluye el resto de frutas de este capítulo. Si bien entre 1991-1996 las exportaciones promedio fueron de US\$1,44 millones, se trata del agregado de más o menos 90 partidas arancelarias que tuvieron una participación promedio de 9,8% dentro del total del grupo de frutas sin banano. El grupo, en su conjunto, viene disminuyendo en el orden de -1 9.4% anual.

Mercado de exportación de las frutas sin banano

Las exportaciones de fruta sin banano en Estados Unidos, Venezuela y la Comunidad Europea representaron para Colombia, en promedio, en el periodo 1991-1996, un 90%. Este porcentaje se viene incrementando desde 1991, al pasar de 86,88% a 89,47% en 1996, lo que indica un alto nivel de concentración. La Unión Europea es el principal destino de las exportaciones colombianas, con un promedio de US\$8,8 millones, a pesar de lo cual viene perdiendo dinamismo pues su tasa de crecimiento anual es negativa -6.93%.

Estados Unidos es el segundo destino. El promedio de exportaciones entre 1991-1996 es de US\$3,39 millones, lo que representa una participación de 23,3% de las exportaciones. En estos seis años, este mercado ha sido muy variable pero no ha crecido: su tasa de crecimiento anual es de 0,95%. En 1995, con exportaciones de US\$5,8 millones, tuvieron un desarrollo importante e incluso aumentaron su participación en el mercado total con 35,29%. Sin embargo, en 1996 las exportaciones disminuyeron a US\$2,85 millones y, a su vez, disminuyó la participación en 24.34%. Asimismo, han caído las exportaciones colombianas con destino a Venezuela: en 1991 participó en el mercado con el 5,9%, y exportaciones de US\$966 mil; desde 1992 redujo su participación de tal manera que en 1995 alcanzó una participación de 1,5% con US\$246 mil de exportaciones, y en 1996 hubo una leve recuperación con US\$316 mil, aumentando su participación en el mercado a 2,7%.

Tabla 5. Principales mercados. Miles de US\$ FOB

País	AÑOS						Crec.(%)	Part.Prom.
	1991	1992	1993	1994	1995	1996		
Estados Unidos	2721.8	3364.9	3320.5	2331.1	5806.9	2853.4	0.9	23.2
Venezuela	966.1	2056.1	1681.9	410.7	246.6	316.2	-20.0	6.2
Ecuador	261.9	85.2	121.6	105.9	6.7	17.2	-42.0	0.7
Japón	62.3	0.0	31.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
China								
Corea								
Unión Europea	10480.0	10503.4	8362.4	7187.7	8998.1	7319.2	-6.9	60.5
América del Norte	2920.0	3547.7	3557.9	2504.7	6033.0	3269.5	2.3	25.0
Grupo Andino	1229.2	2147.0	1803.5	579.5	254.8	443.7	-18.4	7.1
Mercosur	37.6	0.0	22.9	242.7	123.5	85.1	17.8	0.7
Agregado País*	14167.9	15924.4	13364.8	9929.6	15051.6	10488.8	-5.81	90.0
Mundo	16305.8	17130.0	14620.0	11504.8	16166.2	11724.8	-6.5	100

No incluye banano y plátano

Fuente DANE. Cálculos CCI-SIAPA

Conclusiones

Hasta 1994 el producto más importante dentro de las exportaciones de frutas de Colombia sin banano y plátano, era la fresa. Dicho producto, dada su alta participación, influía en gran medida en el comportamiento de las exportaciones, incluso en la estacionalidad de las mismas. A partir de 1994 se inicia una fase de sustitución y otros productos entran a tener influencia en los flujos de exportación. El mercado empieza a ser más diversificado y poco homogéneo.

Asimismo, no se infiere un comportamiento estacional en el agregado. De más o menos 100 productos que se exportan, sin incluir el banano y el plátano, en cuatro de ellos se concentra un poco más del 60% de las exportaciones. Algunos productos han tenido comportamientos bastante satisfactorios, como ocurre con la uchuva y las bayas. Hay otros que están creciendo a tasas moderadas como la granadina y el tomate de árbol. Por el contrario, hay productos que han perdido participación en el mercado y vienen creciendo negativamente: fresa, mango, uva, pitahaya, otras frutas.

Hay consenso en que debe existir una política integral que promueva las exportaciones de frutas. Esta tiene que ir respaldada por un programa estratégico que considere el nivel tecnológico, la productividad, el comportamiento de los precios, el abastecimiento, la comercialización, los requisitos de calidad, el transporte, los empaques, las barreras arancelarias y no arancelarias, los convenios comerciales y un sistema adecuado de información que dé respuesta sobre épocas de producción, precios nacionales e internacionales y volúmenes de oferta y demanda.

Bibliografía

Corpoica Colombia Internacional. Demanda interna de frutas. Revista Exótica No. 2, , Año 1 vol 2, abril- junio de 1997. Pág 5-9.

Corpoica Colombia Internacional. Estructura y evolución de las exportaciones de frutas de Colombia: 1 991 - 1996. Revista Exótica No. 2, Pág. 9-12. Año 1 Vol 2. Abril -junio 197