



Estructura de los Costos de Producción en el Cultivo de la Papa

Foto: Fedepapa

Steven Riascos Carabalí
Departamento de Sistemas de Información
y Estudios Económicos FNEP

En Colombia, la papa se caracteriza por ser uno de los principales cultivos de ciclo corto (y en la rama de tubérculos y plátano, según el censo agropecuario de 2014 es el tercero en área después de plátano y yuca), las principales variedades sembradas son: la Parda Pastusa, Pastusa Suprema, Pastusa Superior, Diacol Capiro (R-12), y Criolla. Adicionalmente, la producción se concentra en ocho departamentos (Cundinamarca, Boyacá, Nariño, Antioquia, Santander, Norte de Santander, Cauca y Tolima) que para el año 2016 alcanzaron en conjunto 126.100 hectáreas sembradas.

Los costos de producción de la papa (como en todos los cultivos agrícolas), constituyen la mayor restricción para los productores, esto debido a que durante todo el año, la producción está sujeta al movimiento de los precios, sin saber en muchas ocasiones si al final del ejercicio incurren en pérdidas o ganancias, de ahí la necesidad de conocer su estructura.

Como punto de partida, es importante resaltar que en la mayoría de estudios acerca de los costos de producción en el sector agropecuario, se parte de información de fuentes secundarias, siendo poco común que se realice una recolección primaria (de datos)¹, de ahí la novedad presentada en el actual artículo.

La metodología planteada para el levantamiento de los costos de producción de papa, se basó en el levantamiento de los mismos por parte de técnicos en campo, en medio de talleres con agricultores, teniendo en cuenta la extensión del cultivo y la duración del ciclo productivo (6 meses en promedio).

La estructura de costos de producción, claramente esta ligada a las dinámicas regionales, por ejemplo, a priori se puede observar como en Nariño y Cauca, los costos de producción están muy por debajo de los demás departamentos productores, y en consecuencia del promedio nacional (establecido en \$15.187.729), caso totalmente opuesto a los Santanderes.

¹ Los costos de producción para el subsector productivo de la papa, fueron levantados en el marco del proyecto "Núcleos Progresivos para Asistencia Técnica en el Sector Productivo De La Papa", ejecutado por el Fondo Nacional de Fomento de la Papa (FNEP) durante el 2016.

Gráfica 1. Participación promedio de los rubros en los costos de producción



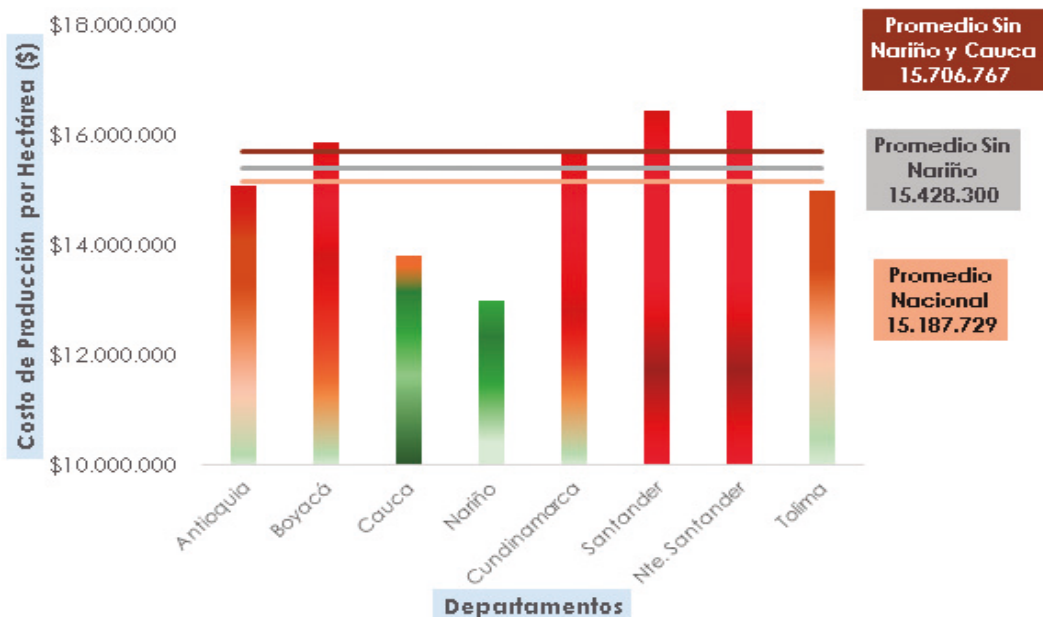
Fuente: Fedepapa-FNFP, Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos.

En promedio (y aislando a Nariño y Cauca), el peso de cada rubro en los costos tiende a distribuirse de acuerdo a la gráfica 1, haciendo notorio que, los insumos (compuestos por semilla, enmiendas, abonos orgánicos, fertilizantes edáficos y foliares o reguladores fisiológicos; entre otros) ocupan la mayor proporción del costo total, con un peso del 36%, seguido de la mano de obra (con labores de siembra, deshierba, aporque, cosecha, recolección, clasificación, empaque, pesaje y cargue, aplicación de

enmiendas, abono, fertilizantes, productos para el manejo de plagas y enfermedades, acarreo de insumos, y alimentación de obreros) pesando 29%.

Cada región tiene su propia dinámica, y este hecho sin duda impacta de manera diferente el valor de los costos de producción, de manera que Nariño y Cauca impulsan el promedio nacional a la baja, explicado quizá por la densidad de estructura productivas pequeñas ubicadas en estos departamentos.

Gráfica 2. Costos de producción promedio hectárea por departamento - 2016



Fuente: Fedepapa-FNFP, Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos.



Tabla 1. Costos de producción promedio hectárea por departamento – 2016

Departamento	Costo de producción promedio
Nariño	\$ 13.010.000
Cauca	\$ 13.820.700
Tolima	\$ 15.014.400
Antioquia	\$ 15.086.000
Cundinamarca	\$ 15.767.333
Boyacá	\$ 15.897.000
Santander	\$ 16.453.200
Nte. Santander	\$ 16.453.200
Promedio Nacional	\$ 15.187.729

Fuente: Fedepapa-FNFP, Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos.

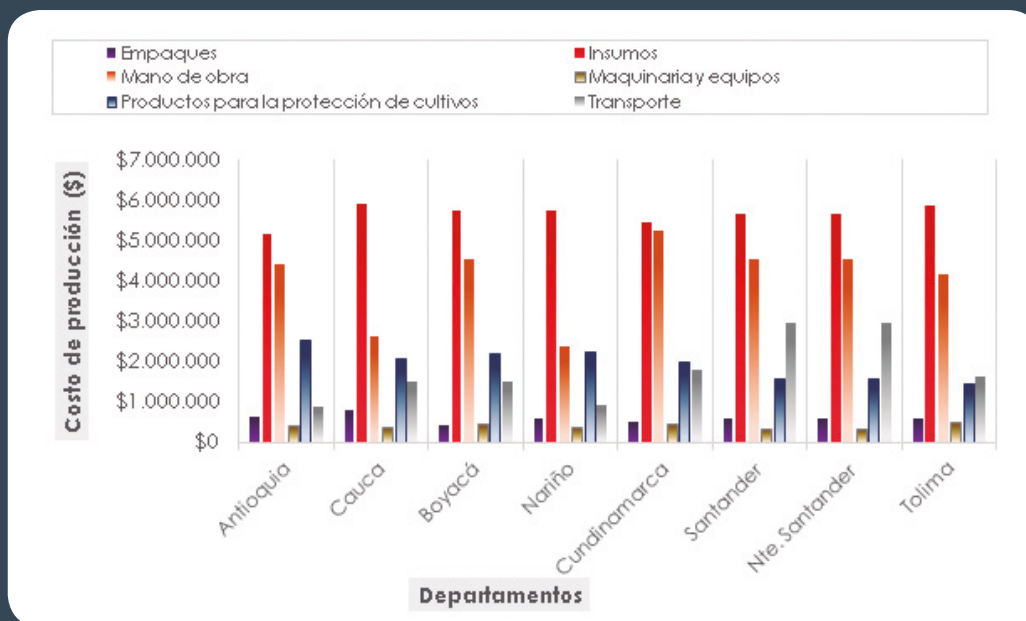
En términos absolutos, se puede observar una cierta segmentación geográfica de los costos de producción, de manera que en el sur del país (Nariño y Cauca) están los más bajos, mientras que en el nororiente (Santander y Norte Santander) los más altos, de manera paralela en la región central (Cundinamarca y Boyacá) y centro occidental (Antioquia y Tolima) se encuentran oscilantes en el promedio, ligeramente por encima en el caso de los primeros y por debajo en los segundos, respectivamente.

Retomando los hechos que desde atrás se vienen desglosando, y puntualizando en el porqué de esta diferen-

cia regional, se observa en la gráfica 2 como la mano de obra se destaca por encima de otros rubros, mostrando un mayor peso en el departamento de Cundinamarca, cuestión totalmente opuesta a Nariño y Cauca.

Este primer resultado puede responder a la escasez de mano de obra en el sector agrícola debido a dos factores: el primero sería un efecto desplazamiento a otras actividades productivas de alto crecimiento en la región, mientras que el segundo estaría explicado por la continua movilidad de población rural hacia las zonas urbanas, hecho que termina comprometiendo la relevación generacional.

Gráfica 3. Desagregación de los costos directos



Fuente: Fedepapa-FNFP, Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos.

Tabla 2. Composición y valor de la mano de obra por departamento

		DEPARTAMENTOS							
		ANT/A	CAUCA	BOYACÁ	NARIÑO	C/MARCA	S/TANDER	NTE. S/ TANDER	TOLIMA
MANO DE OBRA (\$)	Aplicación enmiendas	105,000	60,000	105,000	54,000	120,000	105,000	105,000	96,000
	Siembra*	315,000	192,000	338,333	172,800	386,667	336,000	336,000	307,200
	Acarreo de insumos	35,000	20,000	35,000	18,000	40,000	35,000	35,000	32,000
	Aplicación **	1,575,000	900,000	1,575,000	810,000	1,800,000	1,575,000	1,575,000	1,440,000
	Deshierba y aporque	700,000	400,000	700,000	360,000	800,000	700,000	700,000	640,000
	Cosecha ***	1,575,000	960,000	1,691,667	864,000	1,933,333	1,680,000	1,680,000	1,536,000
	Alimentación Obreros	90,000	96,000	96,667	86,400	145,000	96,000	96,000	96,000
	T/L	4,395,000	2,628,000	4,541,667	2,365,200	5,225,000	4,527,000	4,527,000	4,147,200

*incluye aplicación de abono y fertilizante en el proceso de siembra.

**incluye aplicación de productos para el manejo de plagas y enfermedades.

***incluye labores de recolección; clasificación; empaque; pesaje y cargue.

Fuente: Fedepapa-FNFP, Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos.

Sobresale una diferencia en los costos de la mano de obra, que una vez desagregada permite observar la labor que presenta el mayor costo, siendo esta la de Cosecha (que incluye labores de recolección; clasificación; empaque; pesaje y cargue). Sin embargo, el valor de ésta varía de manera significativa a nivel de región, debido principalmente a la divergencia en el valor de los jornales en Nariño y Cauca los (que están alrededor de los \$18.000 pesos) y Cundinamarca (que están oscilantes a los \$30.000 pesos).

Los altos costos de la mano de obra, parecen darse por los bajos niveles de tecnificación en el cultivo, lo que expone la predominancia de las labores manuales en el proceso productivo.

Pasando ahora a otro de los aspectos influyentes en los costos, el transporte, se evidencia que presenta sus mayores niveles en los departamentos de Santander y Norte de Santander, lo cual podría explicarse principalmente por la distancia desde el punto de producción, hasta las centrales de abastos de Bucaramanga y Cúcuta, respectivamente.

En estos dos departamentos, la mayor producción, se concentra en la provincia de García-Rovira (Santander) y Chitaga - Presidente (Norte de Santander), estando a 200km y 126km de Centro abastos y Cenabastos, respectivamente.

Con todo lo anterior, es notable observar que todos los hechos aquí mencionados, dan cuenta de la importancia que representa para los pequeños productores el establecimiento y conocimientos de las estructuras de costo, pues el tenerlo le significa un insumo vital para el manejo adecuado de los recursos en su negocio, además de facilitar-le la toma de decisiones, y regular su producción en aras de alcanzar una mayor rentabilidad.



Foto: globedia.com



Foto: Diario La Economía